



آلہ آلے

فراق گورکھپوری - ایم اے
لکچر شعبہ انگریزی - آلہ آباد یونیورسٹی
آلہ آباد

ہندوستانی پبلیشنگ ہاؤس
آلہ آباد

قیمت ۳ روپیہ مرنہ

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U32864

سنت محمد

نمبر	عنوان	سنہ تحریر	صفحہ
۱	پیش لفظ	۱۹۲۲ء	۷
۲	حضرت ریاض	۱۹۲۳ء	۱۷
۳	مصحفی	۱۹۳۹ء	۳۴
۴	ذوق (۱)	۱۹۳۷ء	۹۲
۵	ذوق (۲)	۱۹۴۳ء	۱۰۲

نمبر	عنوان	سنہ تحریر	صفحہ
4	حالی (۱)	۱۹۲۰ء	۱۹۸
6	حالی (۲)	۱۹۲۲ء	۲۱۶
۸	غالب پھر اس دنیا میں	۱۹۳۸ء	۲۹۲

ایکسٹ

میں یہ کتاب اُن اہل نظر حضرات کے نام مضمون
کرتا ہوں جو ادب پر محض بری بھلی رائے ظاہر کر کے
بیٹھ نہیں جاتے بلکہ جو ادب میں زندگی کی رمزیت
اور زندگی کی دعوت فکر و تامل پاتے ہیں اور جو زندگی

اور ادب میں تبدیلی، ترقی اور انقلاب کی طرف
بڑھتے ہوئے گزشتہ ادب اور گزشتہ زندگی
کمی قدروں کا زندہ احساس کرنا چاہتے ہیں
خاق گو رکھپوری

پیش لفظ

مشہور امریکی ادیب و مفکر امرسن کہتا ہے کہ جب کوئی نئی کتاب مشہور ہوتی ہے اُس وقت اپنے مطالعہ کے لئے میں ایک پُرانی کتاب اٹھا لیتا ہوں۔ جس وقت امرسن نے یہ فقرہ لکھا تھا اُس وقت وہ ادھیڑ عمر کا ایک آسودہ دماغ اور سچتہ کار ادیب بن چکا ہوگا۔ نئی عمر والے نئی کتابوں پر زیادہ ٹوٹتے ہیں اور امرسن کے بیان کے باوجود کوئی معقول وجہ نہیں کہ ادھیڑ عمر والے بھی شوق سے نئی کتابیں کیوں نہ پڑھیں۔ نئی کتابیں دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں نو عمر لکھیں۔ دوسرے وہ جنہیں ادھیڑ عمر والے لکھیں۔ لیکن کی فردوس گم شدہ، دیوان غالب، سعدی کی گلستاں، تلسی داس کی رامائن، ٹیگور کی گیتا، بھٹی، اقبال کی ضربِ کلیم یہ کتابیں جب نئی نئی لکھی گئیں تو اُن کے مصنف سفرِ زندگی کی آدھی سے زیادہ منزلیں طے کر چکے تھے۔

آج اُردو دنیا تیزی سے بدل رہی ہے جس کا کم سے کم مجھے افسوس نہیں ہے۔ میں نئے ادب کا خیر مقدم کرتا ہوں۔ اُسے لیبک کہتا ہوں اسکی طرف ہٹاک سے اپنے ہاتھ بڑھاتا ہوں۔ ایک چیز البتہ میں نہیں چاہتا۔ وہ یہ کہ ہمارے نوجوان نئے ادب اور نئی شاعری کے سیلاب کی زد میں اس طرح نہ بہہ نکلیں کہ پُرانے ادب اور پُرانی شاعری سے بالکل بے خبر رہ جائیں۔

کچھ دنوں پہلے تک اردو شاعری کے لئے ہمارا شوق آزاد تھا۔ ہزار ہا حلقوں میں شعر و شاعری کے چرچے رہتے تھے۔ خوش مذاقی کے ساتھ یا بد مذاقی کے ساتھ۔ اب صورت حال بدل گئی ہے۔ اب اسکولوں میں اردو جبریہ سبکٹ ہے اور کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اور کچھ بڑے سرکاری عہدوں کے امتحانوں میں اردو اختیاری موضوع ہے۔ گھروں اور انجمنوں میں ادب و شاعری کے چرچے کم سے کم اُس طرح نہیں ہوتے جس طرح پہلے ہوتے تھے۔ شعرش مرید رسہ کہ بُرد والی بات درپیش ہے۔ پُرانے شاعروں کے کلام سے دو تین غزلیں اور ایک آدھ نظمیں نصاب میں داخل کر دی جاتی ہیں اور بس۔ لیکن پُرانی شاعری کی فضا سے روشناس ہونے کے لئے یہ کافی نہیں۔ پہلے کے لوگ کم سے کم دس بیس دیوان و کلیات شروع سے آخر تک پڑھ جاتے تھے، کسی چیزیں بار بار پڑھتے تھے، دہراتے تھے، انگٹاتے تھے، سُنتے اور سُنااتے تھے اور پُرانی شاعری اُن کے دل و دماغ میں رس بس جاتی تھی۔ لیکن اب اہل ملک کی مصروفیتیں بڑھ گئی ہیں۔ اب نئی نسل کو پُرانی شاعری سے روشناس اسی طرح اور صرف اسی طرح کرایا جاسکتا ہے کہ وہی سے لیکر حسرت موہانی تک کے دواوین سے چھ سات سو صفحوں کا ایک جلد میں ایک انتخاب غزلوں کا شائع کر دیا جائے۔ جس میں اندازاً پندرہ ہزار اشعار ہوں۔ اسی طرح شعر شروع سے لیکر حاتم، اکبر اور اقبال کی بانگ درا تک کی نظموں کا ایک انتخاب شائع کر دیا جائے۔ سن ۹۳ء کے بعد کی شاعری کے لئے ایسے انتخاب کی ابھی چنداں ضرورت نہیں ہے اور اگر ہے تو یہ مجموعہ یا انتخاب الگ

شائع ہو پرائی شاعری سے قابل اطمینان طور پر مانوس ہونے کے لئے درجنوں دواوین و کلیات پڑھنے کی فرصت کا ٹکا آدمی کو ہوسکتی ہے لیکن عام طور پر نئی نسل کو اب اتنی فرصت کہاں۔ دوسرا طریقہ پرائی شاعری کے نئی نسل کو اجنبی اور بے خبر رہنے سے بچانے کا پرائی شاعری پر دلچسپ، قابل اعتماد اور سیر حاصل تنقید و تبصرے ہیں اس طرف کچھ اہل قلم کی توجہ ہو چلی ہے اور محمد حسین آزاد کے جلاسنے ہوئے چراغ سے چراغ جلتے چلے جا رہے ہیں۔

پرائی شاعری کو اچھا یا بُرا کہہ کر ٹال دینے سے کام نہیں چلتا غور و تامل سے اُسے پڑھنا ہے اور اُس سے مانوس ہونا ہے خاص کر پرائی غزلوں سے جو شخص اچھی طرح مانوس نہیں اُس نے اردو کیا پڑھی اور وہ نیا اردو ادب بھی کیا سمجھے گا؟ خوش نصیب ہیں نئی نسل والوں میں اور نئے ادب کے قدر شناسوں میں وہ لوگ جو پرائی غزلوں کے سمندر میں ڈوب کر ایسے ایسے موتی نکال لاتے ہیں جن کی آب و تاب کو وقت دھندلا نہیں کر سکا۔ ایسے اشعار میں کیا نہیں ہے۔ نفسیاتی تجزیہ و تحلیل، زندگی کے عقدوں کی ترجمانی، حیات و کائنات کے سب مسائل پر نہ سہی لیکن اہم مسائل پر تنقید، تابع قلب کے سامان، انسان کی انسانیت کو سجا دینے اور سنوار دینے کی کوشش، شعور، عشق و شعور حسن کی بیداری کے سامان، غرض کہ انسانی اور آفاقی کلچر کے بہت سے قیمتی عناصر غزلوں کے کئی اشعار میں ہمیں ملتے ہیں۔ نئی نسل کو اپنی جڑیں سوکھ جانے دینا کوئی قابل فخر بات نہیں اور یہ جڑیں وقت کے

سینے کی اُن گہرائیوں تک پہنچتی ہیں جن کا پتہ متقدمین کی شاعری سے چلتا ہے۔ پُرانی شاعری کل کی کل برائے بیت نہیں تھی۔ ماہرے اور تجربے سے قدما یکسر بے بہرہ نہیں تھے۔ انگوں کو بھی سچ بولنا آتا تھا۔ اگرچہ تلاش حق میں یہ کارواں کئی بار پھل چوک جاتا تھا۔ اگر آپ قدما کو جھوٹا ہی مانتے ہیں تو یاد رہے کہ کبھی کبھی جھوٹے گوٹ بھی سچ بول جاتے ہیں اور بہت بستی سچ۔ ٹالسٹائی کے خیالات و فکرات سے آج کا رُوس بالکل متفق نہیں ہے لیکن جس انہماک سے آج کروڑوں ترقی پسند روسی ٹالسٹائے کی تصنیفات کو پڑھتے ہیں اُس طرح شاید وہ روس بھی جو ٹالسٹائے کو پوجتا تھا ٹالسٹائے کی کتابیں نہیں پڑھتا تھا۔ نئے انگریزی ادب کا پیش اہم ٹی۔ ایس۔ ایڈیٹ جس نے انگریزی شاعری کی لغت۔ ایلوب بیان ٹیکنیک اور خیالات میں انقلاب پیدا کر دیا۔ برائے انگریزی ادب کو اپنے اندر جذب کر چکا ہے اُسے مردہ چیز سمجھ کر نہیں جیتی جانتی بولتی جاتی چیز۔ یہی حال آڈین اور اسپنڈر ہے جو شاعری میں مارکسیٹ، اشتراکیت اور انقلاب کے علمبردار ہوتے ہوئے قدیم انگریزی ادب کی بنیاد پر نئے ادب کی عمارت کھڑی کر رہے ہیں۔ اقبال۔ اکبر۔ جوش۔ مجاز۔ زیدی اور جذبی اور ہماری نئی شاعری کے کئی اور نمائندے ہماری قدیم شاعری سے کم مستفید نہیں ہیں۔ لیکن نثر نگاروں، شاعروں اور پڑھنے والوں کی نئی نسل عجلت اور سہل پسندی کا غالباً شکار ہو چکی ہے۔ قدیم

ادب سے سنہ موڑ چلی ہے۔ لیکن یاد رہے کہ پُرانی شاعری میں بہت سی چیزیں ہیں۔ تسلسل تاریخ انسانی و تاریخ ادب کا اٹل قانون ہے۔ ماضی سے بے خبری ترقی پسندی نہیں ہے نہ ماضی کی قدر شناسی رجعت پسندی اور قدامت پرستی ہے۔ اس کتاب کو پیش کرنے میں میری غرض و غایت کیا ہے میں اس خیال سے بہت کم متفق ہوں مگر مشاعروں کی تعریف یا شعر و شاعری کی صحبتوں کی تعریف تنقید نہیں ہے بسا اوقات یہ تنقید بہت پتے کی ہوتی ہے۔ اور کئی موقعوں پر خطوط، یا تذکروں یا عام بات چیت میں ضمنی طور پر شعر و ادب کے بارے میں جو باتیں قلم یا زبان سے اضطراری حالت میں نکل جاتی ہیں وہ تیر بہ ہفت ہوتی۔ اردو ادب کا تاریخ میں بالالزام مفصل تنقید و تبصرہ لکھنے کا رواج تیار ہے لیکن قدامت کا ایک تنقیدی شعور تھا۔ ان کے کچھ جمالیاتی نظریے تھے ورنہ اُن کی شاعری اس قابل ہوتی ہی نہیں کہ جدید تنقید نگاروں کو اُن میں اتنے محاسن نظر آسکیں اور اُن کے کلام سے اتنے نکات نکل سکیں۔ ہاں تو میری غرض و غایت اس کتاب کی تصنیف میں یہ رہی ہے کہ جو فوری وجدانی اضطراری اور جھل اثرات قدامت کے کلام کا میرے کان، دماغ دل اور شعور کے پردوں پر پڑے ہیں انہیں دوسروں تک اس صورت میں پہنچا دوں کہ ان اثرات میں حیات کی حرارت و تازگی قائم رہے۔ میں اسی کو خلافاً تنقید یا زندہ تنقید کہتا ہوں۔

میں نے اب سے اندازاً تیس برس پہلے اردو شاعروں پر انگریزی تنقیدی مضامین و مقالے لکھنا شروع کیا۔ وہ مضامین کئی انگریزی رسالوں میں نکلے بھی۔ غالب پر لیسٹ اینڈ وسٹ میں جو میرا مضمون شائع ہوا تھا اُس کا بہت بڑا حتمہ حوالہ دیکر رام بابو سکسینہ نے اپنی تاریخ ادب اردو میں شامل کیا۔ اس کے بعد کچھ دنوں تک غم شاعری و غم عشق در ماندگی کی حالت میں رہے۔ پھر مجنوں گورکھپوری سے میل جول کا موقع آیا۔ شاعری اور تنقید کا ذوق پھر چھٹکا اٹھا۔ لیکن اردو میں ایک ہی آدمہ تنقیدی مضامین لکھنے کی نوبت آئی۔ اپنی صحبتوں میں ہیں اور محفول باتوں باتوں میں کئی تنقیدی تجربات اور جملے بول جاتے تھے اور اس طرح دماغ کا نشو و نما جاری رہا۔ اُس زمانے میں میں نے عزیز لکھنوی، آزاد، عنصاری، اقبال، مولانا محمد علی جوہر اور پریم چند پر ہندی رسالوں میں تنقیدی مضامین شائع کئے۔ اس طرح دس بارہ برس گزر گئے۔

پھر نیاز لکھنوی سے تعارف و قربت نے میرے ذوق تنقید کو آگسایا اور ۱۹۳۶ء سے اردو میں تنقیدی مضامین لکھنے کی طرف میں مائل ہوا اور آل انڈیا ریڈیو سے تقریر کی دعوتوں نے یہ صورت پیدا کر دی کہ اس سات آٹھ برس کے اندر اندازاً سات آٹھ سو صفحات میرے تنقیدی مضامین کی ضخامت ہو گئی۔ میری تنقیدی تحریروں کا کتابی

صورت میں یہ پہلا مجموعہ ہے۔ میرے مذاق تنقید پر دو چیزوں کا بہت اثر رہا ہے۔ ایک تو خود میرے وجدان شعری کا دوسرے یورپین ادب اور تنقید کے مطالعے کا۔ مجھے آردو شعرا کو اس طرح سمجھنے سمجھانے میں بڑا لطف آتا ہے جس طرح یوروپین نقاد یورپین شعرا کو سمجھتے اور سمجھاتے ہیں۔ اس طرح ہمارے ادب کی مشرقیت اُجاگر ہو سکتی ہے اور اُس کی آفاقیت بھی۔ میں یہ نہیں انشا کر آردو ادب و شاعری یا مشرقی ادب و شاعری ان اصولوں کے مطابق جانچی پرکھی نہیں جاسکتی۔ جن اصولوں کے مطابق مغربی شاعری کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

میں تنقید میں اسلوب یا اسٹائل (انشا پر داری یا طباعی) کے مظاہرہ کے لئے نہیں لگی اہمیت کا قائل ہوں، میری رائے میں نقاد کو یہ کرنا چاہئے کہ تنقید پڑھنے والے میں بیک وقت لالچ اور آسودگی پیدا کر دے۔ اسی کے ساتھ ساتھ حیات کے مسائل و کائنات اور انسانی کچھ کے اجزاء و عناصر کو اپنی تنقید میں سمودے۔ جس شاعر پر قلم اٹھائے اُس کی انفرادیت کے خط و خال نمایاں کر دے اور دوسرے شاعروں سے اُس کی مشابہت و غیر مشابہت کو بھی نمایاں کر دے۔ شاعر کے مزاج اور اُس کی شخصیت کی زندہ تصویر پیش کر دے اور اس کی شاعری کی قدروں کو حساس زبان میں حیات و نفسیات کی اصطلاحوں میں پیش کر دے۔

تنقید محض رائے دینا یا سیکانیکی طور پر زبان اور فن سے متعلق
 خارجی امور کی فہرست مرتب کرنا نہیں ہے بلکہ شاعر کے
 وجدانی شعور کے بھید کھولنا ہے۔ ناقد کو احساسات اور بصیرتیں
 پیش کرنا چاہئے نہ کہ رائیں۔ اور یہ باتیں تنقید میں بغیر
 اسلوب یا اسٹائل کے نہیں آسکتیں۔ رنگین بیانی یا عبادت
 آرائی والی اسٹائل کی نہیں بلکہ حساس لہجہ میں سچ بولنے
 والی اسٹائل کی تنقید میں چچی تلی سچائی کی توفیق آسانی سے
 نہیں ہوتی۔ بسا اوقات نقاد کو خود اپنی اور اپنے تاثرات کی
 تنقید کرنی پڑتی ہے۔ تنقید کا اثر یہ ہونا چاہئے کہ پڑھنے والا
 ناقد کے بیانوں کی صداقت بھی محسوس کرے اور چونک بھی
 جائے اور خود بھی سوچنے اور غور کرنے پر مجبور ہو جائے۔
 شاعر کے کلام کے مرکز پر جہم کہ اس کی نظر وسیع بھی ہو جائے
 شاعری سے حقیقی معنوں میں کچھ پانے کے لئے بہت رچی
 ہوئی سماعت کی ضرورت ہے دل، دماغ، شعور، حس، الشعور، لا شعور سب
 کان کے پردوں سے جب تک جائیں تو شاعر کا راز کھلے۔ اسی کو
 ٹی۔ ایس۔ الٹ۔ سماعتی شخصیں کہتا ہے۔ ایک بات اور
 اس کتاب میں قریب قریب سٹامتر کچھ شعرا کی غزل گوئی کے
 تنقیدی انداز سے ہیں۔ غزل کے مفرد اشعار اور اُن کے
 صوتی اثرات کے تجزیہ سے یہ اندازے شروع ہوتے ہیں
 پھر پوری غزل کی فضا اور پھر شاعر کی متعدد غزلوں یا
 پورے دیوان اور سیکڑوں اشعار سے جو مجموعی اثر پیدا ہوتا

ہے جو اس کی نفسیات کی جلوہ گری ہوتی ہے جو شخصیت
جنمیتی ہوئی نظر آتی ہے اُس پر جا کر یہ اندازے ختم ہوتے
ہیں۔

میں نے جس تنقیدی نظریہ کو پیش کیا ہے کہاں تک اس
اُسے برتنے میں خود مجھے کامیابی ہوئی ہے یہ میرے کہنے کی
بات نہیں ہے۔ میں صرف یہ کہوں گا کہ اس کتاب کے ہر
مضمون کا قریب قریب ہر خیال اور اس خیال کے اخبار سے
لئے جو الفاظ و فقرے مجھے ہاتھ آئے وہ سب میرے لئے ایک
 دریافت (Discovery) کی حیثیت رکھتے تھے۔ شاعر کی انفرادیت
کی جستجو اور پھر شاعر کو "ہالینا" دلچسپ لیکن وق کر دینے والی
کاوش کا کام ہے۔ اپنے آپ کو شاعر کے کلام میں تحلیل کر دینا
ہوتا ہے۔ شاعر اور اُس کی شاعری کے متعلق بسا اوقات
زوں تک اپنے آپ سے سوال کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔
کسی شاعر کے اشعار کا مطلب سمجھنا اتنا مشکل نہیں جتنا کسی
شاعر کی شاعری کا مطلب سمجھنا۔ تنقید اجمالی اور وجدانی چیز
ہے جزویاتی چیز نہیں۔ بقول کسی فلاسفر کے میضان اعداد
سے پہلے وجود میں آتا ہے۔

اس کتاب میں ریاض پر مضمون اب سے بیس برس
پہلے کی چیز ہے اور مضامین حال کے ہیں۔ مصحفی پر مضمون نگار
نئے مصحفی نمبر میں شائع ہو چکا ہے۔ اس میں بہت کم ترمیم و
اضافہ میں لے گیا ہے۔ ذوق پر مضمون کا پہلا حصہ یوم ذوق

پر آل انڈیا ریڈیو دہلی سے نشر ہوا تھا اور نگار میں بعد کو شائع
 ہوا تھا۔ دوسرا حصہ ابھی کچھ ہفتے ہوئے لکھا گیا اور پہلی بار
 شائع ہو رہا ہے۔ حاتی پر مضمون کا پہلا حصہ حاتی ڈے پر لکھنؤ
 آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہو کر نگار میں شائع ہوا۔ دوسرا حصہ
 ابھی ابھی لکھا گیا ہے۔ "غالب پھر اس دنیا میں" پہلے پہل
 لکھنؤ آل انڈیا سے نشر ہو کر نگار میں شائع ہوا تھا۔

فراق گورکھپوری

یونیورسٹی بلڈنگز
 بینک روڈ۔ الہ آباد
 ۵ مئی ۱۹۴۴ء

حضرت ریاض

حضرت ریاض کے کلام پر تبصرہ کرنا دلچسپ مگر غور طلب مسئلہ ہے۔ بالکل اُردو شاعری کی دنیا وسیع ہو گئی ہے۔ لیکن ریاض اس سے بالکل الگ ہیں۔ عام شعرا اپنے ادب پر کیفیتیں طاری کرتے ہیں۔ لیکن ریاض کی شخصیت کل کیفیات پر حاوی ہے۔ وہ جذبات فطرت کے ساتھ کھیلتا ہے۔ اُسکی روح شاعری کے رنگ محل میں اکھیلیاں کرتی رہتی ہے۔ دھُن اور عشق کے معرکے میں نہایت آزادی سے دل کو سینہ سپر کرتا ہے اور جہاں چوٹ کھا جاتا ہے وہاں اسی چھیلی مسکراہٹ سے اُسکا جواب دیتا ہے کہ جیت اُسی کے ہاتھ رہتی ہے۔

ریاض کے پہلے جرات، انشا اور دآغ نے شوخی و شرارت کی مصوری اور حسن و عشق کی معاملہ بندی میں کمال دکھایا ہے۔ لیکن ریاض کے یہاں یہ رنگ کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے۔ اول الذکر شعرا کی معاملہ بندی میں غالب عنصر واقعیت اور اصلیت ہے۔ ریاض کے یہاں ایک نٹ کھٹے تخیل ہے۔ ریاض کی معاملہ بندی کبھی حقیقی اور فطری ہوتی ہے اور کبھی محض خیالی۔ ریاض کی شاعری تخیل کے طرز پر کی شوخ مثال ہے اور لطف یہ کہ اسی کے ساتھ ہی وہ تصوف کے لطیف سے لطیف رموز اور فلسفہ حیات کے عمیق سے عمیق اور مشکل سے مشکل مسائل باتوں باتوں میں بیان کر جاتے ہیں۔ ریاض کی تھیور اور مضمون خیز ظرافت

اس بلانکی ہوتی ہے کہ سُفنے والا بخود ہو جاتا ہے اور سُفنے والے پر کیا منحصر ہے
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود شاعر اپنی شوخ بیانی اور نکتہ سنجی پر مٹا ہوا ہے اور
اپنی شان کو یہ کہہ کر اغیار کی مدح سرائی سے بے نیاز کر دیتا ہے۔

شاعری ہے ریاض کے دم تک پھر کہاں لوگ اس طبیعت کے
ریاض اپنے تخیل کے کبھی شکار نہیں ہوتے۔ وہ اپنی ہستی کو اپنے تخیل

میں نیست و نابود نہیں ہونے دیتے جس طرح ایک بھول سے بو بھوٹتی ہے
اُسی طرح ریاض کے دل سے ایسے ترانے نکلتے ہیں جو کبھی اس دنیا کی اور
کبھی دوسری دنیا کی یاد دلاتے ہیں۔ اس کی شخصیت اس کی شاعری میں
رنگارنگ جھلک دکھاتی ہے۔ اس کی شخصیت سے اس کی شاعری پر ہر لحظہ
نیارنگ چڑھتا رہتا ہے۔ اُس کی مسکراہٹ میں نہ جانے کہاں کا راز چھپا
ہوا ہے جس کی ہستی میں بیشمار شوخیاں مضطرب ہیں۔ اسکے حن پرستی و عشق پیشگی
پر زہد و اتقانثار ہوتے ہیں۔ اس کے چوٹ کھائے ہوئے دل میں بہارِ خلد
کی شگفتگی ہے اس کا جادو سب پر اثر کرتا ہے مگر اس پر کسی کا جادو نہیں
چلتا۔ وہ ایک ایسا عاشق کامل ہے کہ عالم کو درس عاشقی دیتا ہے۔ اگر حُسن
سدا سُبھاگ ہے تو عشق سدا بہار ہے۔ وہ ایک پیار کی چٹون سے حُسنِ حجازی
اور حُسنِ حقیقی دونوں کو موہ لیتا ہے۔

اُس کی متوالی آنکھوں سے عشق و مستی کی ہزاروں کیفیات چھلکی پڑتی ہیں۔
وہ ایسا گناہگار ہے جس کی معصیت پر مغفرت کو پیار آتا ہے۔

عاشقانہ رنگ میں اُس کی کلفشائیاں قابل دید ہیں۔ وہی الفاظ ہیں وہی

باتیں ہیں، وہی زمینیں ہیں جو ہر ایک کے کلام میں ملتی ہیں۔ لیکن ریاض کے دم قدم سے یہی زمینیں آسمان کا مقابلہ کر رہی ہیں۔ اپنے عاشقانہ شوقوں سے ریاض نے خود حسن کو بے بس کر دیا ہے۔ وہ معشوق کو چھوڑ چھوڑ کر اپنے بس میں کر لیتا ہے۔

حسن کی شوخی اور شرارت اُس کے عشق کی بیباکی کے سامنے حسرت اور بیچارگی میں تبدیل ہو جاتی ہیں۔ وہ معشوق کو چھوڑ چھوڑ کر خفا کر تا ہے اور معشوق سے روٹھ کر معشوق کو اپنا کر لیتا ہے۔ اسی کا نام سحر ہے۔ معشوق خود اس کے روٹھنے اور منانے کی اداؤں پر نثار ہو جاتا ہے اور خود یہ پرستار حسن اتنا نازک مزاج ہے کہ بات بات پر چیل جاتا ہے۔ کہتا ہے:-

چھوڑ کیسی بات کہتے روٹھ جاتے ہیں ریاض اکھیں ہر وقت ہوائے منانے کیلئے
اس کی بدست روح کو صدمہ بھی ہو جاتا ہے تو اُس کے مُٹھے سے قافئے

ترانے بن کر نکلتے ہیں:-

کون دل ہے مرے اللہ جو ناشاد نہیں کون گھر ہے مرے اللہ جو برباد نہیں
اے نسیم سحری ساتھ لئے جا سوئے ہام نفس سرد ہے نالہ نہیں فریاد نہیں
چپ سے ہیں وہ مری آفتوش میں کچھ حشر کے یہ وہی ہیں جھپٹیں بیان وفا یاد نہیں
ایک دوسری غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

ہمارے دل میں ہے جو داغ ایسا کم نکلتا ہے یہ بن کر چراغِ محفلِ ماتم نکلتا ہے
جہاں ہم نشستِ حم رکھ دیں بنائے کعبہ پڑتی ہے جہاں ساغرِ ٹپک دیں چشمہ زمرہ نکلتا ہے
سحر ہوتے وہ اپنا چاکلن لیکے بیٹھے ہیں رفو کرنے کو تارِ دامنِ مریم نکلتا ہے

دوسرے اور تیسرے اشعار میں سارے عالم کے زہد و اتقا اور پاک باطنی کو لٹکرا رہے۔ اپنی سیہ مستی اور ہوا پرستی میں نہ جانے کیا کیا اُمس نے دیکھ لیا ہے۔ کعبہ، زمزم اور حضرت مرثیہ کا تار دامن، اُسکے خست و خم اور ساغر اور اُمس کے معشوق کے چاک دامن پر قربان ہو رہے ہیں۔ تیسرے شعر کے پہلے مصرعے کی سچ دھج بجائے خود ایک نئی چیز ہے:-

سحر ہوتے وہ اپنا چاک دامن لیکے بیٹھے ہیں
 ”سحر ہوتے“ اور ”ولیکے بیٹھے ہیں“ اہل قسم کے ٹکڑے ہیں، ان میں وہ ٹھٹھول ہے جو ریاض کو اردو کے ہر نظم گو اور غزل گو شاعر سے الگ کر دیتے ہیں۔

ریاض کا ایک شعر ہے:-

ہم سوئے کوہ گئے قیس کو دینے آواز یا آجاؤ ذرا ماتم نسیم یاد کر گیا
 دامن کوہ میں کھڑے ہو کر قیس کو پکارنا عجیب و غریب شاعرانہ انداز ہے۔ جنون عشق کی اور ایک المیہ موقع اور ماحول کے باوجود مخمیل کے طریقہ کی اس سے بڑھ کر تصویر نہیں کھینچی جاسکتی۔ دوسرے مصرعے کے مینا خیزین میں کھیلتی ہوئی شوخی کے ساتھ کتنا درد کوٹ کوٹ کر بھر دیا ہے۔ ریاض کی شوخی اور مستی میں کبھی کبھی وہ درد بھرا ہوتا ہے جو نزع کی اُلٹی سانسوں میں بھی محسوس نہیں ہوتا۔

ذیل کے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

پیشتر ہم یہاں اب ہوش میں دیوانہ آتا ہے خداوند اصرے لب پر مرا قسانہ آتا ہے

ذہینہ عرصہ گاہ حشر میں ہم کو سنبھالے ہیں ہمیں بھی آج ٹھٹھ لعل غریب مرانا آتا ہے
 پہلے شعر میں ایک سماں باندھ دیا ہے جس کا ٹوٹنا آسان نہیں۔ پہلے
 مصرعے میں ”دیوانہ“ کا ذکر کر کے اور دوسرے مصرعے میں اپنے آپ کو وہ
 دیوانہ بنا کر اس قادر الکلامی کا دیباچہ نے ثبوت دیا ہے جس کی مثال کم ملتی
 ہے۔ دوسرے شعر کا کیا کہنا۔ اس بدست ازل کو عرصہ گاہ حشر میں سنبھالے
 ہوتے ہیں۔ کن؟ فرمیشے۔

ایک دوسری مشہور غزل کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

انھیں کے کام اکہی مرا ہو آئے رنگیں جو ہاتھ لہو میں حنا کی بو آئے
 اترنے والے ابھی تک نہ نام سے اترے مڑپینے والے تڑپ کر فلک کو چھو آئے
 دبی زبان سے میرا بھی ذکر کر دینا کلیم طور پر اُن سے جو گفتگو آئے
 نہ ہو یہ کہنے کو ہم بے کہے گئے حافظ حرم کو جاتے ہوئے سٹھ بتوں کا چھو آئے

ریاض تھی جو مقدر میں باز گشت شباب
 جو ان ہونے کو پیری میں لکھو آئے

پہلے شعر میں کتنے پامال مضمون کو کس شوخ اور شگفتہ طرز میں بیان کیا ہے۔
 اس سے بڑھکر عاشق کا ہو عشوق کے کیا کام آسکتا ہے کہ اُس کے ہاتھ کی
 پوری پوری تڑپیں ہو جائے اور لہو حنا کی بو دینے لگے۔ دوسرے شعر کا
 انداز بیان کتنا سادہ، کتنا نیچرل اور کتنا اچھا ہے۔ دونوں اشعار میں طنز
 کا لطیف پہلو بھی نظر انداز کرنے کی چیز نہیں جس سے سوز و گداز کے مفاہین
 میں بھی ایک شگفتگی پیدا ہو گئی ہے۔ تیسرے شعر میں ”دبی زبان“ اور

”اُن سے“ ریاض کے سوا اور کوئی نہیں کہہ سکتا تھا۔ مجھے شعر میں ایک معمولی بات یعنی بتوں کا منہ چھو لینا کس قدر گہرے معنی رکھتا ہے۔ بظاہر عاشق بتوں کو متا کر، اُن کا منہ چھو کر (اُن کی خوشامد، ان کی منت سماجت کر کے) نرم کو جاتا ہے اور کبھی نہ بولنے والے بتوں سے محض خاموش ”اجازت“ لے لیتا ہے۔ لیکن اس چھٹیڑ اور اُلکھیل میں جو درد بھرا ہوا ہے وہ اہل مذاق کو بیتاب کر دینے کے لئے کافی ہے۔ ریاض نے بتوں کا منہ چھو کر عرف ان کو الوداع ہی نہیں کہی ہے بلکہ اپنا کلیجہ بھی منس کر رکھ دیا ہے۔ ”بتوں“ کے لئے بھی یہ کتنا سخت عالم ہے۔ گویا کرشن برہنہ ابن کی کو بیوں سے جدا ہو کر کالے کوسوں کی منزل طے کر کے دو در کا جا رہے ہیں۔ اس شوخ اور چلیلیے شعر میں شاعر نے ایک ہنگامہ برپا کر دیا ہے۔ شعر درد میں ڈوبا ہوا ہے ”نہ ہو یہ کہنے کو“ اس موقع پر اس سے زیادہ درد الفاظ ناممکن ہیں۔ جس نے محبوب کو یا جس کو محبوب نے منہ چھو چھو کر بھی منایا ہو گا یا جو اس عالم کا زندہ تصور کر سکے گا وہی کچھ ریاض کے اس شعر کا لطف اور شعر کے نشاطیہ رنگ کی کسک کا احساس کر سکے گا۔ پانچویں شعر میں لکھنؤ کی چہل پہل کی طرف اشارہ ہے ورنہ یہ تو معلوم ہی ہے کہ ریاض کے شباب کے ساتھ کس شہر کا نام وابستہ ہے۔

حسن کی اداؤں کو جیسا ریاض نے سمجھا ہے کم کسی نے سمجھا ہو گا۔ اس کی نگاہ سے حسن کی کوئی ادائیج نہیں سکتی۔ کبھی کی اداؤں کی جتنی سچی تصویریں ریاض کے پہاں ملتی ہیں اور کس نہیں ملتیں۔ دراصل ریاض

پر ہر وقت شباب ہی کا رنگ چڑھتا رہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کی شاعری سے جوانی کا رنگ پھلکا پڑتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نشہ جوانی سے مرشار ہے۔ ہر وقت شمع کی بہار لٹے ہی کو وہ اپنا محبوب مشغول سمجھتا ہے۔ یہی اس کی چشم بینا کیلئے خلد بریں اور اس کی بچپن کی روح کی آرمگاہ ہے۔ مذہب اور تقصوت کا بھی یہی مقصد ہے کہ دنیا کو ایک سد ابھار بارغ بنا دیں جس کے ہر پھول پتے پر شمع ازل کا رنگ بھلکتا ہو۔ خواہشات نفسانی کو کوسنے سے فطرت کی اصلاح نہیں ہوتی۔ آخر نفسانیت سرشت انسانی کے راز ہائے پنہاں کے ابھار ہی کا نام ہے۔ جسے جو ان ہوتا نہیں آیا اُسے کیا آیا۔ کہنے کو چاہے کچھ کہئے لیکن جوانی کو روتے سب ہیں۔ حافی ایسا مصلح کہہ گیا ہے۔

گو جوانی میں تھی کچھ رائی بہت پر جوانی ہم کو یاد آئی بہت
 حساس دل کے لئے شورش سے شورش شعر میں بھی سوز و گداز ہو جو د
 ہوتا ہے۔ ہاں یہ میر کا سوز و گداز نہیں ہے۔ یہ ہستا کھیلنا سوز و گداز
 ہے۔ اب اس رنگ میں ریاض کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔
 شام ہی سے وہ شب وصل یہ کہہ کر سوئے جو ستائے ہمیں سوتے میں کبھی شاد ہوں

سحر ہوتے گیا کوئی تو یہ کہتا گیا کوئی یہی نہیں کہ ان کے گھر کوئی پھر یہاں ہوگا

نگہ سے بڑھکے ہیں گستاخ دست شوق مرے نہ کوسے گا ذرا ہاتھ اٹھا اٹھا کے مجھے

قیامت اور قیامت میں آئی قہر ہوا یوں نے چھپر دیا سامنے خدا کے منہ
 ریاض کے دو اشعار یہ ہیں :-
 ہم تو اُس کی ادا پہ مرتے ہیں منہ چھپائے جو کوسا جائے
 ہے ریاض اک جوان مست خرام نہ پیئے اور جھوٹا جائے
 ریاض کا ایک مطلع ہے :-

جھکے بے پردہ ملے ملے کیا گم سمجھ کو ایک اس ساری خدائی میں ملے تم مجھ کو
 اسے شاعری کہیں یا ساری - دوسرے مصرعے میں "ایک" کا لفظ قیامت
 برپا کر رہا ہے۔ طنز آمیز شوخی کے پردے میں شک و شکایت اور رنج و رحت
 کے کتنے پہلو چھپے ہوئے ہیں "ایک اس ساری خدائی میں ملے تم مجھ کو" دوسرے
 مصرعے میں "ملے" کا لفظ بھی کتنا نکلسانی اور کتنا بلیغ ہے۔
 اُنکے آنچل میں ادا بنکر قیامت چھپ چکی وہ مری جانی ہوئی وہ میری پہچانی ہوئی

شوخی سے چمک کر ادھر آئے ادھر آئے محشر میں بھی دیکھا تو تمہیں تم نظر آئے

ملا ہونوں جن میں کچھ دی تو کا اسم آتا ہے کلیجہ منہ کو آتا ہے جو دل کا نام آتا ہے
 آخری شعر کتنا چوٹیللا اور کتنا اچھوتا ہے۔ شعر کے معنی بھی قابلِ غور ہیں۔
 دل کتنی عزیز چیز ہے اور آنتہائے جدت کا اس سے بڑھکر اور کیا ثبوت ہو سکتا
 ہے کہ محبوب چیز کا نام لیتے ہی کلیجہ منہ کو آجائے۔ ایک اور لطیف پہلو شعر میں ہے۔
 مصرعہ اول میں دل کی پیاد بھری طنز سے جو شکایت شاعر نے کی ہے دوسرا مصرعہ

اس شکایت کا مفصل بیان بلکہ دل کے مظالم کی خوئیں داستان ہو گیا ہے۔
 ہائے ہائے وہ کلیجہ سُخف کو آتا ہے جو دل کا نام آتا ہے۔“

شعر کے دونوں پہلو ایک دوسرے سے وابستہ ہیں۔ انتہائے محبت انتہائے
 اُمید بھی تو شکایت کی جان اور ایمان ہیں۔ شاعر کی ہستی دل کو یاد کر کے بہت
 درد بن گئی۔ کلیجہ سُخف کو آگیا لیکن اُسکی شخصیت نے اپنی آن نہیں چھوڑی اور سر کے
 ایک باغی تیش کیساتھ ایک انداز خاص سے کہہ اٹھتا ہے ”کچھ دبی تو کام آتا ہے۔“
 نکل دلیل نفس و آشیائے کھامین میں بھی ریاض نے جو شکستگی پیدا کر دی ہے
 وہ انھیں کا حصہ ہے۔ حقیقی کیفیت و سستی سوز و گداز ان اشعار میں کم ہی رہا ہے
 سہی لیکن ان اشعار کا اُنکھیل یا چلبلا نصنع دیکھنے کی چیز ہے :-
 چھائے پھولوں سے بھی صیاد تو آباد نہ ہو و نفس کیا جو تیرا من صیاد نہ ہو

بہار آتے ہی پھولوں نے چھاؤنی چھائی کہ ڈھونڈھتا ہوں تو اب آشیائیں ہیں پھلتا

گیا جن میں تو جھک کر بہت ملیں شافیں لیا گلوں نے مجھے میرے آشیائیں کی طرح

دام اس رنگ سے گلشن میں بچھانا صیاد میں سرِ دام چلوں سایہ تہ دام چلے

ایسے صیاد ہمیں گل ہیں ہمیں ٹبل ہیں داغِ دل ہے کہ نفس میں ہر گستاخ کوئی
 ریاض کا مشہور شعر ہے :-

پہلے جب داؤدؑ غریب میں قدم رکھا تھا دور تک یاد وطن آئی تھی سمجھانے کو پہلے ”مصر میں“ ”کس نے“ اور دوسرے مصر میں ”کس کو“ یعنی غمیزوں کو حد تک کھٹکھٹ کر ریاض نے کتنا پڑا اثر بنا دیا ہے۔

ریاض کے عاشقانہ کلام میں معاملہ بندی، حسن و عشق کے راز و نیاز اور چھیڑ چھاڑ کے ساتھ سوز و گداز کی چاشنی، جوش شباب کی بلاخیز اندھیاں اور شام جوانی کی کوفیات سبھی نظروں کے سامنے پیش ہو جاتی ہیں عجیب رنگ ہے کہ ریاض کے شام جوانی کی خود فراموشی میں صبح ازل انگڑائیاں لے کر اٹھتی ہوئی نظر آتی ہے۔ تخیل کی بھلیوں نے چاروں طرف کووند کووند کر اس شام جوانی کے جلوے کو اور بھی نکھار دیا ہے۔

شراب کا مضمون فارسی اور اردو شعر ایسا باندھے چلے آئے ہیں لیکن ریاض کا انداز بیان سب سے نرالا ہے۔ شراب کا نام لیتے ہی ریاض اردو شاعری کے آسمان پر ایک نئی گھٹا کی طرح منڈلانے لگتے ہیں اور ان کی شوق طبعیت پہلی بن کر چمکتی اور چمکنا ریاں اڑاتی ہوئی نکلا ہوں سے اوجھل ہو جاتی ہے۔

ہجر وصال کے اکثر مضامین میں بھی وہ تاثیر اور وہ درد دیکھنے میں نہیں آتا جو ریاض کے یہاں شراب کے مضامین میں موجود ہے۔ حسن و عشق کی معاملہ بندی میں جس طرح بسا اوقات ریاض خیالات و مفروضات کی بیلا رچا کر سامان تفریح بہم پہنچاتے ہیں اسی طرح اکثر ایک خیالی رمزیت کے ساتھ وہ خمریات میں بھی معاملہ بندی کی فضا اور سماں پیدا کر دیتے ہیں۔

کیا شہزادہ میں ہم ایک حسین شخص کو سر سے تار و اترار دے دیں؟ بہر حال جس وقت یہ بتا ہوا شرابی ہمارے سامنے آتا ہے تو اسے ساغر، صہبہ، ساقی و سیکدہ وغیرہ کے نام لینے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اُس کی مدد بھری آنکھوں اور اس کی متوالی چال سے شراب پھلکی پڑتی ہے۔ اس کے اترار ہو گئے، اس کے حرکات و سکنات خود بخود بزمِ مئے کی تصویر کشی دیتے ہیں اور شراب سے وہ کبھی محض ”وہ“ کہہ کر کبھی ”سیکدہ والی“ کبھی محض ”پانی“ کہہ کے خطاب کرتا ہے۔

شاعر ساقی ازل کی آنکھیں دیکھے ہوئے معلوم ہوتا ہے۔ چھائی ہوئی گھٹا کی طرف نشیہ و جام، ساغر و خم کی طرف جب وہ دیکھتا ہے تو اُمید و یاس کی وہ کیفیتیں در دور اخت کے وہ احساس اس پر طاری ہو جاتے ہیں جو اب تک شاید ہی کسی کو نصیب ہوئے ہوں۔ لیکن یہاں بھی اُس کی خصوصیت اُس کی شخصیت اُس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ ساغر و صہبہ، ساقی و مہناذ سے بھی بڑھ کر آپ شراب خوار ازل کی شخصیت سے متاثر ہوئے ہیں جس کی شوخی، جس کا بائکپن اور جس کی بیٹا بیاں شراب آتش کو بھی مات کئے ہوئے ہے، جو چھری سے بھی زیادہ تیز اور بجلی سے زیادہ بیتاب ہے۔ ریاض کی بیٹا بیوں کے سامنے موجِ مئے بھی لڑکھڑانے لگتی ہے۔ سچ ہے اس بدست ازل کا بیقرار دل ساقی ازل کی نگہِ شوق کا پورا پورا جواب ہے۔ دیکھئے ریاض نے اس کی تعریف میں کیا کیا کہا ہے:-

گھٹا چھائی یہ بو چھاریں ہمیں پر
ارے واعظ کہاں تک ہم نے جانتا

دیدے تو میری جوانی ترے صدقے ساقی ہے وہی تیرے چھلکے ہوئے یہاں نہیں

سبھا تھا جنکو بھول دے نکلے شرارِ سنگ شیشے مرے نصیب سے پتھر کے ہو گئے

نشے کے پیننگ میں سو جھی نہ کسی کو ساقی مودج مئے بن کے چھری چلی گئی رنجوارِ دہ

یہی پی کے اُسے سجدے کیے ہیں تمام رات اللہ سے شغل زاہدِ شب زندہ دار کا

بزمِ موالی تھی کیا ختم سے اڑانی میں نے ہاتھ تھا مانہ کسی نے سسرِ محفل میرا

ایک ہی چلو کے تھے کوثر و تسنیمِ ریاض خاک اُڑاتی جو لبِ خشتِ مرا تر ہوتا

حرمِ دربار میں ہوتی ہے پرستش کس کی میکشویہ بھی کوئی نام ہیں میخانوں کے
جامِ مئے تو بہ شکن تو بہ مری جامِ شکن سامنے ڈھیر ہیں ٹوٹے ہوئے بیمانوں کے
ان چکنا چور پیمانوں کا انبار بھی قابلِ دید ہے -

جہاں ہم خشتِ خم رکھیں بناے کعبہ پڑتی ہے جہاں ساغرِ ٹپک میں خیمہ زمرم نکلتا ہے

کبھی کی پی ہوئی کام آئی آج مشرکے دن خدا کے سامنے رنجوارِ سرخرو آئے

دیکھا کئے وہ مست لگا ہوں سے بار بار جب تک شراب آئے کئی دور ہو چکے

وہ آ رہا ہے عصا ٹیکتا ہوا واعظ بہادری سے اتنی کہ ساقی کہیں نہ ٹھہراے

مر گیا ہوں پتلی ہے یہ میخانے سے میرے حصے کی چھلک جاتی ہے پیمانے سے

فرشتے عرصہ گاہِ حشر میں ہم کو سنبھالے ہیں ہمیں بھی آج ٹھٹھ لغزشِ مسانہ آتا ہے

پاک صاف ایسی ہے جسے پی فرشتہ بن گیا زراہد وہ عور کہ دامن کی ہے چھانی ہوئی

بیٹھے ہوئے ہیں ہاتھ دھڑکاتے پر ریاض واعظ کے سر پر آج صوبہ اُچھال کے

کائے کٹھنی نہیں مجھ دند سے برستا کی رات میکدہ دانی بول جائے تو کچھ کام چلے

اتنا تو پتہ کی ہے کہ پہلے ہوئے ہم تھے مجرم ہیں جو واعظ کی کہیں سے خبر آئے

بعد اک عمر کے میخانے میں آئے ہیں ریاض آپ بیٹھے ہیں بجائے ہوئے دامن کیا

توبہ سے ہماری بوتل اچھی جب ٹوٹی ہے جام ہو گئی ہے

کچھ ہوا میں عجیب مستی ہے کہیں برسی ہے آسمان سے آج

تربیاض نے ان اشعار میں لپی ہوئی بجلیاں ملا دی ہیں اس بکری بیابا
سے موج شراب کی لغزش مستانہ پناہ مانگتی ہے۔ ہمدائے قفل مینا سے
نوا سے الاماں اٹھتی ہوئی سنائی دیتی ہے۔ اس کی لپٹائی ہوئی نگاہ اس کے
نعرہ مستانہ، اس کی طبیعت کا چلبلا پن۔ اس کا کچھ کہہ کے چپ ہو جانا اس کے
اشارات و کنایات ان سب میں وہ راز چھپے ہوئے ہیں جن کا انکشاف
شہود غیب الغیب ہے۔ مذاق سخن رکھنے والے ان اشعار کو سن کے تلسلا
اٹھتے اور دل ٹھام لیتے ہیں۔ درہمی بجلی بن کر کھینے لگتا ہے اور اس
برق بولانی کے سامنے پردہ ہائے حقیقت سمٹ سمٹ جاتے ہیں۔ اس کے
اضطراب درد میں شعلے کی لپک ہے اور اس کے آغوش یاس میں امید
کچھ اس طرح گھری ہوئی ہے کہ اگر ایک دم کو نکل بھی جائے تو شملہ برباد
ہو کر نکلے گی۔

شاعری کا اصلی مقصد روح کی خوابیدہ طاقتوں کو بیدار کرنا ہے۔
اور تربیاض نے انھیں کچھ اس طرح چونکایا ہے کہ حیات انسانی فضا کے عالم
میں ایک سحر لہزاں کی طرح جلوہ نما ہو کر تسخیر عالم کر رہی ہے۔ اور ایک
لحظہ کے لئے غم، نشاط، عقل و بخیری، زہد و سید کاری، سجدہ اور سرکشی
کا اقبال ہو جاتا ہے اور ان کی آن میں ہزاروں بجلیاں آنکھوں کے سامنے
کو نہتی ہوئی نکل جاتی ہیں۔

اس مضمون کے اختتام پر اُس شہر کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے جہیں ریاض کی قریب قریب ساری زندگی گئی ہے۔

ریاض نے اپنی عمر کے پچاس سال گورکھپور کے نذر کئے ہیں اور اہل گورکھپور میں اب تک شاید ہی کوئی ایسا ہوا ہوگا جس کو سر زمین گورکھپور سے اتنا گہرا دلی تعلق رہا ہو جیسا ریاض کو۔ جب تک وہ گورکھپور میں رہے گورکھپور اُن کا گھر اور وہ گورکھپور کے تھے۔ ریاض کو گورکھپور سے گئے بیس سال کے قریب ہو چکے لیکن ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جنہوں نے گورکھپور میں ریاض کو اس زمانے میں دیکھا تھا۔ ان کی آنکھوں کے سامنے ابھی تک ریاض کی وہ شکل پھرتی ہے۔ گورا چٹا چھریرا اور کسا بھرا بدن، بڑی بڑی آنکھیں جو کئی بل کھا کے اس بھرے ہوئے چہرے پر ٹٹنی پڑتی تھیں۔ مددہ بھری آنکھیں متوالی چال، حسین چہرہ اور اس پر قیامت ریاض کی وضع۔ ایڑی تک ٹلکتا ہوا چپکن اور سر کے کاکھوں پر بڑی ہونٹیں ٹوپی جس پر ”حضرت ریاض“ لکھا ہوا تھا۔ ریاض خود بھی حسین تھے اور جن پرست بھی۔ اُن کے حسن و عشق کے معرکے اسی شہر میں ہوئے ہیں۔ کہتے ہیں:-

وہ نگلیاں یاد آتی ہیں جوانی جن میں کھوئی ہے
بڑی حسرت سے لب پر ذکر گورکھپور رہتا ہے

ہم اپنے خونِ منّا سے سینے آئے ہیں حسین نگائیں منکا کر جنائے گورکھپور

اسے تریاض اس طرح آجاتا ہے دو دن کو شباب
داغ کہنہ تازہ کر لاتے ہیں گور کھپور سے

تریاض اب کیا کریں اس شہر سے ہم قصد جانے کا
نصیبوں میں لکھا ہے خاک گور کھپور ہو جانا

تریاض کو گور کھپور سے اپنے وطن خیر آباد گئے ہوئے بیس برس کے
قریب ہو گئے ہیں لیکن بیرانہ سالی میں ”داغ کہنہ تازہ کرنے کو“ ہر سال
وہ اس شہر کی زیارت کر جاتے ہیں جہاں ان کے دل نے غالباً پہلے پہل
چوٹ کھائی تھی۔

راقم الحروف کو آج سے چار سال پہلے حضرت تریاض کی زیارت
نصیب ہوئی تھی جب وہ استاد دستیم خیر آبادی کے ساتھ راقم کے غریب خانہ
پر آئے تھے۔ بیرانہ سالی میں بھی وہی سیدھی سادی چال تھی وہی مدھ بھری
آنکھیں تھیں، وہی نورانی چہرہ تھا جس کا ذکر اکثر لوگوں سے سنا تھا۔ بال سب
سفید ہو گئے تھے اور وضع سادہ تھی۔ میرے ساتھ بیک وقت دوستانہ و
پدرانہ شفقت سے پیش آئے اور مجھے دیکھ کر کہا ”آپ کو دیکھ کر
آپ کے والد مرحوم حضرت عبرت کی یاد آتی ہے“ راقم اس وقت
تحریک ترک موالات میں شریک ہو چکا تھا۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ
”اصلی شاعری یہی ہے“ شعر و سخن سے راقم کا کچھ شوق دیکھ کر فرمایا کہ

”سیدھی سادی سامنے کی باتیں شعر میں ہونا چاہئے۔ اخلاق سے بچنا چاہئے۔“
 ریاض کو اپنے شعر بالکل یاد نہیں رہتے۔ چنانچہ راقم کی خاطر سے بڑی
 کاوش سے اپنے دو تین اشعار یاد کر کے سنائے۔ اس کے بعد سے اب تک
 تین چار بار اُستادی حضرت وسیم کے ساتھ ریاض غریب خانہ پر تشریف
 لا چکے ہیں۔

ریاض کی طبیعت تکلف سے بالکل مُعزّ ہے۔ وہ اپنی شاعرانہ غفلت سے
 بھی شاید واقف نہیں۔ ہاں اسکا حال کچھ وہی جانتے ہیں جن کے دلوں پر
 ان کے کلام کا گھاؤ لگا ہے۔

ریاض سے ملاقات کی یہ گھڑیاں یاد کر کے راقم الحروف آبدیدہ ہو گیا
 ہے۔ آئندہ نسلیں رشک کریں گی ان آنکھوں پر جو بند ہونے کے پیشتر اس
 پیکر نورانی کی جس کا نام ریاض ہے زیارت کر چکی ہیں۔ ریاض کا نام
 دُنیا ئے شاعری میں ہمیشہ قائم رہے گا۔

ثبت است بر جہریدہ عالم دوام ما



مصحفی

میرے ایک نوجوان دوست ہیں جنہوں نے اردو کی ایک کتاب بھی نہیں پڑھی لیکن انگلیزی کے ایم۔ اے ہیں اور ہندی لٹریچر کے ماہر۔ باتوں باتوں میں ان سے ذکر آیا کہ مصحفی پر کچھ لکھنے کی فکر میں ہوں تو انہوں نے کہا کیا مصحفی اور مصحفن واسطے مصحفی؟ یہ سنکر مجھے خیال آیا کہ محمد حسین آزاد نے آپجیان لکھ کر کم از کم اتنا تو کیا کہ اردو شاعروں کے قصے کہانیاں بھلائے جانے سے بچائیں۔ سچ پوچھئے تو مصحفی اور مصحفن کے فقرے میں اُس موڑ کا بھید چھپا ہوا ہے جہاں سے دلی کی غزل کوئی لکھنو کی غزل کوئی کی طرف پھر جاتی ہے۔ یہ فقرہ دلی اور لکھنو اسکول کے سنگم کو ظاہر کرتا ہے۔ یہ کیسے؟ سنئے۔

دلی اسکول میں قریب قریب تمام تر ذکر عاشقی کا ہوتا ہے اور لکھنو اسکول میں مشوق کا۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ دلی واسطے داخلی شاعری پر جان دیتے تھے اور لکھنو واسطے خارجی شاعری پر مٹے ہوئے تھے۔ مصحفی اور مصحفن کو یکجا کر دینا دونوں اسکولوں کے میل کا شگون ہے۔ انشا کی جس بھینسی کو نقل کر کے آزاد نے زندہ جاوید کر دیا ہے اس میں معاملہ بندی اور خارجی شاعری کی وہ شان چھپی ہوئی ہے جو دلی کی شاعری کو لکھنو کی شاعری کی طرف لے جا رہی ہے۔ اس سے میرا مطلب یہ نہیں کہ دلی اسکول میں

خارجیت بالکل نہیں ہے لیکن یہ ایک داخلی قسم کی خارجیت ہے جیسی لکھنؤ اسکول میں۔ ایک خارجی داخلیت پائی جاتی ہے۔ میر کے یہ اشعار ایسے جن میں خالص داخلیت پائی جاتی ہے:-
نامرادانہ زلیست کرتا تھا میر کا طور یاد ہے مجھ کو

دل اس کا خدا نصیب کرے میر دل چاہتا ہے کیا کیا کچھ
لیکن ذیل کے اشعار داخلی خارجیت کی مثال میں پیش کئے جاسکتے ہیں:-
کھلا بونشہ میں پگڑی کا پیچ اُسکے میر سمندر ناپر اک اور تار یا نہ ہوا

کیونکہ نقاشی ادل نے نقش ابرو کا کیا کام تھا اک منہ پہ میر کے کھینچا شمشیر کا

دلی کے نہ تھے کو پچے اور ارق مصور تھے جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی
دوسرے شعر میں پُر تصنع خیال کے ساتھ زبان کی رنگینی کو دیکھئے۔ لیکن دلی اسکول کا وہ شاعر جس کے یہاں داخلیت کے ساتھ خارجیت بھی کافی نمایاں ہے سو وہ ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ داخلی شاعری دل کی شاعری ہے اور خارجی شاعری دماغ کی۔ اگر یہ تقسیم صحیح ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ دل کی شاعری میر کا خاص حصہ ہے جس میں اس کا دماغ بھی حل ہو کر رہ گیا ہے لیکن ہاں اس عہد کے صف دوم کے شعرا (جیسے یقین، اثر، قائم وغیرہ) ضرور صرف دل کے شاعر تھے اور اسی لئے میر سے ملتی جلتی ہوئی باتیں کہتے ہوئے بھی میر کی

گہرائی اور گیرائی، اپنے فغموں میں پیرا نہ کر سکے۔ سوز البتہ اپنے خالص فطری احساس کی وجہ سے یقیناً، اثر اور قائم سے بڑھ جاتے ہیں اور درد نے چونکہ روحانیت کا سہارا لیا اسلئے ایک نمایاں ششنگی اور سنجیدگی ان کے ہجے میں آگئی ہے۔

ہاں تو ایک سودا کو چھوڑ کر اُس زمانے کے دہلوی شعر تمام تردہنی رنگ میں غرق تھے۔ سوز و گداز، درد و غم، سپردگی و شنگی ان کی شاعری کی تنہا خصوصیت تھی اور ان کے تغزل پر کوئی خیالی تصویر آنکھوں کے سامنے نہ آ سکتی تھی لیکن میر البتہ اتنا ہمہ گیر تخیل رکھتا تھا کہ اُس نے خارجی شاعری کو بھی نہیز نگیں کر لیا اور غالباً اُس دو کے کسی غزل گو شاعر کے یہاں تصویر کھینچنے کے قابل اتنے اشعار نہ ملیں گے جتنے میر کے یہاں اور باوجود اس کے کہ داخلی شاعری میں عاشق زیادہ تر پیش نظر ہوتا ہے لیکن پھر بھی مشوق کی جتنی ادائیں، اس کے جتنے جلوئے اس کی جتنی تصویریں کلیات میر میں ملتی ہیں۔ اتنی سودا کے یہاں نہیں ملتیں۔

سودا کے کلام میں داخلیت کی چاشنی ہوتے ہوئے بھی خارجیت نمایاں ہے لیکن اس کے یہاں داخلیت نے سوز و دسا نہ اور درد و غم کا گہرا رنگ اختیار کرنے کے بجائے شگفتگی، البیلاپن، سرسستی، نشاط اور رنگینی اختیار کر لی ہے، کیونکہ جب داخلیت بجائے غم کے نشاط کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو نشاط کی فطری وسعت شاعر کے دل کو دنیا کی رنگارنگ بزم آرائیوں کی طرف لیجاتی ہے اور صحیح معنی میں خارجی شاعری کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے۔ پھر یہ نشو و نما محض خیال و مضمون تک پہنچ کر نہیں رک جاتا بلکہ زبان و بیان

پر بھی نمایاں اثر ڈالتا ہے۔

بے اعتدالی، تصنع یا کمزوری، داخلی اور خارجی شاعری دونوں میں پائی جاسکتی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ داخلی شاعری میں یہ خرابی ایک گھونٹنی قسم کا مرثیہ بن پیدا کر دیتی ہے اور خارجی شاعری تو بگڑ کر نہ جانے کتنی شکلیں اختیار کر لیتی ہے۔ چنانچہ انشأ، ناسخ، امانت اور شاہ نصیر ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہوتے ہوئے بھی اسی بگڑی ہوئی خارجی شاعری کی ردشن شالیں ہیں۔ داخلی شاعری ہو یا خارجی شاعری شاعرانہ خلوص بڑی مشکل چیز ہے۔ شاعرانہ خلوص میں جس نازک توازن اور جس رکھ رکھاؤ کی ضرورت ہے وہ شخص کے بس کی بات نہیں۔

مصطفیٰ سے پہلے دلی کے مشہور شعرا کا نام لیا جا چکا ہے۔ اسی زمانہ میں مصطفیٰ نے اپنے وطن امر وہ ضلع مراد آباد کو خیر باد کہہ کر دلی میں غزل سراپی شروع کی اور اسی رنگ میں جو اس وقت وہاں مقبول تھا۔ مصطفیٰ کے یہاں کثیر تعداد میں اشعار داخلیت لئے ہوئے ملیں گے لیکن سوز و گداز کم ہے۔ انہی جو خارجی رنگ طبیعت سودا کا تھا وہ مصطفیٰ کے یہاں کچھ زیادہ ابھر آیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مصطفیٰ کو تقلید اور انتہائیت کا حیرت انگیز ملکہ حاصل تھا لیکن میر کا سوز و گداز یا تو مصطفیٰ نے پیدا کرنا نہیں چاہا یا ان سے پیدا نہ ہو سکا، اب رہ گئے میر سے کمتر درجہ کے شعرا، سو ان کی کون سی بات مصطفیٰ کے یہاں نہیں پائی جاتی۔ وہی زبان و بیان کی نرمی اور وہی خاموش سپردگی بلکہ اسی کے ساتھ ایک خاص قسم کی لطافت جو خالص داخلی رنگ

کے شعر اس کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔

اس معتدل، متوازن اور ہوار انداز میں مصحفی کی یہ غزل ملاحظہ ہو:-

دیکھ اس کو اک آہ ہم نے کر لی حسرت سے نگاہ ہم نے کر لی
کیا جانے کوئی کہ گھر میں بیٹھے اس شوخ سے راہ ہم نے کر لی
جب اس نے چلائی تیغ ہم پر ہاتھوں کی پناہ ہم نے کر لی
نخوت سے جو کوئی پیش آیا کج اپنی کلاہ ہم نے کر لی
دی ضبط میں جبکہ مصحفی جان شرم اس کی گواہ ہم نے کر لی

اگر ان اشعار کے صوتی اثرات اور وجدانی کیفیات کا صحیح احساس ہم کر سکیں تو پتہ چلے گا کہ مصحفی کی شاعری محض انتخابیت، تقلید اور تتبع کا معجزہ نہیں ہے۔ بظاہر اس غزل میں تیسرے کی تقلید معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقتاً اس میں تیسرے کی دلیرانگی، درد کی کم سخن سنجیدگی اور سوز کی سادگی سب شامل ہیں۔ مصحفی نے میر کی پیروی کی ہے لیکن ہمیشہ ذرا کترا کے کی ہے میر کہتا ہے:-
ہو گا کسو دیوار کے سایہ میں پڑا میر کیا کام محبت سے اس آرام طلب کو

کہتا تھا کسی سے کچھ ملتا تھا کسی کا منہ کل میر کھڑا تھا یاں پیچے ہے کہ دوانہ تھا
مصحفی کہتا ہے:-

کبھو تک کے دہ کو کھڑے رہے کبھی آہ بہم کے چلے گئے
ترے کو چہ میں جو ہم آئے بھی تو شہر شہر کے چلے گئے
میر کا پہلا شعر شدت احساس کا معجزہ ہے۔ لیکن مصحفی کے شعر میں جو فطری

واقعت اور محاکماتی خصوصیت پائی جاتی ہے وہ مصحفی کو تیسرے الگ کر رہی ہے مصحفی کے اور اشعار سنئے :-

ہم تو اس کو چرمیں گھبرا کے چلے آئے ہیں دو قدم جاتے ہیں پھر جا کے چلے آئے ہیں
وہ جو ملتا نہیں ہم اس کی گلی میں دل کو درو دیوار سے بہلا کے چلے آئے ہیں

گلی سے اسکی جانا ہو تو کیا ایک شمع حسرت سے دل کیسں بسوئے نرینہ در دیکھ لیتا ہے
جذبات کی میانہ روی خنیل و وجدان کو قدم بہ قدم اس خارجیت کی طرف
بڑھانے چلی ہے جہاں سے ہم مصحفی کو دتی اور لکھنؤ اسکول کے دور رہے
پر کھڑا یا آگے بڑھتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اسی داخلی خارجیت سے اس
معاملہ بندی کا شگون بھی ہوتا ہے جو لکھنؤ میں جرأت کے ہاتھوں کہاں سے
کہاں پہنچ گئی اور انشا اور رنگیں کے ہاتھوں کہاں سے کہاں بہک گئی۔
مصحفی کی ایک مشہور غزل ہے :-

کھینچ کر تیغ یاہ آیا ہے اس گھڑی سہ چھکا دے ہی بنے
یار کا صبح پر ہے وعدہ وصل ایک شب اور بھی جئے ہی بنے
اب تو اس درد دل کی تاب نہیں مصحفی کچھ دوا کئے ہی بنے

مصحفی کا پہلا شعر تیسرے اس شعر سے ملا کر دیکھئے :-

ابھی ہوں منتظر جاتی ہے شمع شوق ہر جانب بلند اس تیغ کو ہونے تو دوسرے بھی چھکاؤں گا
میر و مصحفی میں وہی فرق ہے جو دو پہر اور غروب آفتاب کے وقت میں
پایا جاتا ہے اور جس طرح شام کو آفتاب میں ساقوں رنگ چھلکنے لگتے ہیں

اسی طرح رنگین فضا میں وہ خارجیت نکھرتی اور سنورتی ہے جس کی جھلک مصحفی کی شاعری میں ملتی ہے۔ اگر ہم سنگیت کے استعارہ کو کام میں لائیں تو کہہ سکتے ہیں کہ مصحفی کے نفوس میں وہی دلفریب کیفیت پیدا ہو گئی ہے جو آوازیں پٹی لگ جانے سے پیدا ہوتی ہے۔

اب مصحفی کے چند ایسے اشعار سنئے جن پر میر یا میر کی تقلید کا دھوکا ہو سکتا ہے لیکن دونوں کے وجدان و لہجہ کے لطیف و نازک فرق کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ ان اشعار میں میر کا سوز نہیں ہے لیکن مصحفی کا سادہ ضرور ہے۔ شدت تاثیر نہیں ہے لیکن ایک نرم کیفیت ضرور ہے اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ میر کی مادرائی سادگی اور معصومیت نے ایک نیا رنگ اختیار کر لیا ہے اور جذبات کی پاکیزگی و دوشیزگی میں کچھ شباب کے کیفیات بھی چھلکنے لگتے ہیں۔

خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا ہجر تھا یا وصال تھا کیا تھا
جس کو ہم روز ہجر سمجھے تھے ماہ تھا یا وہ سال تھا کیا تھا
مصحفی شب جو چپ تو بیٹھا تھا کیا تجھے کچھ ملال تھا کیا تھا

یادِ ایام بے قرار ی دل وہ بھی یارب عجب زمانہ تھا

ہم سمجھے تھے جس کو مصحفی یار وہ خانہ خراب کچھ نہ نکلا

پیار تو آیا تھا میرے جی میں مات پر میں میری وضع سے ڈر کر گیا

ایسا ہی گیا جلد کہ پھر منہ نہ دکھایا
ہم سے خیر مصحفی خستہ نہ پوچھو
وہ سرورِ رواں اپنی مگر عمر رواں تھا
تم آپ ہی سوچو نہ میانِ دل میں کہاں تھا

کل قافلہ نکھت گل ہوگا روانہ
مت چھوڑو تو ساتھ نسیمِ سحری کا

جلی بھی جا جس غنچہ کی صدا نسیم
کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہرے گا

حادثے ہوتے ہیں زمانے میں
مصحفی آج تو قیامت ہے
اس قدر انقلاب کس دن تھا
دل کو یہ اضطراب کس دن تھا

بھٹکا پھرے ہے تیری دل اک داکا مارا
زلفوں سے اسے دل پر جھکو کیا سرکار
کہ کس طرف کو جائے اب یہ خدا کا مارا
پھرتا ہوں میں تو اپنے آپ ہی بلا کا مارا
وہ صیدِ غول گرفتہ جیتا بچا نہ ہرگز نہ
جو صیدِ گہ میں تیری آیا نضا کا مارا

سہ بے ساختہ تیر کا یہ شعر یاد آگیا :-
نگ گل دوئے نگے ہوتے ہیں ہوا دونوں
کیا قافلہ جاتا ہے تو بھی جو چلا چاہے
لیکن مصحفی کی انفرادی شان نمایاں ہے۔

سہ تیر کہتا ہے :-
نصائب اور مصائب یہ دل کا جانا
عجب اک سانحہ سا ہو گیا ہے
میر کے یہاں بے پناہ سوز ہے لیکن مصحفی کے یہاں وہی سوز کم ہو کر اک
نرم سانس ہو گیا ہے۔

داغ دیکھے تھا کھڑا لالہ صحرائی کا زورِ عالم نظر آتا ترے سودائی کا

افسانے عشق بعد خدا جانے کیا بنے جب تک حجابِ ثنائی امیدِ دہم تھا

جنبش لب نے تری میری زباں کر دی بند تو نے کچھ پڑھ کے عجب مجھ پہ یہ منتر مارا
بھڑک اٹھا میں نسیمِ سحری تو نے تو دامن ایسا ہی مرے آتشِ دل پر مارا
مصطفیٰ عشق کی وادی میں سمجھ کر جانا آدمی جائے ہے اس راہ میں اکثر مارا

کیا یار کے دامن کی خبر پوچھو ہم سے یاں ہاتھ سے اپنا ہی گر بیان کیا تھا

مصطفیٰ کہتے ہیں راہِ عشق میں مارا پڑا کون جانے کیا ہوئی اس بیٹوں کی سرگزشت

شمعِ شبِ فراق بنے ہم تو مصطفیٰ ہم دل جلوں کو عیش کی محفل سے کیا خبر

اے مصطفیٰ بتا تو کیا کچھ خوشی ہوئی ہے ہے ان دنوں جو تیرا چہرہ کالیوں پر

بیگانگی ہے اس کی ملاقات میں ہنوز دامنِ ترا کہ فرقا ہے دن رات میں ہنوز

وہی ٹھوکر ہے اور وہی انداز اپنی چالوں سے تو نہ آیا یاز

ہم پہ وہ مایہ کہاں لیک زردئے تقریب جا کھڑے رہتے ہیں ہم اُسکے خدیار کے پاس

یار کرتا نہیں نگاہ افسوس چشم پوشی سے اس کی آہ افسوس

مصطفیٰ کر نہ عبت شکوہ ایام فراق اگلی نسبت تو بہت ہے ترے حالات میں فوق

گرچہ ہیں قہر سادی آنکھیں بھی پر غضب ہے خمار کا عالم

تھے جو جنوں زدہ گئے زنجیر کی طرں ہم کو فضا جو لائی تو شمشیر کی طرف

اور سب تم سے ورے بیٹھے ہیں ایک ہم ہیں کہ پرے بیٹھے ہیں
پھٹ چکا جب سے گریباں تب سے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں
شیشہ رے کی طرح اے ساقی چھپر مت ہم کو بھرے بیٹھے ہیں
قتل کا کس کے ارادہ ہے جو آپ ہاتھ قبضہ پہ دھرے بیٹھے ہیں
مصطفیٰ یار کے گھر کے آگے ہم سے کتنے نگھرے بیٹھے ہیں

ہوئی نہ سنا زمری اُسکی صحبت شب ہائے ادھر سے عجز ادھر سے رکھائیاں تھیں

جس بیابان خطر ناک میں اپنا ہے گزرہ مصطفیٰ قافلے اس راہ میں کم نکلے ہیں

بن دیکھے جس کو پل تیا نکھیں بھرائیاں ہیں کیا تھر ہے جو اس سے بڑوں جدائیاں ہوں

ٹنگ رجم کرو چاک گر بیان پر میرے یارو کوئی اس شوخ کے داماں کو نہ پھیرو

ہماری بزم سے اے مصحفی سحر ہو کے گیا ہے ہو کے وہ بنیزار دیکھے کیا ہو

ایک ن روکنے نکالی تھی نیاں کلفت دل آجتک دامن سحر اسے غبار آلودہ

میں تیرے واسطے سر ٹپکوں نیاں یاروں سے چین کس طرح تجھے خانہ خراب آتا ہے

دامن کی اک بھپک نے مدہوش کر دیا ہے مثل چراغ ہم کو خاموش کر دیا ہے

تم رات وعدہ کر کے جو ہم سے چلے گئے پھر تب سے خواب میں بھی نہ آئے پھلے گئے

پکارتا ہے تجھے مصحفی جواب تو دے کھڑا رہتے تیرے آستان پر یا پھر جائے

تیرا ن ہے کس کا جو سمندر مدت سے رکا ہوا کھڑا ہے

تو دیکھتے ہی اس کو جو دیوانہ ہو گیا سچ کہو مصحفی ترے کیا جی میں آگئی

کبھی روئے کبھی پیٹے شبِ تنہائی میں ہم کو ساتھ اپنے عجب طرح کی صحبت گزری

لو ہو فیروں سے اور ہم سے یو فائی ہے یہ کون شیوہ ہے کیا رسمِ آشنائی ہے

از بس کہ مرے دیدہ حیران میں کچھ ہے اک آن میں ل کچھ ہے تو اک آن میں کچھ ہے
جادو میں کہتا نہیں پہنچھوں ہوں اتنا دلشد تری نگرستان میں کچھ ہے
خالی ہی چلے آتے ہیں ہم سیرِ جن سے دامن میں کچھ ہے نہ گریبان میں کچھ ہے

اُٹھنے لگے جو دہ مری بالیں سے وقتِ نزع نکلا یہی زبان سے آہستہ، کیا چلے

نہیں معلوم کہ کیا نام ہے اس کا لیکن کوئی اُس کو چہ میں اک لہ تو بھر جاتا ہے

حیف ہے محلِ لیلیٰ نہ نمودار ہوا یوں تو محلِ کئی یاں گردِ سفر سے نکلے
مندرجہ بالا اشعار کا انداز بیان بالکل میٹر کا سا ہے لیکن تشخیصِ
کے کان پر کہہ لیتے ہیں کہ بجائے میٹر کے ان میں سوڈا کا رنگ زیادہ جھلکتا ہے۔
شعرا نے دئی ہیں اگر کوئی شخص سوڈا کے انداز پر لپیچا یا تھا تو وہ ذوق تھے،
ورنہ دئی اسکول کی تمام تر روایت وہی رہی ہے جو میٹر کے رنگ سے وابستہ
ہے۔ لیکن سوڈا کے رنگ کو اگر کسی نے واقعی فروغ دیا تو وہ شخص مصحفی ہے۔
اس مضمون کے دوران میں یکایک خیال آیا کہ اگر مصحفی کا تمام تر کلام

میر، سودا، انشا اور جرات ہی کے رنگ و انداز میں ہے یعنی اگر مصحفی کی استاد تمام تر تقلید ہے تو مصحفی کا اپنا کیا ہے؟ اُس شاعر کا کلام قدر اول کی چیز نہیں ہو سکتا جو صاحب طرز نہیں، جس میں انفرادی خصلاتی نہ ہو جو ایک الگ شاعرانہ شخصیت نہ رکھتا ہو۔ حقیقی شاعر ایک نئے ذوق کی داغ بیل ڈالتا ہے ہمارے قدیم احساسات کو نئے طریقوں سے چونکاتا ہے۔ ہمارے شعور کے لئے ایک نیا سانچا تیار کرتا ہے۔

ایک زمانہ ہوا جب میں نے مولوی اسماعیل کی مرتب کردہ ”تذکرہ اردو“ میں جو میر سے نصاب میں شامل تھی غالباً پہلے پہل مصحفی کا نام دیکھا اور سنا۔ اب میر سے جذبات کا حال سنئے۔ سب سے قابل توجہ بات تو یہ تھی کہ مصحفی کا تخلص وہ لفظ تھا جس کی صورت وہ اپنے فوراً مجھ پر اپنی دلکش انفرادیت کا اثر ڈالا۔ اس کے بعد مولوی اسماعیل کا یہ مختصر نوٹ پڑھ کر مجھے کچھ غصے کا احساس ہوا کہ ”مصحفی“ ہیں تو مشہور لیکن ان کے کلام میں کوئی انفرادیت نہیں۔ کہیں میر کی سادگی ہے کہیں سودا کی شان و شکوہ“ میں نے اس وقت تک مصحفی کا کلام نہیں دیکھا تھا لیکن نہ جانے کیوں کچھ ایسا نیم شعوری احساس ہوا کہ مولوی اسماعیل یا تو دھوکا کھا رہے ہیں یا دھوکا دے رہے ہیں جس شخص کا تخلص اتنا حسین و مجاز تھا ان کا ہونا نہیں ہو سکتا۔ اُس کے بعد سے اب تک میں مصحفی سے آہستہ آہستہ متاثرہ ہوتا رہا اور مصحفی کی انفرادیت میر سے وجدان پر اپنا کام کرتی رہی۔ غصہ تنقید میں کارآمد ضرور ہے لیکن اس سے پوری مدد نہیں ملتی اور مجھے بسا اوقات یہ فکر رہی کہ مصحفی کے خاص رنگ کو کس طرح اُجاگر کیا جائے۔

یہ مسئلہ جو میرے لئے ایک دلکشی بھی رکھتا تھا اور جس سے میں ڈرتا بھی تھا
آج پھر سامنے آگیا۔

غور کرنے سے تیسرے سوڈا کے مخصوص رنگوں میں جو امکانات چھپے ہوئے
ہیں وہ ذہن میں آنے لگے۔ اس سلسلہ میں ایک ایسا اہم اصول دھیان میں
آیا جس کی طرف جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی نے اشارہ نہیں کیا۔ وہ اصول
یہ ہے کہ غم آمیز وجدان میں تنوع کے اتنے امکانات نہیں ہوتے جتنے نشاط آمیز
وجدان میں ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مصحفی کے یہاں بہ نسبت تیسرے کے
تنوع زیادہ پایا جاتا ہے۔ مصحفی کے وہ اشعار جو تیسرے کی یاد دلاتے ہیں کافی
تعداد میں اس مضمون میں دئے جا چکے ہیں۔ ان میں سے قریب قریب شہر
تیسرے کے اشعار کے مقابلہ میں ہلکا ہے، لیکن ان دونوں میں وہی فرق ہے جو
تیسرے در دو اور میٹھے میٹھے درد میں پایا جاتا ہے۔ یہی فرق سوڈا اور تیسرے کے
درمیان پایا جاتا ہے اور یہیں سے سوڈا کی وہ نمایاں خصوصیت شروع
ہو جاتی ہے جو اُسے تیسرے در دو سوڈا اور ان کے ہمنوا شعرا سے الگ
کرتی ہے اور جس سے مصحفی کی طبیعت کو بھی خاص ربط اور خاص مناسبت
ہے۔ لیکن ان دونوں کے نشاط آمیز وجدان میں بھی فرق پایا جاتا ہے۔
اور اسی لئے جب میں یہ کہتا ہوں کہ مصحفی سوڈا کا ہمنوا ہے تو اس کا یہ
مطلب نہیں کہ وہ سوڈا کی آواز باز گشت ہے۔

آزاد نے لکھا ہے کہ ایک شاعرے میں جب مصحفی نے یہ شعر پڑھا :-
باتوں میں ادھر مل تھوں گرنے لگایا دسے پیچ ادھر زلف اڑائے گئی دل کو

تو میر کو اس شعر نے چونکا دیا اور مصحفی سے میر نے اسے دوبارہ پڑھنے کی فرمائش کی۔ جب میں نے اب حیات میں اپنے لوگوں میں یہ روایت پڑھی تو مجھے کچھ حیرت ہوئی۔ حیرت اس وجہ سے تھی کہ مصحفی کا یہ شعر میر کے رنگ میں نہیں ہے۔ پھر بھی میر کو اس شعر نے متوجہ کر لیا۔ اب معلوم ہوا کہ یہ شعر خارجی اور داخلی دونوں طرح اتنا مکمل ہے کہ میر سے بھی نہ رہا گیا۔

اب میں وہ اشعار مصحفی کے پیش کرتا ہوں جن میں مصحفی کا خاص رنگ نمایاں ہے اور جن سے مصحفی، سودا اور میر میں جو مشابہت اور فرق ہے دونوں نمایاں ہوتے ہیں۔ مشابہت تو صاف دیکھی جاسکتی ہے لیکن فرق؟ مصحفی کے مندرجہ ذیل اشعار میں ایک مافوس و معصوم درد اور حسرت ہے۔ ان پھولوں کی رنگارنگی میں ایک دکھتی ہوئی سی رنگ ہے اور ان کی نکلت میں کچھ درد بھی ملا ہوا ہے۔ چونکہ میر کی جذباتی یا نفسیاتی اتانیت مصحفی میں نہیں ہے اس لئے مصحفی کے یہاں ایک رُکی رُکی سی معصوم حیرت، ایک دہلی ہوئی بیچارگی کی مسکراہٹ، ادھر کے دانتوں سے نیچے کا ہونٹ دبا لینے کی ادا ملتی ہے۔ سودا کے یہاں یہ عنصر کم ہے لیکن جہاں ہے وہاں مصحفی کی نرم غم زدگی سے بلند تر ہے کیونکہ سودا کا تخیل زیادہ زور دار اور باجرات ہے۔ مگر عام طور پر سودا کی رنگینی اس نرم ٹیس اور کسک سے خالی ہے جو مصحفی کے رنگین اشعار میں ہے :-

وصل میں ایسے سے ڈھونڈھے کوئی کیونکر دلا
جن نے سونا ز سے اک بند قبا باز کیا

ملزم تری باتوں سے ہی آپ ہی ہونا اور تجھ کو کسی بات میں الزام نہ دینا

جس کے نہ لگانہ خم تری کچھ نظری کا کیا ہو سئے الہ اس کو خراش بگری کا

اسے جتنی افسوس کہاں تھا تو دوانے کل اسکے تئیں ہم نے عجب آن میں دیکھا

جب کوہ و بیاباں میں جاہنے قدم مارا قریب نہ کچھ پولا بختوں نے نہ دم مارا

اس دل میں تیرے طہنے کا ارمان رہ گیا یہ دل تڑپ تڑپ کے مری جان رہ گیا

کل اسے میں لے چلا تھا سیکشن کی طرف کچھ سمجھ کر ساتھ سے میرے وہ ٹل کر رہ گیا

بچھے اسے مصطفیٰ کب پہ خبر درجہ سے نہ لے تو آگے میرا نام اسے بیدرد مانگی

خوشید کو سائے میں زلفوں کے چھپا رکھا چیتوں کی دکھا شوخی سر سے کو لگا رکھا

جس دم کہ وہ کمر میں رکھ کر کٹاڑ نکلا جس رہ گزر سے نکلا عالم کو مار نکلا

کیا نظر آیا مجھے اس میں کہ میں نے روڑوں لب تلک لیجا کے جام آب حیاں رکھ دیا

یہ ادا دیکھو کہ کشتوں کا ہوا کام تمام
نیچے کل جو ٹک اس عریضہ جو کا نکلا

مصحفی ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہر گا کوئی زخم
ترسے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا
مہر دم اس کے تئیں دیکھ کے حیران رہا
جب درق یار کی تصویر دور دکھلا

تو گیا پیار سے سفر کو چھوڑ کر میرے تئیں
رفتہ رفتہ میں ترسے جی سے بسر کر گیا

دامن ترابنے گاگر بیانِ عاشقاں
گر یوں ہی ٹھوکر میں دم رفتار کھائیگا

شب بچر تھی میں تھا اور نہ ہائی کا عالم تھا
فرض اس شب عجیب ایک بے سرو پائی کا عالم تھا

حسن اس کا اب سماں کچھ اور دکھلانے لگا
چاند سا پر دے سے وہ مکھڑا نظر آنے لگا
یادہ عالم تھا کہ کوئی اس سے واقع بھی نہ تھا
یا یہ عالم ہے کہ عالم اس پر مہربانے لگا

روئے سے کام بسکد شب اسے پہنچیں رہا
آنکھوں پر کھینچتا میں سر آستیں رہا

ٹوٹے تھے اس کے تیر جو سینے میں اب تک
بیکوں کے بعد نکالے ہے بیکان دوسرا

سلسلہ ک نظر پڑا موج ہوا کے پاؤں میں
بیچ جو کھل گیا کبھی سنبیل کا چادر کا

لالہ بہار دے گئے خاک کے رنگ شفق پر آسمان
خوں کہاں کہاں گرا زخم دل نگار کا

خون پہل سے ہے اس ساعد ناز کو بہار
تم نے گو پھینک دیا ہاتھ سے خضر اپنا
مصحفی کر دینا تھا ہم سے وہ رہتا ہے دلے
ذکر آجائے ہے اس بزم میں اکثر اپنا

عشوقہ و ناز و داد اس کے یہی کہتے ہیں
لے سکے نام تو یاں کوئی شکیبائی کا

مہر سے کم نہیں کچھ دینے تیز جس نے
لاکھوں کا کر دیا ہے دم میں چراغِ ٹھنڈا

کبھی بویوں بھی ملو تم تو مہربانی ہے
غرض وہ وصل کا وعدہ تو درکنار رہا
ترسے ہی غم کی لگے ہم خوشامدیں کرنے
جہاں میں حب کوئی اپنا نہ غم گسار رہا
لے نہ آ کے کبھی مصحفی سے تم افسوس
امید دار تمھارا امید دار رہا

جو پھر کے اس نے منہ کو بھٹا نقاب اٹھا
ادھر آسمان اٹھا ادھر آفتاب اٹھا
رنگ، روپ، صورت، شکل، سجاوٹ اور نگاہ کا آئینہ دار جتنا مصحفی کا کلام
ہے اتنا اردو کے کسی اور غزل گو کا کلام نہیں۔ یہ بات جتنے مختلف عنوانوں سے
جتنی واقعیت اور اصلیت لئے ہوئے مصحفی کے یہاں ہے وہ میر، سودا، جرات
انشاء، غالب، ذوق، ظفر، مومن، دارغ اور انیسویں صدی کے یہاں بھی نہیں پائی جاتی۔
اس کا کلام ایک تصویر خانہ یا پیکر گیلری ہے۔ دیکھئے :-

بھیگے سے ترارنگِ حنا اور بھی چمکا پانی میں نگاریں کھنپا اور بھی چمکا
جوں جوں کہ پڑیں منہ پہ ترے میچہ کی بودیا جوں لالہ تر حسنِ ترا اور بھی چمکا

بیرہن سے ہے جھلکتا بدنِ سُرخِ ترا ز سیرِ شبنم نہیں چھپتا چمنِ سُرخِ ترا

شب اک جھلک کر دکھا کر وہ چلا گیا تھا اب تک وہی سماں ہے غرنے کی جالیوں پر

اک قمرِ ماہ کے نظر آتے ہیں سو ہلال عارض پہ اسکے طرہ پر خم کی سیر کر

دل لے گیا ہے میرا وہ سہمِ تن چرا کر شہِ پاکے جو چلے ہے سارا بدن چرا کر
ہونے دے خوش کسی کو سچ کہہ تو کیا کرے گا موجِ بسمِ اپنی اسے خوش دہن چرا کر

بہرے پہ ناز کی سے ہے خوش شکستِ رنگ یہ نازہ گل ہے لالہ فردش شکستِ رنگ

یوں ہے ڈلک بدن کی اس بیرہن کی شہیا سُرخِ بدن کی چھلکے جیسے بدن کی تہ میں

آستیں اُسے جو کہنی تک چڑھائی وقتِ صبح آہی سائے بدن کی بے حجابی ہاتھ میں
جہاں تک صورتِ درنگ کے احساسِ یا خالصِ احساسِ رنگ کا تعلق
ہے مصحفی کی اس خصوصیت کا محلِ احساسِ مجھے پہلے سے تھا لیکن کچھ دن ہوئے

ہاتھوں میں کسی کا مضمون مصحفی کی بد تشکیل بیان پر شائع ہوا تھا، اس کے مطابق نے مصحفی کی اس انفرادی صفت کو مجھ پر زیادہ واضح کر دیا۔ آج تک اُردو کے کسی غزل گو کے کلام میں رنگ کا لفظ اتنی بار نہیں آیا ہے جتنی یار مصحفی کے یہاں آیا ہے اور مصحفی کو اس لحاظ سے ہم اگر جو اس خمسہ کا شاعر کہیں تو بجا ہونگا۔
کچھ اشعار اور سنئے :-

مجھے تم آئے ہے حسرت پہ آہ اس رخِ بے پردے کے
کہ اڑ سکتا نہ ہو اور ہو بڑی آشتیاں بیٹھا

حسرت پر اس صاف بیکس کے روئیے جو تھک کے بیٹھ جاتا ہو منزل کے سامنے
ان اشعار سے مصحفی کی ایک اور خصوصیت نمایاں ہوتی ہے اور وہ
نصوصیت ”ترسینے“ کی ہے۔ یونان کی میتھالوجی میں تانتالوس (Tantalus)
نامی ایک توجہ ان کو کہتے ہیں میں اٹلا لٹکا دیا جاتا ہے۔ اُس کو نہیں میں پانی بھی
ہے اور سبب سے لہے ہوئے درخت بھی لیکن پانی تک اس کے ہونٹ اور
پھلوں تک اس کے ہاتھ پہنچے پہنچے کر رہا جاتا ہے۔ اس شخص کو (Tantalus)
کہتے ہیں اور رنگ بڑی لفظ (Tantalizing) اسی سے نکلا ہے اور اس
رنگ میں مصحفی کا کوئی حریف نہیں۔ یہ احساس محض مصحفی کے مضمون اور مفہوم
سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس کے لہجہ اور اس کے اشعار کے صوتی اثر اور
دھڑائی نفا سے پیدا ہو جاتا ہے۔ جرات کی معاملہ بندی میں اس قسم کی
مشائیں ملتی ہیں لیکن جس طرح تیر اور سودا کے رنگ کو ایک نرم کسک
اور ایک معتدل انداز دیکھ مصحفی نے اپنی انفرادیت نمایاں کی ہے سب طرح

وہ جرات کی معاملہ بندی کو بھی اپنے خاص انداز میں بدل دیتا ہے۔ اب
میں ان اشعار کا سلسلہ جاری رکھتے ہوں جو معاملہ بندی کے مضامین سے
عموماً الگ ہیں پھر آگے بڑھتا ہوں۔ سودا کے انداز میں سودا سے الگ مصحفی
کی آواز نہ پھر سنئے :-
نہ نہ مصحفی ہی اسکے ہاتھوں سے آوارہ کوئی بھی چین سے یار نہ زیرِ آسمان مٹھیا

تیجے کس نے روک رکھا ترے جی میں کیا آئی کہ گیا تو بھول ظالم ادھر التفات کرنا

بارے اب تم بھی لگے خونِ غریباں کرنے جہاں تو اس میں سے جھانکے ہے سار دنی طرح
ہاتھ میں تم نے بھی تلوار نہ بٹھائی کیا خوب جگہ گاتی ہے ترے غرنے کی چابی کیا خوب

اس گل کی باغ میں جو صبا نے چلائی بات غنچے نے مسکرا کے کہا میں نے پائی بات

اسے زبانِ تیشہ کہہ کچھ کوہن کی سرگزشت یعنی آخر کیا ہوئی اس بیوطن کی سرگزشت

تار جاتا ہے تا پہ عرش بریں ہے شبِ ہجر کی یہی معبودِ رنج
ہے دوا اس مریض کی تجھ پاس جس کا عیسیٰ بھی کر سکے نہ علاج

کب کا اک عمر سے جھگڑا ہے دلِ جان کیج کام دونوں کا کیا یار نے اک ان کہنے کیج

چمکے ہے کچھ وہ ابرو سے خمدار بے طرح
جھلتی ہے آپ ہی آپ یہ سلوار بے طرح
بھسا گئی یہ یار کے کیا دل کو خوش کر دں
مجھ سے تو ہے کھنچا دہ ستیا دار بے طرح

سحر ہے رُخ پر ترے زلفوں کے بل کھائے کدھر
سکھنے کوئی تجھے پیار سے دل کی لہجہ کی طرح
کل جو وہ رستہ میں ناگہل گیا تھی دیدنی
میرے رہ جانے کی وضع اور اسکے رکھ جانے کی طرح

کہاں ملک پھر میں اڑتے ادھر ادھر صیاد
ترے ہی نذر ہیں اب اسے یہ مشت پر صیاد
وہ غول گرفتہ ہوا کون قابلِ فتر اک
جو آج دامنِ زریں ہے بہار پر صیاد
خدا کے واسطے چو پھنس کو سُرخ نہ کر
ہمارے قتل پہ باندھے ہے کیوں کر صیاد

بھلا تیرا تو کہہ بوسے مشک و گند میں
رہی ہے باد صبا تو بھی تو خشن میں دید

اس تیغِ زن کو یار و مرے دل سے کیا خبر
مُنہ اٹھ گیا جدھر کہ ادھر ہی چلے گئے
قائل کو بے قرار کیا لبیل سے کیا خبر
شبنم شبِ فراق بیتے ہم تو مصحفی
آوارگانِ شوق کو منزل سے کیا خبر
شبنم شبِ فراق بیتے ہم تو مصحفی
ہم دل جلوں کو عیش کی محفل سے کیا خبر

کچھ لہجہ ہے نقاب اس بات بے پیر کے منہ پر
جیسے ورقِ سادہ ہو تصویر کے منہ پر
کیا جانے کسے دُخ کیسے آئی ہے ناخبر
ہے آج تو سرنخی تری شمشیر کے منہ پر
گو غیر کی خواہش ہے ترے دل میں تو بے
یہ بات نہ کہ عاشق دلیگیر کے منہ پر

عزت نہیں اس حید کی کچھ حید حرم میں جو حید کہ آیا نہ ترے تیرے متھے پر۔

کھا سرخ پوش وہ گل شاید چمن کے اندر شعلہ ساشب پھر سے تھا سرومن کے اندر

جو ہاتھ دلیروں کیے دامن کو کھینچتے تھے وہ کینچ کے رہ گئے ہیں کیسے کفن کے اندر
 گھر سے بدن کا عالم اُسکے میں رات دیکھا اک نور کا جھکڑا تھا پیرہن کے اندر
 شکوہ کا نامہ اُس نے وہ خون لکھا تھا چھریاں دھری تھیں کی ہر گشتن کے اندر

آسودگان خاک کے عالم کی سیر کر کیا چپ پڑے ہیں محفل ماتم کی سیر کر
 اسے صفائی بہار کے دن پیرا یہ بے نصیب چل آ رہی باغ میں گل و شبنم کی سیر کر
 مصحفی کی اس خصوصیت کو تو سمجھی نے مانا ہے کہ وہ سنگلاخ سی سنگلاخ
 زمین کو پانی کر دیتا ہے۔ مصحفی کے مجموعہ کلام میں اکثر غزلیں ہیں بلکہ اسی مضمون میں
 کہتے شعر ایسے ملیں گے کہ رد میں آپ پڑھ جائیں گے اور اس طرف مطلق
 دھیان نہ جائے گا کہ زمین کتنی سنگلاخ تھی۔ آپ انشا اور مصحفی کے معرکوں
 کے سلسلہ کی وہ غزلیں پڑھئے ہیں کہ قافیہ اور ردیف ہیں مغرور کی
 گردن، ”دنگور کی گردن“ آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ مصحفی انشا
 سے کہنا پڑھ گیا ہے۔ اخیر کے چند اشعار یہاں نقل کرنا ہوں جن سے مصحفی
 کی انفرادیت پوری طرح ظاہر ہوتی ہے:-

انصاف کیا اسکا میں اب شہ کے واسے جھکتی ہے جہاں مار کی اور نور کی گولت

جس سر پہ کلا پن اوہ رکھے دست نوازش اس سر کا بنے نکیہ سسرور کی گردن
 اس در کا جو سجود اسے منظور نہ ہوتا ملتی نہ فرشتوں کو کبھی نور کی گردن
 اسے مصحفی خامش سیخن طول نہ پہنچ جائے یاں کہ تہ ہی بہتر سر پر شور کی گردن
 جس آسانی سے انشا کی غزل کے الجھاؤ کو اس غزل میں مصحفی نے الجھایا
 ہے اور جس نرم دھار سے انشا کے غلط اشعار کو مصحفی نے کاٹا ہے وہ نظر انداز
 کرنے کی چیز نہیں۔ خود اکی ہجو اور مصحفی کے ان اشعار میں بھی اب آپ کو ایک
 فرق نظر آگیا ہو گا یعنی یہاں بھی مصحفی نے اُسی نرم سلاست اور اُسی اعتدال و
 توازن کا ثبوت دیا ہے جو اس کا حصہ ہے۔ مصحفی کا وہ معذرت نامہ جس کا
 آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :-

تسم بذات خدا ہے کہ ہے سیر و نصیر کہ مجھ سے حضرت شہ میں ہر ماں نہیں نصیر
 مجھے کیا سب کو غالب کے اس قطعہ کی یاد دلانا ہو گا جو یوں شروع ہوتا ہے :-
 منظور ہے گزائش احوال دائمی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے
 لیکن غالب کی شوخ نگاہی کی جی کھول کر داد دیتے ہوئے بھی میں یہی سمجھتا
 ہوں کہ اپنی معصومیت کے یقین و لائیکازم و شیریں لب و لہجہ جو مصحفی کے
 معذرت نامہ کا ہے وہ غالب کے قطعہ کا نہیں ہے۔ آئیے مصحفی کی غزلوں کی
 پھر سیر کر لیں۔

دل لے گئے آنکھوں میں بہ تدبیر لگا کر آئے تھے جو کل سرمد تسخیر لگا کر

شاید ہوئی نہیں مری حالت رواں ہوا سوئے فلک دراز ہیں دست دعا ہوا

دیکھا تھا ایک دن کہیں اُس گل کو باغ میں
ہاتھوں سے اسکے رنگ سناڑا گیا ولسے
آوارہ چین ہو گیا نسیم و صبا ہنوز
سر پہیے ہیں غوں میں کشتہ رنگ حنا ہنوز
رنگینیاں وہی ہیں اشارات میں ہنوز

پہنایا میں نے جامہ دیوانگی تو عشق
بولا کہ یہ بدن پہ تر سے سچ گیا لباس

از بس کہ چشم تر سے بہا رہیں نکالیاں
کل کر رہا تھا غیر سے نظروں میں گفتگو
مشرکال ہے اشک سُرخ سے چھوٹتی دالیاں
پر دیکھتے ہی کچھ مرے نظریں چڑایاں
ظالم غصہ کی ہوتی ہیں یہ دلی دالیاں

مصحفی کیونکہ نہ بھڑکوں میں کہ کھرکے نسیم
آتشِ دل پہ مرے کرتی ہے کارِ دامن

مصحفی کہتے تیں دیکھیں ہیں جو دہ کشتہ پڑا
پاس جاتے نہیں شرم کے چلے آئے ہیں

نے اُنس کے خواہاں ہیں نے پیار کے بھوکے ہیں
ہم لوگ ہیں باز رہی دیدار کے بھوکے ہیں

آستیں اُس نے جو کہنی تک چڑھائی وقت صبح
آ رہی سائے بدن کی بے جوابی ہاتھ میں

جی میں آتا ہے کہ بوسہ کھنکھانے لے لوں
رنگ ہونٹوں پہ تر سے تازہ خانا لے لوں

سُرمہ دینے میں اُس کی آنکھوں میں کیا کہوں ابدا ریاں کیا تھیں

زلفیں تری زہاد سے لچھتی ہیں تو آنکھیں کہتی ہیں کہ اس مردِ مسلمان کو نہ چھوڑو

کیا نظر پڑ گئی وہ چشمِ خمار آلودہ شفقِ صبح تو ہے روبرو بہار آلودہ

میری نظر مجھی نہ لگے دو چشمِ یہ اس دم تو بن رہے ہو پری پھر کے دیکھ لو

اٹھنے سے ترے شور قیامت بھی گیا بیٹھ اسے قلم نہ خواستہ از بہرِ خیر باد بیٹھ

پروا نہ رکھ اس رنجے دلِ افزو نہ کے آگے یوں چاہے تو سب اپنا بدلی تجھے پیچھا بیٹھ
کیا ہم نہیں پہچانتے یہ ساختہ صورت غصہ سے تک اک اور بھی تو منہ کو بنا بیٹھ

انداز کے صدقے ہیں نہ ہم باز کے صدقے گریں بھی تو اس گری آواز کے صدقے
مت دیکھ تو اوروں کی طرف میری طرف دیکھ کافر میں تری چشمِ فوں ساز کے صدقے

جس وقت کہ کوٹھے پر وہ ماہِ تمام آوے کیا دور ہے گرا سکو سورج کا سلام آوے
پاؤں کو لگا مہندی دلِ غن کیا میرا کیا جانتے کیا آفتابا وقتِ تمام آوے

اگر شاخ گل پہ صبح مری جا پڑی تھی آنکھ
قامت کو کھینچ مجھ کو قیامت دکھا گئی
زلفاں کہ سر سہری سی کسی کی نگاہ لطف
بیٹھ بٹھانے اک ہمیں تہمت لگا گئی

مجھ میں تیری ٹھوکہ کا دل میں تھا کھٹکا
لہر میں بھی آرام سے دے نہ سوتے

اڑائے ہیں نخت جگر آہ نے جب
ہوا میں بھی گلزار پیدا ہوا ہے

میں ساعدنا زک کے تیرے ہوتے ہوں مجھے
کیونکہ قفس مرعہ گرفتار اٹھا ہے
اے مصحفی دل جس نے اٹھایا ہے جہاں سے
اُٹھتے ہوتے وہ یاں سے سکھار اٹھا ہے

کون آیا ہے نہانے لطف بدن نے کس کے
نوبت سخن کی ہم تک جب آئی ہے۔ ادب نے
مجلس میں پہنچی کے آیا ہے جو بدعوے
لہروں سے سارا دریا آغوش کر دیا ہے
خاموش کہہ کے سب کو خاموش کر دیا ہے
میں اک حدیث میں اسکو بدوش کر دیا ہے

منظور اگر تمہیں بھی آشاائے خالق ہے
کس طرح کوئی جہین سے بیٹھے کہ رات دن
میرا آناہ کیا ہے جو مجھ بے گناہ پر
شاہد کہ آج مصحفی مارا گیا کہیں
دالہ اک نظر کی آشاائے خلق ہے
دور پہر در پہے اندائے خلق ہے
عالم سمٹ کے آیا ہے دوائے خلق ہے
اس کی گلی میں کہتے ہیں غواشائے خلق ہے
صورت پرست جو آشاائے خلق ہے
معنی طلب کی صورت ترائی پہ ہے نظر

اندازِ ناز میں تجھے اُستاد کر گئے اہل زمانہ ہم پہ یہ بیدار کر گئے

کر تے نہیں جو یاد تو بیدار کیجئے یعنی کسی طرح تو ہمیں یاد کیجئے

ترے پہرے کے ہنگام نمازِ نازل دھڑک رہا
نزدِ اک عاشق و معشوق کی کیساں نہیں کی
نگاہیں سخت ہیں مینا کی درِ رخسارِ نازِ کیا ہے
مری گفتارِ نازک ہے مری رفتارِ نازک ہے

ہم اٹھ کر خواب سے تیری گلی کا قصد کرتے ہیں
گدا کو صبح دم جوں بارگاہِ شاہِ یاد آوے

برقِ رخسارِ یارِ پھسر چکی
میرے گریہ سے آبِ دُماں آیا
اس چمن کی بہارِ پھسر چکی
آج کیوں نوکِ خارِ پھسر چکی
صورتِ روزِ خارِ پھسر چکی
دیکھو پاؤں رکھ دیا کس نے

اُس کی رفتار کا مذکور جب آجاتا ہے
کون اس باغ میں اسے یاد دہا جاتا ہے
جی کی ہوئی ہے یہ حالت کہ زندہ جاوے ہے
دل کے دھڑکوں کا یہ عالم ہے کہ بے منت و ست
رنگِ رخسار سے پھولوں کے اُڑا جاتا ہے
پر زے ہو ہو کے گریبان اُڑا جاتا ہے

کیا تم ہے کہ تو غزنی میں پھرے بال کھلے
دشمن و دوست کو اُلفت نے تری ایک کیا
اور نظارہ ترا دیدن روزِ مارے
ہاتھ پر ہاتھ نہ کیوں شیخ و برہمن مارے

اے خوشحال انھوں کا جو تیرے کوچے میں
مصحفی کا کام مرا ضبط سے اب درگزر
خاک پڑ سے سے ملے بیٹھے تپتی سن مائے
کب تک غم میں کسی کے کوئی تن من مائے

میں وہ نہیں ہوں کہ اس بہت سے دل لڑھکے
بکھیر دے جو وہ نہ انھوں کو اپنے مکھڑے پر
پھول میں اس سے تو مجھے مرا خدا پھر جائے
تو مار سے شرم کے آئی ہوئی گھٹا پھر جائے
کہ آتے جو کوئی وہ ہو کہ بدگماں پھر جائے
تو درگوں شوق سے رکھ بند پر نہ اتنا بھی

اسی سبب تو پریشیاں رہا میں دنیا میں
سہرت ہو جاتی تھے اس صرع کا سلسلہ کہاں پہونچتا ہے ؟
”وہ ابتری جو تری زلف پٹہ شکن میں رہے۔“

جس دم وہ میری خاک کو ٹھوکر لگا چلے
بلبل کیے شبت پر بھی اڑاؤ تو سیر ہے
لیلی بھی سیر باغ کو ہوتی نہیں سوار
نالے تو ہم نے دادی عزیت میں سر کئے
پو کے ہی کہ ہاتھ نہ داس اٹھا چلے
غنجوں کو چمکیوں میں تو آخر اٹھا چلے
ناتھ کے آگے آگے نہ جب تک صبا چلے
پر خفتگان خاک کو ناحی جنگا چلے

یرد وڑ کے لگاؤں ہوں ظالم کے گلے سے
جب تک کہ نزاکت سے وہ تلواریں نہالے

کھول دیا ہے تو جب جا کیے چن میں زلفیں
مصحفی کس کے کھلے یاں تو دیکھ آیا ہے
پایہ زنجیر نسیم سحری نیکے ہے
کہ تری دفع سے شوریدہ سحری نیکے ہے

زلفِ رخصتا پہ کھولی تھی سرِ شام اُسے کہ سیاہی شبِ ہجران کی تھی آغاز ہوئی

ہوئے ہوئے تھارای طرفدار ہے صاحبِ ہند وہیں ہمارے نہ مسلمان ہمارے
میں اسنے اشعار نقل کر کے اس مضمون کو اس قدر طول نہ دیتا لیکن مصحفی
کا کلام چونکہ عام طور پر دستیاب نہیں اس لئے اسے ضروری سمجھا گیا۔ بہر حال
آپ یہ مضمون یہاں تک دیکھ کر میرے اس بیان کی صداقت کا احساس
غالباً کر چکے ہوں گے کہ اگرچہ تیر کا سوز و ساز ایک نرم اور معتدل شکل میں
مصحفی کے یہاں موجود ہے اور یہ نرمی و اعتدال ایک نفوی صفت نہیں
ہے بلکہ ایک اثباتی صفت ہے پھر بھی دلی میں مصحفی تنہا وہ شخص تھا جس کی
طبیعت کو سودا کے رنگِ طبیعت سے خاص مزاحمت تھی۔ وہ تنگ تنگی و
تنگینی وہ البیلاپن اور رسیلاپن وہ سچ دھج وہ نشاط و سرسری جوش و آگِ صہوئیں
تھیں یہی صفات بیک وقت کچھ نرم ہو کر نکھر کر اور پھیل کر مصحفی کی رچی ہوئی
اور سنواری ہوئی شاعری میں جلوہ گر آیا۔ اگر ہم اس مرکز کی مستقل خصوصیت
کو بیان کرنا چاہیں جو تیر و سودا کے مختلف اندازوں کو اڑاتے ہوئے بھی
مصحفی کے وجدانِ کلام میں جاری و ساری ہے تو اس کو ہم ایک رچا ہوا
اعتدال کہہ سکتے ہیں۔ اگر تیر کے یہاں آفتاب نصف النہار کی پگھلاؤ والی
آپرغ ہے تو سودا کے یہاں اس کی عالمگیر روشنی ہے۔ لیکن آفتاب ڈھکل
جاسے پر سہ پہر کو گرمی اور روشنی میں جو اعتدال پیدا ہو جاتا ہے اور اس
گرمی اور روشنی کے ایک نئے انترخان سے جو معتدل کیفیت پیدا ہوتی ہے

وہ مصحفی کے کلام کی خصوصیت ہے۔ مصحفی کے کلام میں بے پناہ اشعار نہ ہی
 نرم نشتر نہ ہی لیکن شبنم کی نرمی اور شعلہ گل کی گرمی کا ایسا امتزاج ہے
 جو اس کی خاص اپنی چیز ہے۔ اس کے یہاں تنقید حیات نہ ہی لیکن ایک
 مزاج حیات ہے اور یہ مزاج جاذب توجہ ہے۔ مصحفی تھیں ایک کثیر میر یا
 ایک کثیر سودا نہیں ہے وہ ہے مصحفی۔ اس کی شاعری کی ایک نئی شخصیت
 ہے اس کی عروس سخن کے خد و خال جدا ہیں جس کے کلام اور رسمے گات
 میں نئی جاذبت نئی دلکشی نیا سہاگ اور نیا جہان ہے۔ اس کے نغموں کی شبنم
 سے دھلی ہوئی پنکھڑیاں اُن نگہاے رنگارنگ کا نظارہ کراتی ہیں جن کی
 رگیں کچھ دکھی ہوئی ہیں اور جن کی ٹھٹھلی مسکراہٹ سے تھیں بھری ہوئی درد آتی ہے۔
 سمجھے اس وقت دو شاعروں کے نام یاد آ گئے ایک جاتی جو تیر کے رنگ
 میں اُسی اعتدال کا ثبوت دیتے ہیں جو مصحفی کی مرکزی اور مستقل خصوصیت
 ہے اور پھر حسرت موہانی جو مصحفی کی رنگینی کی تقلید کرتے ہوئے مصحفی کے
 کے اعتدال کو پاتھ سے جھانٹتے ہیں۔ حال:

نگہ ہے وحشت خیز اور سستی اجاڑ ہر گئی اک اک گھڑی تجھ میں پہاڑ
 بیقراری تھی سب امید ملاقات کیساتھ اب وہ اگلی ہی درازی شب پہچان میں تھا

اب بھانگتے ہیں سائے عشقِ بیاں سے ہم کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسمانِ ہم

کر دیا خوگر جھٹا تو تے خوب ڈالی تھی ابد اتنے

رنگ سونے میں چمکتا ہے طرح داری کا طرفہ عالم ہے ترے صن کی بیداری کا

دل کو خیال یار نے مخمور کر دیا ساغر کو رنگ بادہ نے پُر نور کر دیا

برق کو ابر کے دہن میں چھپا دیکھا ہے ہم نے اس شوخ کو مجبور حیا دیکھا ہے

آنکھوں کے تبسم نے سب کھول دیا پردہ ہم پر نہ چلا جا دو اسے جہین جہیں تیرا
جہاں تک خیال و بیان میں اعتدال و میاں نہ رہی کا تعلق ہے نہ حالی کے یہ اشعار
میر کی تقلید ہیں نہ حسرت کے اشعار سودا کی تقلید۔ دونوں کے یہاں مصحفی کا
رنگ آگیا ہے۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ شعر میں جب داخلیت اور خارجیت کا
استزاج ہوتا ہے تو زبان و بیان کی طرف بھی شاعر کی توجہ خاص طور پر
ہونے لگتی ہے اور یہی وہ خصوصیت تھی جس نے سودا کو قادر الکلام بنایا۔
زبان دانی میں میر، سودا سے کم نہ تھے لیکن چونکہ سودا کی طبیعت میں شگفتگی
زیادہ تھی اس لئے اس کی زبان نکھر گئی تھی۔ مصحفی میں میر کا شدید المیہ جذبہ
یا ہیجان (High Tragic Passion) نہیں ہے نہ مصحفی کا غم
میدانی کا رنگ اختیار کرتا ہے اور چونکہ مصحفی کی طبیعت میں ہر چند وہ تلاطم،
وہ طوفان وہ جوش و خروش نہیں ہے جو سودا کا حصہ ہے، پھر بھی اس کی زبان
خارجیت نے جو مصحفی کے وجدان میں بھی اُس کی زبان میں ایک خاص نکھار
پیدا کر دیا ہے اور اس کو آتنا ہوار و سبک بنا دیا ہے کہ مشکل زمینوں کو

شکستہ کر دکھانے میں وہ سودا سے بہت آگے نکل گیا ہے۔ اردو کا شاعر یا میری ہوتا ہے یا سودائی۔ سودائی ہونے کی بھرتی ذوق پر تو غالب نے کامیابی سے کس دی لیکن مصحفی پر یہ بھرتی نہیں کسی جاسکتی۔

خود مصحفی کا بیان سنئے، ایک رباعی میں وہ اپنے کو سودا کے بعد آئیوا لا شاعر بتانا ہے اور کہتا ہے کہ میری شاعری کی شان سودا سے الگ ہے۔
 سودا کا سرد ہو چکا ہے بازار اب بزم سخن ہے میرے دم سے گلزار
 ہے نشان تہی جلوہ گری میں ہر وقت سچ ہے کہ غلی کو نہیں ہے تکرار
 چوتھے مصرع میں اپنی انفرادیت کا نکتہ مصحفی نے صاف صاف بیان کر دیا ہے۔ ایک اور رباعی ملاحظہ ہو:-

اس کلبہٴ حراں کو وطن تو نے کیا اس تودہٴ خاک کو چن تو نے کیا
 القصہ کہ مصحفی کو اپنے بارب دستاں زن گلزار سخن تو نے کیا
 جب اجڑی دلی چھوڑ کر مصحفی لکھنؤ پہنچے تو یہاں جرات و انشا کا طوطی بول رہا تھا۔ جرات کی معاملہ بندی بہ حیثیت جموعی، اردو غزل میں ایک نئی چیز تھی۔ آنے کو تو دلی سے یہاں میر۔ سوتل اور سودا بھی آچکے تھے لیکن ان تینوں میں سے کسی پر جرات کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی اور خاص لکھنؤ کا بھی کوئی شاعر بڑا یا چھوٹا جرات کا انداز نہ اڑا سکا لیکن مصحفی نے جرات کے رنگ کو اختیار کیا اور ایسے حسن کے ساتھ کہ وہ مخصوص انھیں کی چیز نظر آنے لگا جرات کا مخصوص رنگ اس کے ان اشعار میں جھلک رہا ہے جرات
 دیکھا تو یوں وہ کہہ کے لگے منہ کو ڈھانپنے تکبوت پھر لگا مجھے نظروں میں بھانپنے

جب یہ سنتے ہیں وہ ہسایہ میں پس آئے ہوئے کیا درو بام بہم پھرتے ہیں گھبرائے ہوئے

اس ڈھب سے کیا کیجئے ملاقات کہیں اور دن کو تو ملو ہم سے۔ رہو رات کہیں اور

اک اقف کار اپنے سے کہتا تھا وہ پڑ بات جرأت گھر جو گھر رات کو مہمان گئے ہم
کیا جانئے بکھت نے کیا ہم پہ کیا سحر جو بات نہ تھی ماننے کی مان گئے ہم
ان حدود سے بڑھ جاتا ہے تو جرأت یہاں تک بھی کہہ جاتا ہے کہ:-
بال ہیں بکھرے، بند ہیں ٹوٹے، کان میں ٹیڑھا بالا جرأت ہم پہچان گئے کچھ دال میں کالا کالا
آخری شعر جرأت کے رنگ کی بہترین مثال نہیں کہی جاسکتی ہے۔ اس شعر میں انھیں
انشا اور رنگین کی ہوا لگ گئی ہے۔

جرأت کئے عاشقانہ اشعار میں ہر جگہ معاملہ بندی نہیں ہوتی لیکن واقعیت
اور اصلیت ہمیشہ ہوتی ہے۔ معاملہ بندی کے اشعار میں معشوق کی کردار نگاری
خاص چیز ہوتی ہے لیکن عاشق کی تصویریں کھینچنے میں بھی جرأت نے اسی محاکاتی
انداز کا ثبوت دیا ہے جس کا ثبوت اس نے معاملہ بندی میں دیا ہے۔

وہ گیا اٹھ کر جھڑ کو میں ادھر حیران سا اس کے جانے پر بھی کتنی دیر تک دیکھا کیا
جب ملک کرتے رہے مذکور اسکا بگھ سے لوگ جی میں کچھ سوچا کیا میں اور دل دھڑکا کیا
یہی وہ واقعیت اور اصلیت ہے جو آپ مصحفی کے قریب قریب ان سب اشعار
میں پائیں گے جنہیں میں نے نقل کیا ہے۔ اب جرأت کے انداز میں مصحفی کے
اشعار سنئے۔ جرأت جنسی نفسیات کی بہت بے لاگ تر جانی کر جاتا ہے۔

اس کی دو ٹوک باتوں میں آمد کی شان ہوتی ہے اور شدید نفسیاتی و کرداری واقعتاً مصححتی ان نفسیاتی کیفیات کو ذرا نرمادیتا ہے۔ وہ حسن کی اداؤں کو معشوق کی چھب کو اپنے دل کی اُمنگوں اور اُمنگوں کی چٹکیوں کو سمجھ سمجھ کر رہ جاتا ہے اور معاملہ بندی میں ایک خفیف نرم تلملاہٹ پیدا کر دیتا ہے۔ جمال یار و دید یار کے خارجی سچ دھج پر لپچاتا ہوا بھی وہ ان کے مشاہدہ محض سے لطف اندوز ہوتا ہے معشوق کی اداؤں کی مصوری اس کا خاص موضوع ہے۔ غرض کہ مصحفی کے لپچانے، ترسنے، جی مار مار کے رہ جانے، تلملا تلملا اٹھنے، کسمسائے، تماشائے حسن اور حسن تماشا کا انداز جرأت کے انداز سے کچھ جڈا ہے۔

میں اس انداز کے صدقے کہ جو کی مجھ پر دیکھتے ہی مجھے اُن نے نظر انداز کیا

تمہارے وعدوں پہ کو تو اب نہیں ٹھہراؤ مگر نیا کوئی امید وار ٹھہرے گا

آساں نہیں ہے تنہا در اس کا باز کرنا لازم ہے پاسباں سے اب ہکوسا کرنا

سو یا تھا پلٹ کر میں اس ساتھ و لے اسنے پہلو سے مرے پہلو تا صبح جسد ارکھا

کسی کو گرمی فقر میرے اپنے لگا رکھا کسی کو منہ چھپا کر نرمی آواز سے مارا

دل سے خبر نہیں ہے مجھے اُسکے مصحفی
آنکھوں میں تو اشارہ کئی بار ہو گیا

عشق سے میرے جو گھبرا یا تو بھڑا چار ہو
آکے گھر میرے وہ مجھ کو آپ سمجھانے لگا

پاس میرے وہ ترابیار سے آتا نہ رہا
ہوش کا اس کے میں کشتہ ہوں کہ وہ مائیہ ناز
شب رہا گھر مرے اور غیر نے جانا نہ رہا
کب شب وصل وہ آیا کہ مرے اور اسکے
پاس سے میرے جب اٹھنے کا یہاں نہ رہا
ہو کے ناچار کہا میں نہیں جاتا۔ اس کو

انگڑائی لے کر اپنا مجھ پر خار ڈالا
کافر کی اس ادا نے بس مجھ کو مار ڈالا

میرے کو چے کی طرف سینے سے اٹھ دوڑے پل
ہو گیا کیا یہ بگاڑ آہ کہ مطلق نہ رہا
روٹھنا تجھ سے مرا اور منانا تیرا
ہاتھ گہہ گہہ کے وہ در پر سے اٹھانا تیرا

ساتھ سونا اس کا یاد آیا جو مجھ کو مصحفی
رات میں بستر پہ کیسا لٹملا کر رہ گیا
”رہ گیا“ اور ”رہ گئے“ کی ردیفوں کو مصحفی کے مزاج سے خاص مناسبت
ہے۔ اس نے متعدد غزلوں میں ان ردیفوں کو لیا ہے۔ ہوتے ہوئے کسی
بات کا نہ ہونا“ اس کا ہوتے ہوئے ”رہ جانا“ یہی وہ (Tantalizing)

باتیں اور بوقتے ہیں جن کی مصوری اور ترجمانی اس وقت تک تنہا مصحفی نے کی۔
 آتش شاگرد مصحفی نے بھی اس ردیف کو دو غزلوں میں باندھا ہے ”میں
 جا ہی ڈھونڈھتا تری محفل میں رہ گیا“ ”ہر قدم پر خوف ہے یاں رہ گیا
 داں رہ گیا“ اور ان کے تنویریں بعد کچھ مولانا حسرت موہانی نے اس مخصوص
 نفسیاتی کیفیت کی ترجمانی کی، بلکہ مصحفی کے طرز میں بالارادہ غزل لکھتے وقت
 حسرت نے ”شرما کے رہ گئے“ اور ”قسم کھا کے رہ گئے“ والی زمین منتخب
 کی۔ مصحفی کے اب اور چند شعر سنئے:-

ہے ہے ترا سر جھکا کے چلنا پھر شرم سے مسکرا کے چلنا
 آنا گھر میں تو کھل کھلانا اور راہ میں منہ بنا کے چلنا

فیروز سے میاں سیری ملاقات ہیفی ب کچھ عقل کے نزدیک تو یہ بات نہیں خوب
 یوں آنکھیں ملا جس سے کہ چاہے تو لیکن آگے مرے ہر اک سے اشارات نہیں خوب
 کیا جانئے کیا سمجھے کوئی ملنے کو صاحب اتنی بھی تو بندے پہ عنایات نہیں خوب
 کیا خوار پھر کرتے ہو تم اُس کی گلی میں میاں مصحفی جانے دو یہ اوقات نہیں خوب

داں کیونکہ اشاروں میں کہوں ازل اپنا جس جا کہ نہ ہو دور سے اکبات کی تقریب
 سن سن کے مرے ذکر کو کہتا ہے وہ کافر ہر ایک کرے ہے اُسی بدذات کی تقریب
 اسے مصحفی سوتا نکھیں لگیں دیکھنے اُس سے نکلی جو کبھی حرف و حکایات کی تقریب

ہمساگی پر یار کی کیا دل کو خوش کر دں مجھ سے تو ہے کھنچا وہ حیا دار بے طرح

سحر ہے سُرخ پر تے زلفوں کے بل کھانے کی طرح سیکھے کوئی تجھ سے بیاسے دل کے لیجانے کی طرح
کل جو وہ رستہ میں ناگہ مل گیا تھی دیدنی میرے رہ جانے کی وضع اور اُسکے مڑ جانے کی طرح

شبِ ہم سے وہ روٹھے تو ہمیں چھوڑ کے باہر جاگھر میں الگ سو رہے زنجیر لگا کر

دیکھا تھا بات کرتے اسے ساتھ غیر کے سو اپنا جی کہے ہے اسی بات میں ہنوز

ہوئے نہ وصل کی دولت سے ہم کبھی محظوظ جو رفتہ رفتہ ہوا بھی تو مدعی محظوظ

کام کر جاتی ہیں تری آنکھیں چپکے چپکے ہزار آنکھوں میں

تمھاری اور مری کچے ادائیاں ہی نہیں رہے جو پاس تو باہم لڑائیاں ہی نہیں

جننائیں کل نہا کر جیسے بال باندھے ہم نے بھی اپنے دل میں کیا کیا خیال باندھے

ہنستے ہو تو اچھی ہی طرح مجھ کو ہنسو نہ یوں مجھ میں میاں کا ہے کور و مال ہے

تو در کو شوق سے رکھ بند پر نہ اتنا بھی کہ آدے جو کوئی وہ ہو کے بہ گماں پھر جائے

اُلجھا ہے نوکس سے کہ ترے جامہ کے پیالے نے چین ٹھکانے سے نہ داماں ٹھکانے

ایسا نہ ہو پھر ہم بھی کریں اور سے یاری اس حسن پہ کچھ آپ ہیں مغرور بہت سے

کہتا تھا وہ شب ڈال کے باہوں کو گلے میں گردن پہ ترے ہیں کئی احسان ہمارے
آپ نے دیکھا کہ جرأت کے رنگ کو اگر کسی نے نباہا تو وہ مصحفی ہے لیکن ”جو ماچاٹی“
اور ”دھول دھپا“ سے مصحفی صاف پرک گیا ہے۔ معاملہ بندی اور محاکاتی انداز میں
وہ جرأت سے کچھ کم ضرور رہے لیکن مصحفی کے اعتدال اور ایک لطیف حزن تنگ لہجہ
نے عجیب لطف پیدا کر دیا ہے۔

مصحفی کو شاعری میں اگر واقعی مصیبت پیش آئی تو اس پر مذاتی میں
شریک ہونے کے وقت آئی جس نے انشا کو اور جس کو انشانے اُچھال رکھا
تھا۔ کاش انشانے اپنے خاص رنگ کو سلیقے اور قرینے سے نباہا ہوتا اور
نئی راہ نکال کے اتنا نہ بہکتے تو آج وہ زبردست صاحب طرز ہوتے کیونکہ
انشا کے مخصوص رنگ میں اگر اسے مستقل طور پر سلیقے سے برتنا جائے تو ایک
نئی قسم کی غزل گوئی کا امکان ہے، چنانچہ اسی سے عام خیال ہے کہ اگر
انشا کو اہل دہلی یا سنجیدہ لوگوں کی صحبت نصیب ہوئی ہوتی تو وہ بڑا زبردست
شاعر ہوتا۔ میں کہتا ہوں کہ انشا کو خود اپنی صحبت اگر نصیب ہوتی ہوتی

تو وہ غضب کا شاعر ہوتا افسوس کہ خود اپنی صحبت انشا کو اس وقت نصیب ہوئی
جب وہ ختم ہو چکے تھے۔ انشا کا فطری میلان اہل دہلی یا مستحیدہ لوگوں کے
مزاج سے میل نہیں رکھتا تھا۔ وہ تیرا سودا اور مصحفی کے زمرے میں
شریک ہونے کے لئے نہیں بنا تھا۔ البتہ قصیدے اور ہجو میں لکھنے والا
سودا ضرور انشا سے کچھ ہم آہنگ ہے لیکن سودا کی ہجوؤں کو غزل کے
سانچے میں ڈھالنے کی جو حیرت انگیز صلاحیت انشا میں تھی وہ نہایت
عجیب و غریب تھی۔ جرات اور انشا مسلسل غزلوں کے لئے بھی خاص طور
پر مناسب طبیعتیں لے کر آئے تھے۔ انشا کے چند وہ شعر سنئے جن کی
زمینوں میں مصحفی کو بھی طبع آزمائی کرنی پڑی :-

سج گرم جبین گرم نگہ گرم ادا گرم وہ سر سے ہے مانا سخن پا نام خدا گرم
پر از سے چاندنی کے ہے صحن بارغ ٹھنڈا پھولوں کی سیج پر آ کر دے چراغ ٹھنڈا
لے کے میں ڈھوں بچھاؤں یا بیٹیوں کیا کروں رد کھی بھکی سوکھی ساکھی مہربانی آپ کی

جھڑکی سی ادا سی چین جبین سی یہ سب سی پر ایک نہیں کی نہیں سی
گر نازیں کہے گا بڑا مانتے ہیں آپ میری طرف تو دیکھئے میں نازیں سی
منظور دوستی جو تمہیں ہے ہر ایک سے اچھا تو کیا مضائقہ انشا سے کہیں سی
یا انشا کی ”آفتاب اُلٹا“ وہ نقاب اُلٹا“ والی غزل۔ یہ رنگ انشا سے پہلے
اُردو غزل میں تھا ہی نہیں اور غزل کے سوز و ساز وغیرہ کے متعلق ہمارے
جو کچھ بھی اصول ہوں اور یہ اصول انشا کے اس انداز سے چاہے کتنے ہی

بمجرد ہوتے ہوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسے اشعار سن کر ایک بار زاہد خٹک کے منہ سے بھی واہ نکل ہی جائے گی۔ کاشکے اس رنگ میں انشا کے دو تین سو شعر ہمارے پاس محفوظ ہوتے۔

انشا نے اس شوخ رنگ کو بگاڑا کیونکر۔ بات یہ ہے کہ تمیر کا رنگ ہو یا کسی اور شاعر کا۔ جب وہ جزئیات کا شکار ہو جائے گا تو ضرور بگڑ جائے گا۔ انشا نے اپنے ساتھ اور اپنے رنگ کے ساتھ بے اعتدالی یہ برتی کہ خارجی چیزوں کو مثلاً ”پھولی“ ”ڈوپیٹہ“ ”ازار بند“ ”چوڑیوں“ اور ”جوتیوں“ کو لے لیا اور اپنے طریقہ وجدان (Comic Sprit) کو نقالی (Farce) بنا دیا۔

بعض زمینوں میں انشا اور مصحفی دونوں کی غزلیں ہیں۔ مگر انشا کی شوخی اور گرما گرمی اتنی بے پناہ چیز ہے کہ مصحفی دب جاتا ہے لیکن یہ رنگ مصحفی کے شایان شان بھی نہ تھا اور اس لئے وہ انشا کی طرح کھل کھیلنے سے معذور تھا۔ غالب اور انیس معمولی لوگ نہ تھے لیکن انیس غالب کے انداز میں ایک غزل بھی نہیں کہہ سکتے تھے اور نہ غالب انیس کے انداز میں مرثیہ کہہ سکتے تھے۔ ان میں سے کوئی اگر دوسرے کا رنگ اڑانا چاہتا تو منہ کی کھاتا۔ غزل ہی کو لے لیجئے۔ غالب ظرافت شوخی اور طنز کا بادشاہ ہے لیکن داغ کے چنچل رنگ میں غالب سے بھی غزل نہ ہوئی اور داغ سے غالب کی شوخی نہ نبھتی۔ اس لئے اگر مصحفی وہ شوخی و طراری نہ دکھا سکے جو انشا کے لئے مخصوص تھی تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مصحفی کسی طرح بھی انشا سے کم تھے۔ یہ بات یاد رہے کہ بڑے

سے بڑا شاعر صرف اس لئے بڑا نہیں ہے کہ وہ اپنے رنگ میں لاثانی ہے یا نہایت کامیاب ہے۔ بلکہ اس لئے بھی بڑا ہے کہ دوسرے کے رنگ میں کہنے سے وہ معذور ہے۔ حقیقی شاعری میں کچھ معذریاں بھی شامل ہوتی ہیں۔ شاعر بہرہ دیا نہیں ہوتا۔ مصحفی اور انشا کی جو ہم طرح غزلیں ملتی ہیں اور جن میں انشا اور مصحفی نے اپنے اپنے رنگ کو کامیابی سے نباہا ہے انھیں دیکھ کر یہ کہنا بیجا ہے کہ انشا کی غزلیں اپنی جگہ ہیں اور مصحفی کی غزلیں اپنی جگہ۔ ہر چند کہ مصحفی کے کلام میں ترنم، سلاست اور رنگینی سب کچھ ہے اور زبان و بیان کے معاملہ میں بھی اس کو انشا پر تفوق حاصل ہے اور معنویت میں تو وہ انشا سے کوسوں آگے ہے۔ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ سطحی بلکہ بازاری جذبات بھی زور بیان اور جوش بیان سے نکھر آتے ہیں اور یہی ایک آپج کی کسر مصحفی کے معانی و بیان کو پوری طور پر نکھرنے نہیں دیتی۔ یوں تو ادب اور شعر کا نسبتی اور متقابلانہ مطالعہ پر لطف اور کار آمد بلکہ ضروری چیز ہے لیکن ایسے مطالعے میں گمراہ ہو جانے کا احتمال رہتا ہے اور خالصہ کہ دو مختلف المزاج شاعروں کا مطالعہ۔ بات یہ ہے کہ مصحفی اور انشا کی ان غزلوں کا ساتھ ساتھ فیصلہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے قدرتی پھولوں اور آتش باندی کے پھولوں کا مقابلہ کرنا۔ انشا کی شاعری ہمارے وجدان کی ظاہری سطح کو لے اُڑتی ہے اور ہم میں تنگدست یا متاثر ہونے کی صلاحیت ہی نہیں رہ جاتی۔ لیکن اس اثر سے بچ کر اگر ہم اپنے دل کی دھڑکنوں کو انشا اور مصحفی کی ہم طرح غزلوں سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کریں تو

انشا ساز بے آہنگ ہو کر رہ جائے گا اور مصحفی ساز با آہنگ ثابت ہو گا۔ انشا ہمارے
تخیلی سماعت کو تشفی نہیں بخشتا اور مصحفی ہماری سامع نوازی کرتا ہے۔ بہر حال
اس سلسلہ میں جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ مصحفی اور انشا کی ہم طرح غزلوں پر
بحیثیت مجموعی اظہارِ رائے کیا ہے ورنہ متفرق اشعار اور خاص قافیوں میں
کبھی مصحفی زیادہ کامیاب ہیں اور کبھی انشا اور کبھی دونوں برابر رہتے ہیں
مثلاً مصحفی کا مطلع ہے :-

جو پھر کے اُس نے منہ کو بقضا نقاب اُلٹا ادھر آسمان اُلٹا ادھر آفتاب اُلٹا
اور انشا کا مطلع ہے :-

مجھے کیوں نہ آوے ساقی نظر آفتاب اُلٹا کہ پڑا ہے آج خم میں قدح شراب اُلٹا
لیکن جواب کا قافیہ اگرچہ مصحفی نے دو اسلوب سے باندھا ہے :-

بسوال بوسہ اُس نے مجھے رک کے دی ہو گالی میں دب کے مارے اُس کو نہ دیا جواب اُلٹا
میں لکھا ہے خطا تو قاصد یہ یہ ہو گا مجھ پر افساں اتھیں پاؤں پھر کے آؤ جو ملے جواب اُلٹا
پھر بھی انشا نے بہت برجستہ کہا ہے :-

عجب اُلٹے ملک کے ہیں جی آپ بھی کہ تم سے کبھی بات کی جو سیدھی تو ملا جواب اُلٹا
مصحفی کا شعر ہے :-

کسی مست کی لگی ہے مگر اُسکے سر کو ٹھوکر جو پڑا ہے میکہ میں یہ خم شراب اُلٹا
لیکن اس قافیہ کو انشا نے نہایت مسانہ انداز سے باندھا ہے :-

ابھی جھڑا لگتا ہے بارش کوئی مست بھر کے نرہ جو زمیں پہ پھینک مارے قدح شراب اُلٹا
ایک دوسری غزل میں دونوں کے اشعار یہ ہیں :-

انشاء

پر تو چاندنی کے ہے صحن باغ ٹھنڈا
 پھولوں کے سیج پر آکر دے پراغ ٹھنڈا
 مے کی صراحی ایسی لا برف میں لگا کر
 جسکے دھوئیں سے ہو دے ساقی دماغ ٹھنڈا
 ہیں ایک شخص لائے خس کی شراب انشا
 دھو دھا گلاب سے تو کر رکھ ایاغ ٹھنڈا

مصحفی

پیری سے ہو گیا یوں اس دل کا دماغ ٹھنڈا
 جس طرح صبح ہوتے کہ دیں چراغ ٹھنڈا
 سرگرم سیر گلشن کیا خاک ہوں کہ اپنا
 نزلہ سے ہو رہا ہے آپلی دماغ ٹھنڈا
 گرمی کی رت ہے ساقی اور اشک لبوں نے
 چھڑکا دے کیا ہے سب صحن باغ ٹھنڈا
 ایسے میں اک صراحی شورے لگی منگا کر
 لبریز کر کے بھر دے مجھ کو ایاغ ٹھنڈا

مصحفی کا یہ رنگ لکھنؤ کی خارجیت کا فیضان ہے جو سودا کی خارجیت سے بالکل
 علحدہ چیز ہے۔ ہم کو مصحفی کے یہاں اس طرح کے اشعار بھی ملتے ہیں جو انشا
 کے کچھ کم بگڑے ہوئے اور کبھی بہت زیادہ بگڑے ہوئے رنگ میں ہیں مثلاً:-
 یہ طرفہ اختلاط نکالا ہے تم نے واہ آتے ہی پاس چپٹ سے وہیں مار بٹھیا

رات پر دے سے ذرا منہ جو کسو کا نکلا شعلہ سمجھا تھا اُسے میں وہ بھجھو کا نکلا

پانی بھرے ہے یار دیاں قمری دوشالہ لنگی کی سیج دکھا کر سقنی نے مار ڈالا

گیند بازی سے اذیت نہ کہیں پونچے تھیں کہ ملیتی ہے بُری طرح سے سرکار کی گیند

میری طرح سے یار نے میلا کیا لباس پر کیا کہوں پھبا اُسے کیا ملگیا لباس
 ہنسنے بھی کہیں نہ کہ کپڑے اتار یئے پہنا کریں گے آپ اسی وضع کا لباس
 آپ لگے ہاتھوں اس رنگ میں انشا کے بھی کچھ اشعار سن لیجئے :-
 جوگی جی صاحب آپ کی بھی واہ دھرم مورت عجب کٹھننگی ہے
 چشم بد دور شیخ جی صاحب کیا ازار آپ کی اُٹنگی ہے

لیا گر عقل نے منہ میں دل بیتاب کا لٹکا تو جوگی جی دھرا رہ جائیگا سیلاب کا لٹکا

ہیں زکرسن سے وہ نہایت گھمنڈ پر نام خدا نگاہ پڑے کیوں نہ ڈنڈ پر
 دونوں کا فرق ظاہر ہے اور یقیناً اس رنگ میں مصحفی انشا کو نہیں پہنچتا۔
 اب سوال یہ ہے کہ مصحفی کو ہم دلی کا شاعر سمجھیں یا لکھنؤ کا۔ خود تو وہ
 کہتا ہے :-

اے مصحفی شاعر نہیں پورب میں ہوا میں دلی میں بھی چوری مراد یوان گیا تھا
 میں تو کہوں گا کہ جس طرح وہ عمر بھر بے وطن تھا اسی طرح اس کی غزلیں بھی دلی
 اور لکھنؤ کے دریاہ پر آواز باز گشت کی طرح گونج رہی ہیں۔ مصحفی کے
 اشعار سنئے :-

اے مصحفی تو واں سے کیوں روٹھ کے آیا تھا دیوانے تری خاطر کڑھتا ہے وطن سارا

روئے وطن نہ دیکھا تو نے جو مصحفی پھر شاید کہ جھٹکنے تو اپنے وطن سے نکلا

میں اک فقیر غریب الوطن مسافر نام رہے ہے آٹھ پہر جس کو قوت کی تدبیر
 مرے واس پریشاں بایں پریشانی ہو جیسے لشکرِ شکستہ کی خواب بہیر
 جو کچھ ہوا سو ہوا مصحفی بس اب چپ رہ زیادہ کر نہ صداقت کا ماجرا تحریر
 خدا کو چھوڑ دے اس بات کو وہ مالک ہے کرے جو چاہے جو چاہا کیا حکم قدیر
 ایک رباعی میں کہتا ہے :-

یارِ شہر اپنا یوں چھڑایا تو نے دیر آنے میں مجھ کو لا بٹھایا تو نے
 میں اور کہاں یہ لکھنؤ کی خلقت اسے دئے یہ کیا کیا خدا یا تو نے
 رہا مصحفی کا محض مقلد اور انتخابی شاعر ہونا سو یہ محض نیم صداقت ہے اور میں نے
 اب تک جو کچھ اس باب میں لکھا ہے اس سے مصحفی کی انفرادی حیثیت واضح ہو گئی
 ہوگی۔ اس کا اپنا بھی ایک رنگ طبیعت ہے جس کا وہ تنہا مالک ہے اور
 جو کسی اور شاعر کا نہیں۔ مصحفی کا کلام جتنا پڑھے جانے کا سختی ہے اور اُسے
 جس طرح پڑھنا چاہئے اتنا اور اس طرح وہ غالباً نہیں پڑھا جاتا۔ اس
 مضمون کے لئے جب تک میں نے خود اپنے تاثرات پر غور نہیں کیا مصحفی کی
 شاعری اور اس کے مزاج کی خصوصیتیں خود مجھ پر نمایاں نہیں ہوئی تھیں۔
 آپ مصحفی اور خاندانِ مصحفی کے شعرا سے قطع نظر کہ کے تمام مشہور غزل گوؤں
 کا تصور کیجئے۔ میر، سودا، سوز، درد، غالب، مومن، ذوق، داغ، جرات
 انشاء، ناسخ وغیرہ وغیرہ۔ اس کے بعد اگر یہ اشعار سنئے تو آپ کو ایسا محسوس
 ہوگا کہ ان اشعار میں کسی اور اُسٹاد کا رنگ نہیں بلکہ مصحفی کا اور صرف مصحفی
 کا رنگ جھلک رہا ہے اور دمک رہا ہے۔ جذبات کا اعتدال دیکھیے :-

آتش :-

ہر قدم پر غم ہے یاں رہ گیا داں رہ گیا
لگا کسے آگ مجھے قافلہ روانہ ہوا
سخن آتے ہیں درمیاں کیسے کیسے

چال ہے مجھ ناؤں کی ٹیڑھی بسل کی تڑپ
نہ پوچھ حال مرا چوب خشک صحرا ہوں
دہن پر ہیں ان کے گماں کیسے کیسے

امیر :-

آج کیا آپ نے جانی ہوئی دنیا دیکھی
ہزاروں اٹھ گئے رونق وہی باقی ہر محفل کی

نبض بیمار کی اسے رشک سچا دیکھی
خدا جانے یہ دنیا جلوہ گاہِ ناز ہے کس کی

امیر :-

ترسا ترسا کے مار ڈالا
چار جھونکے جب چلے ٹھنڈے چن یاد آگیا
جب نئی دو چادریں دیکھیں کفن یاد آگیا
قید سے چھٹ کر مسافر کو وطن یاد آگیا
موت کی سختی اٹھائی کو کہن یاد آگیا
گوشہ خلوت میں لطف انجن یاد آگیا
سو جگہ سے چاک اپنا پیرہن یاد آگیا
عید کے دن جس کو غربت میں طون یاد آگیا

خنجر نے تر سے دیا نہ پانی
سرد آہیں جب کسی نے نہیں طون یاد آگیا
جس جگہ دو گز زمیں پانی کھدی سمجھا میں گو
تن سے باہر آ کے دھیان آیا عدم کا روح کو
نزع میں سنگیں دلی کا حال شیریں پر کھلا
گو میں بھی ہم نہ بھولے صحبت احباب کو
جانہ صد پارہ نگل جب نظر آیا مجھے
رہ گیا اپنے نگلے میں ڈال کر باہیں غریب
جیل :-

یاد کیا کیا تری مستانہ ادا آئی ہے
آگ برساتی دھواں دھار گھٹا آئی ہے

جھوٹی آج جو موتی گھٹا آئی ہے
چھونکے دیتی ہے مجھے یاد مرے ساتی کی

وہ صبا تھی جو زمانے میں اڑا آئی ہے
تمہارے حسن کا ہر چادر میں نے کیا
جتنے چراغ بزم تھے قربان ہو گئے

ہم کو کیا بلب گلی میں ہے کوئی بات اگر
اب اس کو پردہ درمی سمجھو یا کچھ اور کہو
آئے وہ اس ادا سے نسیم سحر کے ساتھ
صبا :-

پسین گل کا نہ اُتر ا کبھی میلا ہو کر
خط تقدیر ہے موج مے سروش نہیں
اس وقت تو باو شاہ کیا ہیں

باغباں بلب گشتہ کو کفن کیا دیتا
اختیاری غل رند قدح نوش نہیں
پہلو میں نگار ہاتھ میں جام
اُتر عظیم آبادی :-

ساتھ بازار کا بازار لئے پھرتی ہے
سر ہر کوچہ و بازار لئے پھرتی ہے
آج تک حسرت دیدار لئے پھرتی ہے
کس خرابی سے کٹے چار پہرمت پوچھو
اب میں تاب نہیں بار دگر مت پوچھو
زندگی ہے کہ مصیبت ہے اثر مت پوچھو

حسن کی جنس خریدار لئے پھرتی ہے
دردِ حسرت دیدار لئے پھرتی ہے
دیکھ اسے جاں جہاں شمس و قمر کو دن رات
رات کیا کیا نہ بڑھا دردِ جگر مت پوچھو
ہمدوم کہہ تو چکے حال دلِ خوگشتہ
کچھ خدا جانتا ہے جیسے بسر ہوتی ہے

والد مرحوم حضرت عبرت گورکھپوری :-

زمانہ ہمارا تمہارا نہیں ہے
پر ایسا مقدر ہمارا نہیں ہے
تو جانتی ہے سب کے چمن میں بہا رہے
ایک وہ بال ہیں جو تباہ کمر جاتے ہیں

زمانے کے ہاتھوں سے چارا نہیں ہے
وہ چاہے تو خوش کر دے دم بھر میں عبرت
کیا ڈھونڈتی ہے باغ میں میرے تو آخِ خرابا
ایک وہ بال ہیں جو میں سرو گردن پہ وبال

پچھو مجھے کہ دہریس اکس میرس ہوں دیکھو مجھے کہ ایچ ہوں سب کی نگاہ میں
 راقم الحروف (فراق) بذمانہ نوشقی :-
 سوئے ہوئے نصیب نہ جاگے ہمارے حیف ہنگامے تیری چال سے لاکھوں بیاہوئے
 راقم الحروف (فراق) بیس سال کی مشق کے بعد :-

اک ذرا عشق شُبک روح گرا نبار سہی نگہ شوق میں کچھ شرم کے آثار سہی
 اُسے خلوت میں حیا آئے کیا وہ تو خود شرم ہے شریائے کیا
 غم نہ دوں کا کیوں پتہ دینے لگیں باتیں تھی دن ترے بھر پور رنگارنگ ہیں اپنی تھی
 یہ نمونہ ہے اُن شعراء کے کلام کا جو ایک آدمہ کو چھوڑ کر سب مصحفی کے
 خاندان سے ہیں اور جن کو بالواسطہ یا بلا واسطہ مصحفی سے فیض پہنچا ہے۔
 مصحفی، ان کے شاگرد اور ان کے شاگردوں کے شاگرد جس طرح پہلے پھولے
 اس طرح کس کی کھیتی لہلائی؟ مندرجہ بالا اشعار کو دیکھو اور سوچو کہ ان
 اشعار کو نقل کرنے سے قبل میں نے جن صاحب طرز اُستادوں کا نام لکھ دیا
 ہے وہ یا ان میں سے کوئی بھی ان اشعار کو دیکھ کر یاد آتا ہے۔ کیا یہ تمام
 اشعار ناگزیر طور پر ہمیں مصحفی اور تنہا مصحفی کی یاد نہیں دلاتے۔ وہی نرمی،
 وہی ہمواری، وہی جلالت، وہی اعتدال و رنگینی، وہی تناسب، وہی توازن
 وہی صوتی اور معنوی اثرات، وہی میٹھا میٹھا درد، وہی بندش میں پستی و
 نرمی کا امتزاج، وہی نرم کشاکش جو کلام مصحفی میں پائی جاتی ہے یہاں
 بھی موجود ہیں۔ اس سلسلہ میں اسٹیرلکھنوی شاگرد مصحفی کے بھی دو شعر
 میں نے دے دیئے ہیں۔ ذرا غور کیجئے لکھنؤ اسکول کی غزل گوئی غریب

بہت بدنام ہے لیکن ”آج کیا آپ نے جانی ہوئی دنیا دیکھی“ یہ مصرع کیسا
 سوائے لکھنؤ کے کہیں اور کسی شاعر کے لئے ممکن تھا۔ اکثر کہہ دیا جاتا ہے غالباً
 غالب ہی نے کہا تھا کہ دتی مضمون کے لئے مشہور ہے اور لکھنؤ زبان کیلئے۔
 یہ بات سچ بھی ہے اور غلط بھی۔ کیونکہ دہلی کے شعرا کے یہاں بھی زبان کی بہت سی
 خوبیاں ملتی ہیں اور زور زمرہ اور محاورہ کی چاشنی سے اہل دتی کا کلام خالی
 نہیں ہے لیکن میرے نزدیک دتی اور لکھنؤ کی خالص زبان کی شاعری میں بھی
 ایک اہم فرق ہے۔ وہ یہ کہ دتی والے زبان میں بھی جو اشعار کہتے ہیں ان میں
 معنویت بیان پر حادی رہتی ہے۔ اس کے برعکس لکھنؤ والے جب زبان میں
 شعر کہتے ہیں تو قریب قریب تمام تر توجہ زبان اور محاورہ کے حسن کی طرف
 مبذول ہو جاتی ہے۔ اب اسیر کا دوسرا شعر لیجئے۔ مضمون کے لحاظ سے تو
 یہ شعر لکھنؤ اسکول کا معلوم ہی نہیں ہوتا اور بادی النظر میں غالب کا انداز
 اس شعر میں معلوم ہوتا ہے لیکن ”ہزاروں اٹھ گئے“ وہ ٹکڑا ہے جو غالب
 کی زبان نہیں بلکہ لکھنؤ کی زبان ہے اور یہی وہ سجاد ط ہے یہی وہ
 رچا ہوا انداز بیان ہے یہی وہ رنگین بول چال ہے جس کی طرف مصحفی
 اُردو غزل کو لے گیا اور جو لکھنؤ کی خاص چیز ہو گئی۔ یہی چیزیں تو انیس
 کے مثنویوں میں قیامت ڈھاتی ہیں۔ ”تلوار پہ تلوار چمکتی نظر آئے“ یا
 ”ہزار لکھ کو پریوں کا اکھاڑا نظر آئے“ ”تھا موتیوں سے دامن صحرا بھرا ہوا“
 ان مصرعوں کا صوتی اثر دہی ہوتا ہے جو طبلہ پر آہستہ آہستہ تھا پ پڑنے کا کہ
 صوتی اثر کے ساتھ ساتھ جذبات میں بھی توجہ پیدا ہوتا جاتا ہے۔ ایک بار

میرے دوست مجنوں نے خاندان مصحفی کے کئی شعرا کے اشعار مجھے سنائے، میں متحیر تھا کہ یہ سلاست یہ گھلاملا ہوا انداز بیان نہ غالب کے یہاں ہے، نہ میر کے یہاں، نہ یہ آتش کے دہکتے ہوئے انگارے ہیں نہ امیر کے نکلنے کے نمونے، پھر ان اشعار کا سلسلہ کہاں پہونچتا ہے۔ ہم دونوں نے اس وقت تو یہی فیصلہ کیا کہ شاگردان آتش نے زبان کی صفائی میں بڑا حصہ لیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ اسکول میں زبان کی وہ خوبی جو تکلف و تصنع یا ضلع جلالت اور ایہام سے پاک ہے۔ اس کی داغ بیل مصحفی نے ڈالی تھی اور اسی راہ پر چل کر شاگردان آتش اور خود آتش نے لکھنؤ کی زبان کو پروان چڑھایا۔ ہاں لکھنؤ کی زبان میں جہاں جہاں ادچھا پن ہے اُس کے لئے انشا۔ ناستخ۔ امانت یا جس کا بھی ہم چاہیں شکریہ ادا کریں۔ آتش اور ناستخ کا نام اس سلسلہ میں کئی بار آچکا ہے، لیکن ان دونوں کی شخصیتوں میں وہ زور ہے کہ وہ کسی کے شاگرد ہوتے ہوئے بھی صرف اتباع و تقلید کے ہو رہیں یہ ناممکن تھا، آتش نے صرف مصحفی کے باغ کی آبیاری نہیں کی بلکہ اس نے اپنا آتش کدہ الگ تعمیر کیا۔ ناستخ کو جہاں تک شاگردی کا تعلق ہے مصحفی سے کوئی نسبت تھی یا نہیں یہ امر صیغہ راز میں ہے اور غالباً ہمیشہ رہے گا۔ صرف مصحفی کے تذکرے سے کچھ پتہ چلتا ہے کہ شاید کبھی کبھی شروع میں ناستخ نے بھی مصحفی سے مشورہ کیا تھا۔ بہر حال شاگردی برطرف لیکن کیا مصحفی کا اثر براہ راست صرف اس کے شاگردوں تک محدود تھا؟ ناستخ کے یہ اشعار لیجئے:-

سب ہمارے لئے زنجیر لئے پھرتے ہیں ہم سر زلف گرہ گیر لئے پھرتے ہیں
 نیری صورت سے کسی کی نہیں صورت ملتی ہم جہاں میں تری تصویر لئے پھرتے ہیں
 یہ اشعار تیرے رنگ میں ہیں یا سودا کے یا غالب کے یا خود ناسخ کے؟ کہا جاتا
 ہے کہ ایسے اشعار میں ناسخ پر آتش کا اثر پڑا ہے لیکن خود آتش کے یہاں
 یہ کسی نے نہیں سوچا کہ دو طرح کے اشعار ہیں ایک وہ جن میں آتش کی
 انفرادی گرہاگری اور کٹاک ہے دوسرے وہ جن میں آتش نے مصحفی ہی کے
 رنگ کو چکایا اور جن کے لہجے اور انداز میں مصحفی ہی کا اعتدال اور مصحفی ہی
 کی نرمی پائی جاتی ہے۔ خاندان ناسخ ہی کے خاندان میں جلال لکھنوی گزیرے
 ہیں۔ ان کی یہ غزل لیجئے :-

دہ دل نصیب ہو جس کو داغ بھی نہ ملا ملا وہ غمگدہ جس میں چراغ بھی نہ ملا
 گئی تھی کہ میں لاتی ہوں زلف یار کی بڑھری تو باد صبا کا دماغ بھی نہ ملا
 اسیر کر کے ہمیں کیوں رہا کیا صیاد وہ ہم صغیر بھی چھوٹے وہ باغ بھی نہ ملا
 بنوں کے عشق میں کیا ہوتی ہے یاد خدا کہ دل بھی تمھانہ ٹھکانے فراغ بھی نہ ملا
 خبر کی یار کو بھیجا تمھارا گم ہوئے ایسے عواس رفتہ کا اب تک سراغ بھی نہ ملا
 دکھائیں یار کو کیا جسم داغدار کی سیر نظر فریب میں ایک داغ بھی نہ ملا
 بھڑائے محفل ساتی میں کیوں نہ آنکھ اپنی وہ بے نصیب میں خالی ایساغ بھی نہ ملا
 چراغ لیکے ارادہ تمھارے کو ڈھونڈھیں شب فراق تھی کوئی چراغ بھی نہ ملا
 جلال باغ جہاں میں وہ غنڈ سب ہیں ہم جن کو بھول لیے ہم کو داغ بھی نہ ملا
 آپ نے دیکھا؟ اس پوری غزل کے بارے میں اگر مقطع سے قطع نظر کر کے آپ سے

کہا جائے کہ یہ سوا سو برس پہلے کی غزل ہے یا کچھ اس سے بھی پہلے کی اور پھر پوچھا جائے کہ یہ غزل کس کی ہے تو غور کرنے پر تیر، سودا یا ان کے ہم عصر شعرا میں آپ کسی کا نام نہ لیں گے اور نہ غالب، مومن اور ذوق کا نہ انشا اور جرأت کا نہ ناسخ اور آتش کا نہ رشک کا نہ ہجر کا نہ کسی اور کا۔ صرف مصحفی کا نام زبان پر آئے گا۔ جلال خاندان ناسخ کے شاعر تھے لیکن جو اشعار اور جو غزلیں آج ان کے نام کو ٹٹنے سے بچائے ہوئے ہیں وہ ناسخ اور خاندان ناسخ کے رنگ میں نہیں ہیں بلکہ مصحفی کے رنگ میں ہیں مثلاً:-

داغ پر میرے پڑی مرغان گلشن کی جوائنکھ سب نے تنہا دہلیں لے لیکر گل تر دکھایا

نغمہ مست سے تیری وہ چمکتی ہے شراب جو سو میں نہیں، نغم میں نہیں، ساغر میں نہیں جس زمانے میں امیر و داغ کے بعد ہی جلال کا نام مشہور معاصرین میں لیا جاتا تھا اُسی زمانہ میں کسی نے ایک شعر میں تینوں کی خصوصیتوں کو بیان کیا تھا:-

انھان کا ہے قول کہ ہے داغ کی زبان مضمون ہے امیر کا بندش جلال کی مگر جلال سے پہلے یہ بندش کس کے یہاں تھی۔ سوائے مصحفی کے اور ہم کسی کے یہاں نہیں پاتے۔ غالب کے یہاں بہت ترنم ہے لیکن وہ بہت تیز قسم کا ترنم ہے۔ مصحفی کا ترنم مدہم سُور میں ہے۔ اس کا گھبراؤ، بہاؤ اور اس کی نرم اور خفیف تھر تھری غالب کے ترنم سے مختلف ہے۔ غالب کے یہاں نغمہ ہے تو مصحفی کے یہاں ایک چیز ہے جسے تحت النغمہ (Sub-lyricism) کہہ سکتے ہیں اور یہی نغمہ جلال کے رنگ آئینہ میں پایا جاتا ہے۔

مصطفیٰ ہی سے لکھنؤ اسکول کے اس سلسلہ کا بھی آغاز ہوتا ہے جسے ہم ”قافیہ اور ردیف کو مختلف پہلوؤں سے باندھنا“ کہتے ہیں اور اس طرح ردیف و قافیہ کے تمام امکانات ظاہر ہو جاتے ہیں۔ دلی کالب دلہچہ جھوڑے بغیر مصطفیٰ نے اسی ترکیب سے لکھنؤ اسکول کے لب دلہچہ میں تنوع پیدا کیا اور اسی چیز کو لیکر آتش و جرات اور آگے بڑھے۔ چنانچہ اسی لئے کبھی کبھی مصطفیٰ، جرات اور آتش بیک وقت دلی اور لکھنؤ دونوں جگہ کے شاعر کہہ دیئے جاتے ہیں۔ بہر حال لکھنؤ کی زبان وضع کرنے میں مصطفیٰ کا خاص حصہ ہے۔ مصنف شعر الہند کو بھی مصطفیٰ کی اس خصوصیت نے اور اسکے اس اثر نے متوجہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”مصطفیٰ ایک خاص بات میں تمام اساتذہ سے بڑھے ہوئے ہیں یعنی جو صفائی اور روانی اُن کے کلام میں پائی جاتی ہے وہ میر، سودا اور جرات و انشا کسی میں نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ مرزا لطف علی تذکرہ گلشن ہند میں لکھتے ہیں ”اور گفتگو اس کی بہت صاف ہے بندش نظم میں اُس کے ایک صفائی و شیرینی اور بندش میں اُس کے بلندی اور رنگینی ہے“

یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں بھی جب اس خاندان کے لوگوں کو آئروہ تیر کے دامن میں پناہ نہیں ملتی تو زبان کے لحاظ سے اپنے ابوالابا مصطفیٰ ہی کا سپہار اڈھونڈھتے ہیں۔ چنانچہ جلیلی فرماتے ہیں:-
 اس سخن کا جلیلی کیا کہنا مصطفیٰ کی زبان ہے گویا
 قدما کے کلام میں جو شیر گریگی، ناہمواری اور فحاشی پائی جاتی ہے باوجود

پڑ گئی کے بھی مصحفی کا کلام اس سے خالی ہے۔ مصنف شعر لہند سے یہاں تک تو میں بالکل متفق ہوں لیکن اس کے بعد ہی وہ جب یہ کہتے ہیں کہ مصحفی "کسی خاص رنگ کے پابند نہیں" اور جب وہ آزاد کی اس رائے کو صحیح بتاتے ہیں کہ مصحفی کی "غزلوں میں سب رنگ کے شعر ہوتے ہیں کسی خاص طرز کی خصوصیت نہیں" تو مجھے اس کے ماننے میں تامل ہوتا ہے۔ کیونکہ تقلید و انتخابیت کے باوجود بھی مصحفی، مصحفی رہتا ہے۔ اُس کے بہر و پ میں بھی اُس کا اصل روپ نظر آتا ہے۔

رہا یہ سوال کہ مصحفی کو کس سے زیادہ اور کس سے کم اور کس کے برابر سمجھا جائے اس سوال کا فیصلہ کرتے ہوئے کچھ تکلیف محسوس ہوتی ہے۔ خود مصحفی کے زمانے میں تو مصحفی کو جلالت استاد مانا جاتا تھا اور آج بھی اسکو جلالت استاد ماننا پڑتا ہے۔ سودا کا قایل ہوتے ہوئے بھی مصحفی نے سودا کو جیسا کچھ سمجھا ہے اسکا حوالہ میں مصحفی کی رباعی نقل کر کے دے چکا ہوں۔ ایک اور مقطع میں کہتے ہیں :-

مصحفی رینہ پہونچاؤ تم اس رتبہ کو
شوریاں گرد ہو مرزا کی بھی مرزائی کا
اب اس کا فیصلہ آپ کیجئے کہ مصحفی غزل میں اپنے کو سودا کے برابر مانتا
تھا یا کم یا زیادہ مگر تو اس نے اس رباعی میں سودا سے ٹکرانے کی کوشش کی
ہے اور مصلحت اسی میں دیکھی کہ خود اپنا نام اس سلسلہ میں نہ لائے۔

بہر حال مصحفی کو دوسرے شعرا سے جو نسبت حاصل ہے وہ ہم بتا چکے
اور مصحفی کے انفرادی رنگ کو بھی واضح کر چکے۔ مصحفی کے ہم گیر اثر کو بھی دیکھ چکے۔

مصطفیٰ نے اُردو غزل کو جو حیر دی وہ ایک مزاج یا رنگ مزاج ہے اس نے ہمارے شاعرانہ کیف و اثر کو ایک ایسا پیمانہ دیا جو نہ بلا فوشوں کے لئے ہے نہ کم ظرفوں کے لئے اور جس کے نشہ کے چڑھاؤ آثار میں ایک ایسا ربط پیدا ہو جاتا ہے کہ خمار کے کرب سے پیمانہ ہم کو بچا لیتا ہے۔

مصطفیٰ کے نغمے اب سے پڑنے دو سو برس پہلے ہندوستان کی فضا میں گونجنے تھے پہلے دلی سے پھر لکھنؤ سے۔ انھیں نغموں کی نرم آنچ آتش اور دیگر شاگرد اب مصطفیٰ و آتش کی شعلہ نوایاں بن گئیں۔ مصطفیٰ کے نغموں کی پلکھڑیوں نے وہ داغ بیل ڈالی کہ ناسخ اور خاندان ناسخ تک کے شعرا نے ان سے پھول اور کلیاں جن کر اپنے دامن بھر لئے۔ انیس کے مرغیوں اور سلاموں اور رباعیوں میں زبان جس طرح سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے، اُن کے مصرعوں کی نرم روی بیان کی رنگینی اور نکھار ہیں مصطفیٰ اور تنہا مصطفیٰ کی یاد دلاتے ہیں جب انیس کے خاندان کا ایک شاعر میان سے تلوار کھینچے کامیاب یوں باندھتا ہے کہ ”کبھی چھوڑ کے اڑتی ہوئی ناگن بجلی“ تو ہمیں مصطفیٰ ہی کی تشکیل بیان کی یہ ارتقائی صورت معلوم ہوتی ہے۔ شاد عظیم آبادی کے بہت سے اشعار اور متعدد غزلیں صوبہ بہار کے وہ شاعر جو وہاں کے مذاق سخن کے نمائندے کہے جاسکتے ہیں سب ہیں اسی رنگ طبیعت اسی جمالیاتی مزاج کی یاد دلاتے ہیں جس کی پہلی رنگا رنگ جھلکیاں مصطفیٰ نے دکھائی تھیں۔ امیر اور اُن کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگرد تو خاندان مصطفیٰ سے متعلق ہیں اگرچہ کبھی زیادہ کبھی کم یہ لوگ ناسخ کی طرف جھٹک جاتے ہیں لیکن جیسا جلال کے کلام

کی مثالوں سے ہم دیکھ چکے ہیں۔ جلال خانہ ان ناسخ سے وابستہ ہوتے ہوئے فیضانِ مصحفی سے بے نیاز نہیں ہیں۔ حاتی کے غزلوں کی سادگی اور کہیں کہیں انکے زبان کا البیلابین، انکے کلام کی معصومیت اور اس کی نرم ٹیس میں بھی اور اس کی مخصوص روک تھام تو اذن میانہ روی اور نرم چال میں بھی کیا مصحفی کے انداز کی ترغیب و تحریک ہیں نظر نہیں آتی؟ جو شائع آبادی کی رنگینی اور سست (Sensuousness) کی اولین مثالیں مصحفی کے کلام ہی میں نظر آتی ہیں۔ حسرت موہانی کی غزلوں کی معتدل سرستی اور نرم گھلاوٹ میں مصحفی ہی کی اسپرٹ کار گرہے۔ اصفہ کے نشاط روح میں جو روح نشاط ہے اور ان کے مصرعوں کے خوام سکوں نما میں قافی کے اکثر اشار کی سجاوٹ میں وہی آوازِ نبتی اور سنو رتی نکھرتی اور چمکتی نظر آ رہی ہے جسے ہم بوجہ سلیس تو وہ تیر، سودا، انشا، جرات، غالب، مومن کسی کی آواز نہیں ہے بلکہ مصحفی کی آواز ہے۔ یہ اور بات کہ اس آواز کے کچھ سُراوروں کے یہاں بھی سنائی دے جاتے ہیں۔ کیونکہ بالکل نئی بالکل ان دیکھی ان سنی چیز کوئی نہیں ہوتی۔ مگر یہ مخصوص لے ہے مصحفی کی۔ یہ ضروری نہیں کہ میں نے جن شعرا کا نام ابھی گنا یا ہے وہ اور جانے کتنے دوسرے شعرا شعوری طور پر اس فیضِ یابی سے واقف ہوں یا انھوں نے قصداً مصحفی کی تقلید کی ہو۔ مصحفی کے اثر کو جو اتنی وسعت ملی وہ اس کے نفوذ پذیری یا ہمہ سراہی (Pervasive-ness) کی صفت کے باعث تھی۔ ہندوستان کی نثریں نرمی پختگی اعتدال اور معصومیت، ایک خاص سوندھاپن اور سلوٹاپن رکھتی ہے

اور یہ تمام عناصر پہلے پہل کلام مصحفی کی شعرت میں نکھرے۔ مصحفی کے طرز سخن ہی میں نہیں اس کے طرز احساس و طرز تخیل میں ایک مدرسہ شاعری بن جانے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے۔

ہمارے ادبی کچھر کو جو مزاج مصحفی نے دادہ مزاج دوسرے صاحب طرز شعرا کے عطیوں سے بالکل الگ ہے۔ یہ مزاج کئی لطیف قدروں کا حامل ہے۔ اس مزاج کی چلک، جھلک، نرمی، رنگینی، اس کا ”سج بٹھا“ اس کی رچی ہوئی سرسستی، شدید انانیت یا عصبی المزاجی سے اسکا آزاد ہونا۔ اسکا امتزاج خارجیت و داخلیت زندگی کے رس اور جس کی لذت شیرینی اور تلخی کا یا ہم سمویا ہوا ہونا، ٹیس اور راحت کسک اور سکون کا میل اسکا میٹھا میٹھا درد، اسکی طبیعت کا رکھ رکھاؤ وہ قدریں ہیں جنکا حامل مصحفی کا کلام ہے۔ سوچو تو ان قدروں میں بہت سے امکانات چھپے ہوئے ہیں۔ ان میں ارتقائی صفات ہیں۔ یہی گونا گوں امکانات ان تمام شعرا کے یہاں نمایاں ہوتے ہیں جو خواہ مصحفی کے خاندان سے ہوں یا نہ ہوں لیکن جو غیبی طور فیضان مصحفی سے بے نیاز نہیں رہے ہیں کیونکہ انہیں کسی کا کلام مصحفی کے کلام کی محض آواز باز گشت نہیں ہے بلکہ خلافتانہ طور پر مصحفی کی آواز کو نئی آواز بنا دیتا ہے۔ چراغ سے چراغ جلتے ہیں لیکن ہر چراغ کی تو میں نئی تھمر تھرا ہٹا ہے اور نیا اُجالا۔
 ”یہ ہے مصحفی۔ جیسے اپنے ایک محبوب کو عمر و دست کا یہ کہنا یاد آتا ہے کہ مصحفی کا تخلص جس صوفی سانچے میں ڈھالا ہوا ہے اسی سانچے میں مصحفی کا وجدان مصحفی کا کلام اور مصحفی کے کلام کی جمالیاتی قدریں بھی ڈھلی ہوئی ہیں۔“

ذوق

(۱)

جنھیں اردو شاعری کی تاریخ سے دلچسپی ہے اگر اُن سے آج پوچھا جائے کہ سو برس پہلے دہلی کے سب سے بڑے اردو شاعر کون تھے تو وہ کہیں گے کہ غالب، مومن اور ذوق آج سے سو برس پہلے بھی یہی جواب ملتا اور یہی نام لئے جاتے مگر اُس زمانہ کے لوگ ناموں کی ترتیب بدل دیتے اور کہتے کہ ذوق، مومن اور غالب۔ اس رد و بدل کے اسباب کیا ہیں یہ سوال ذرا بحث طلب ہے اور اسے ہمیں بھٹوٹینے۔ ہمیں تو ذوق کے مرتبہ شاعری اور اُن کے کلام کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنا ہے۔ ممکن ہے اس طرح ذوق کی شہرت کے نشیب و فراز کا راز کچھ کھل جائے۔

ایک انسان اور نیز ایک شاعر کی حیثیت سے ذوق کی خوش نصیبی اور بد نصیبی دونوں حیرت انگیز ہیں۔ وہ ایک غریب سپاہی زادہ تھے۔ بچپن ہی سے مفلس اور شاعری دونوں کا ساتھ رہا۔ قسمت کی ستم ظریفی سے ابھی عمر ہی کیا تھی کہ شاعری میں شاہ نصیر کے شاگرد ہو گئے جو نہایت قادر الکلام، نہایت جید لیکن نہایت پیر مزاج شاعر تھے۔ اُن کے رسوخ کا کیا کہنا ولی عہد سلطنت کے استاد تھے دنیا بھر کو چیلنج دے کر مشاعرے کرتے تھے اور ”نقص کی تیلیاں“ گس کی تیلیاں“ سال بھر کے لئے طرح کر دیتے تھے۔ یہ سب سہی مگر آدمی تھے پُر لطف

بوڑھوں میں بوڑھے بچوں میں بچے اور شاعری میں بیک وقت دونوں۔ ان کی ایجاد کردہ کچھ ردیفیں سنئے: ”جبل کی کھٹی“ ”سر پر طرہ ہار گئے میں“ ”آؤں بھادوں“ ”فلک پہ بجلی زمین پہ باراں“ ”تیر و ستودا کے بعد اُردو شاعری کی کیا گت بنی اسکا اندازہ شاہ نصیر کی شاعری سے ہو سکتا ہے۔ شمس العلماء محمد حسین آزاد شاہ نصیر کا تذکرہ لکھتے وقت تین احساسات کے شکار ہوئے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کی شاعری عجیب الخلقت ہے، دوسرے یہ کہ جو کچھ بھی ہو وہ ذوق کے استاد تھے۔ تیسرے یہ کہ ذوق شاہ نصیر کی شاعری سے نہیں بلکہ ان کے برتاؤ اور ان کی بیرخی سے بیزار ہو کر ان کی شاگردی سے الگ ہوئے۔ ایک چوتھا احساس بھی تھا وہ یہ کہ ذوق بڑی حد تک اُن کی شاگردی چھوڑنے کے بعد بھی شاہ نصیر ہی کے رنگ کو پسند کرتے تھے اور اُن کے حریف و مقابل ہوا کر بھی اسی رنگ میں کہنا اور اسی رنگ کو چکانا اپنے لئے باعث خسر سمجھتے تھے آزاد شاہ نصیر کا ذکر کبھی مرعوب لہجہ میں کرتے ہیں کبھی تند بذب کے لہجہ میں اور بیخ بیخ میں چٹکیاں لیتے جاتے ہیں اور چوٹیں کرتے جاتے ہیں۔ شاہ نصیر اور ذوق میں جو معرکہ آرائیاں ہوئیں ان میں فتح کا سہرا ذوق کے سر رہا۔ لیکن یہ فتح کن دعوں نصیب ہوئی۔ میرے والد مرحوم حضرت عیبت گوڑ کھپوری کا ایک شعر ہے:-

قائل سے انتقام نہیں چاہتا مگر میں جس کا حید ہوں وہی میرا شکار ہے
یعنی جن شاہ نصیر پر ذوق فتح حاصل کرنا چاہتے تھے انھیں کے رنگ کے شکار ہو گئے۔ بعد کو ضرور پنج نکلے۔ شاعری کے ساتھ کھیلنا خطرے سے خالی نہیں۔

ذوق نے شہرت تو وہ پائی کہ آسمان کو رشک آجائے لیکن ایک بڑی حد تک حقیقی شاعری سے محروم رہ کر۔

ابھی تقدیر اور گل کھلانے والی تھی۔ شاہ تعمیر نے کافی عرصہ کے لیے دلی چھوڑی۔ ادھر ذوق کو ولیعہد سلطنت نے اپنا استاد بنا لیا۔ مگر اسے خوش قسمتی کہنے یا بدقسمتی کہ ولیعہد کی حالت خود نازک تھی۔ شاہی خانہ ان خانہ جنگیوں کا شکار ہو رہا تھا۔ بادشاہ ولیعہد سے منحرف تھے۔ ولیعہد کو بجائے ۵ ہزار مہینہ کے صرف ۵ سو مہینہ ملتا تھا۔ بہر حال ذوق کو چار روپیہ مہینہ ملنے لگا۔ جب ولیعہد بادشاہ ہوئے تو یہ تنخواہ چار سے پانچ اور پانچ سے پچھ اور ایک مدت دراز کے بعد تیس روپیہ مہینہ ہو جا کر ختم ہو گئی۔ یوں تو ذوق کو ملک الشعراء خاقانی ہند اور استاد شہنشاہ کا لقب ملا۔ قسمت نے کیا نہیں دیا اور کیا دیا؟ بقول غالب :-

تم سے بیجا ہے مجھے اپنی تباہی کا گلہ اس میں کچھ شائبہ خوبی تقدیر بھی تھا
اس استاد کی اور شاگردی نے ذوق کی زندگی کے ساتھ تو یہ کیا اور ذوق کی شاعری کے ساتھ کیا کیا؟ آزاد لکھتے ہیں کہ بادشاہ کی فرمائشیں دم لینے کی مہلت نہ دیتی تھیں اور تماشا یہ کہ بادشاہ بھی ایجاد کا بادشاہ تھا۔ بات میں بات نکالتا تھا مگر اسے سمیٹ نہ سکتا تھا مجبوراً ذوق کو سنبھالنا پڑتا تھا۔ وہ اپنی غزل بادشاہ کو سناتے نہ تھے اگر کسی طرح اس تک پہنچ جاتی تو وہ اسی غزل پر خود غزل کہتا تھا اب اگر نئی غزل کہہ کر دیں اور وہ اپنی غزل سے پست ہو تو بادشاہ بھی بچہ نہ تھا۔ ۷۰ برس کا سخن فہم تھا، خوب سمجھتا تھا

اور اگر اس سے چُست کہیں تو اپنے کہے کو آپ مٹانا بھی آسان نہ تھا۔ ناچار اپنی غزل میں اُن کا تخلص ڈال کر دے دیتے تھے۔ بادشاہ کو بڑا خیال تھا کہ وہ اپنی کسی چیز پر زور طبع نہ صرف کریں۔ جب ان کے شوق طبع کو کسی طرف متوجہ دیکھتا تو برابر غزلوں کا تانا باندا دیتا کہ جو کچھ جوش طبع ہو ادھر ہی صرف ہو۔ آزاد نے ذوق کے حالات میں کئی جگہ لکھا ہے کہ بادشاہ صرف اپنا کہا ہوا ذوق کو نہیں دکھاتا تھا بلکہ سیکڑوں طریقہ سے غزل، نظمیں، ٹھمری، دوھرے اور گیتوں کی فرمائش کرتا تھا اور یہ سب فرمائشیں بہت کم وقت اور مقررہ وقت کے اندر اور کبھی کبھی تو چند گھنٹوں کے اندر ذوق کو پوری کر دینی پڑتی تھیں۔

آزاد کے جادو نگار قلم نے اس بارہ میں جس انداز سے لکھا ہے اسے پڑھ کر اس احساس سے دل خون ہو جاتا ہے کہ بادشاہ کی شاگردی نے ذوق کے لئے شاعری ایسی لطیف اور نازک چیز کو ایک بیگار بنا دیا۔ ظفر کاظم دیوان کل کا کل ذوق کا کہا ہوا تو ہے نہیں۔ ظفر کے کلام میں خلوص جذبات، شاعرانہ احساس، سوز و گداز اور دل میں چٹکیاں لینے والی اداسی اور اک در ماندگی کا کیف اور کئی جگہ موسیقیت کا جو عنصر ملتا ہے وہ کل کی کل ذوق کی دین نہیں ہے۔ اصلاح ذوق کی ضرور ہے۔ لیکن یہ بات قابل غور ہے کہ دم لینے کی فرصت نہ ہوتے ہوئے بھی اور ذوق کا بہت سا کلام ضایع ہو جانے کے بعد بھی ذوق کا جو دیوان ملتا ہے وہ غالب کے دیوان سے کچھ زیادہ ہی ضخیم ہے۔ وہ دیوان ہمارے سامنے ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر ذوق اپنے

وقت کے مالک ہوتے اور بادشاہ کی اصلاح اور اس کی فرمائشوں سے وہ آزاد بھی رہتے اگر ان کی یہ تمنا بھی پوری کی کہ

دل چاہتا ہے پھر وہی فرصت کے رشتہ میں بیٹھے رہیں تصور جاناں کئے ہوئے
 لا مقدار اور صنعت سے قطع نظر کر کے جہاں تک نفس شاعری اور ذوق کے
 مخصوص رنگ کلام کا تعلق ہے کیا ذوق اپنے موجودہ کلام سے کوئی مختلف
 اور لطیف ترجیح پیش کرتے۔ آپ ناسخ کے دیوان کو لے لیجئے اس کی چند غروں
 میں بھی شاعری کا وہی نمونہ اور وہی معیار ملتا ہے جو پورے دیوان میں نظر آتا
 ہے۔ شاعر نے کتنا کہا یہ سرے سے ایک غیر ضروری سوال تو نہیں ہے لیکن شاعر
 نے کیا کہا اور کیسا کہا یہ اس سے زیادہ اہم سوال ہے۔ اگر ضخامت اور مقدار
 کے لحاظ سے ذوق کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے تو ماننا پڑتا ہے کہ بادشاہ
 اور ایسے دھواں دھار کہنے والے بادشاہ کا استاد ہونا بڑی غیر شاعرانہ بات
 تھی۔ آپ کہیں گے کہ اس رسوخ کی تمنا تو غالب کو بھی تھی لیکن یہ نہ بھولئے کہ
 غالب نہایت چالاک شاعر تھا کسی بادشاہ کا استاد ہو کر بھی غالب اپنا کلام
 مٹنے نہ دیتا۔ غالب غالب ہی رہتا، نواب رام پور جو ناظم قلعہ کرتے تھے غالب
 کے شاگرد تھے۔ انکا ایک شعر غالب نے یوں بنا دیا :-

ہے یہ ساقی کی کرامت کہ نہیں جام کے پاؤں اور پھر ہم نے اُسے بزم میں چلتے دیکھا
 لیکن خود غالب نے ساقی اور جام پر اپنے یہاں جیسے شعر کہے ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔
 بہر حال ذوق کا جو دیوان موجود ہے اس سے ذوق کے کلام کی قدر و قیمت
 ضرور معلوم ہو سکتی ہے۔ دیکھئے خود آزاد اس کلام کے بارے میں کیا کہتے ہیں :-

”جب وہ صاحب کمال عالم ارداج سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے درشتوں نے بارغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت عام بن کر جہان میں پھیلی اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی۔ وہ تاج سر پہ رکھا گیا تو آب حیات اس پر بندھ ہو کر برسا کہ شادابی کو کھلا ہٹ کا اثر نہ پہونچے۔ کلام کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مضامین کے ستارے آسمان سے اُتارے ہیں ملک الشعراء کا سکھ اس کے نام سے خونوں ہوا اور اس پر نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا۔“

اس دل فریب اور سامعہ نواز نثر کا کیا کہنا۔ لیکن اس شدت کی کشفانی کرتا ہوا بھی آزاد کا رنگین نگار قلم شاعری کی خصوصیات کے ذکر سے کمتر کر نکل گیا۔ یوں تو ”ساقی نے التفات کے دریا بہا دیئے“، لیکن تغزل، ترنم، قلوب، جذبات، شدت احساس، اسرار و معانی، حسن و عشق، کائنات کا محاکاتی پہلو، شاعرانہ مصوری یا ترجمانی، استعجاب حیرت، افعال، سوز و گداز، دقت نظر، دل کی چوٹ، روحانی عناصر، کیف و اثر، فطری مگر خلافتانہ انداز بیان، یا اور کوئی صفت جس کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے کہ شاعری جزویست اند بیغمبری۔ ان میں سے کسی چیز کا ذکر آزاد نے تعریف کی بھر مار کرتے ہوئے بھی نہیں کیا لارڈ مکنائے کی طرح آزاد بھی اپنے انداز بیان کا بادشاہ ہے جو اثر چاہتا ہے پیدا کر دیتا ہے مگر کھلی ڈھلی غلط بیانی سے اپنے کو بچا لیتا ہے۔ آزاد نے کیا یہ ہے کہ ذوق کی شاعری پر اپنے خاص انداز سے ایک جگہ گاتا ہوا پردہ ڈال دیا ہے۔ لیکن دقت کے ہاتھوں ہر پردہ اٹھ جاتا ہے اور اسی سے سمجھ لیجئے کہ آج ذوق کا نام

غالب اور موتن کے بعد کیوں آتا ہے، جو انفرادی رنگ اور جو اصیلت کا جو ہر غالب اور موتن کے یہاں ہے وہ ذوق کے یہاں اس انداز میں نہیں وہ نہ سنانہ سہل پسندی کا تھا اور اسی سے ذوق بازی مارے گئے اور اسی کمی کے احساس سے بچپن ہو کر آزاد ظفر کے کلام پر حریصانہ نظر ڈالتے ہیں۔

اب دیکھیے کہ ذوق کے جو اشعار آزاد نے نہایت دلغریب تہیدوں کے ساتھ پیش کیے ہیں وہ یہ ہیں :-

پاک کر اپنا دہاں ذکر خدا لئے پاک سے کم نہیں ہرگز زباں منہ میں ترے سوا کے

آدمیت سے ہے بالا آدمی کا مرتبہ بہت بہت یہ نہ ہوئے بہت قامت ہو تو ہو

سر بوقت ذبح اپنا اسکے زیر پائے ہے نصیب اللہ اکبر بونٹنے کی جائے ہے

ماٹھے پہ ترے جھکے ہے جھومر کا بڑا چاند لا بوسہ پڑھے چاند کا وعدہ تھا۔ چڑھا چاند

بادام دودھ جو پیچھے ہیں بڑے میں ڈال کر ایا یہ ہے کہ بھج دے آنکھیں نکال کر

شوق ہے اس کو بھی طرز نہالہ عشاق سے دم بدم چھوڑے ہے منہ سے دودھ لیاں چھوڑ کر

دریاے عشق میں دم تحریر حالِ دل کشتی کی طرح میرا قلب ان بہ گیا

سنا آپ نے؟ قلمدان بہ گیا۔ اچھا ہوا۔ ان اشعار میں حقیقی شاعری کی فضائیں اور صدائیں کہاں۔ یوں تو استاد کے شعر ہیں خوش خیالی اور خوش ترکیبی سے خالی نہیں ہو سکتے۔

لیکن ذوق کا بیدار دوسے بیدار نقاد بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ ذوق کی تقریباً سو غزلیں کچھ قصیدے اور طبع آزمائی کے دوسرے نمونے شاعرانہ فویوں اور لطافتوں سے خالی نہیں ہیں یہ اشعار بھی سنئے:-

بشر جو اس تیرہ خاکہ اں میں پڑا یہ اسکی فرد تنی ہے
وگر نہ قندیل عرش میں بھی اسی کے جلوے کی روشنی ہے

ذوق کے ایک شعر کو میں نے یوں سنا ہے:-

چارہ گروں سے ہو گئی غفلت ہاتھ سے نشر چھوٹ گیا
جسم سرا پا زخم جگہ تھا ٹانگا ٹانگا ٹوٹ گیا

استادانہ بندش، لطف زبان اور محاورات کے برجستہ استعمال کے نمونے دیکھئے:-
ابو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے مر کے بھی چھین نہ پایا تو گدھر جائیں گے

یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں داں ایک خامشی تری سچے جواب میں

مذکور تری بزم میں کس کا نہیں آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا

رہتا ہے اپنا عشق میں یوں دل سے مشورہ جس طرح اشنا ہے کرے سے آشنا صلا ح

ہم ہیں اور سایہ ترے کوچہ کی دیوار دکھ
کام جنت میں ہے کیا ہم سے گنہگاروں کا

بل بے کمر کہ زلف مسلسل کے پیچ میں
کھاتی ہے تین تین بل اک گد گدی کی یاد

اسنے جہاں بہت رد و بدل میں مارا
میں نے دل اپنا اٹھا اپنی بغل میں مارا

گل اس نگہ کے زخم رسیدوں میں مل گیا
یہ بھی ہو لگا کے شہیدوں میں مل گیا
ان اشعار پر تو وہ لوگ بھی کچھ چونک پڑیں گے جو ذوق کو شاعر نہیں مانتے۔ ایسے
یا قریب قریب ایسے اشعار پچاسوں ذوق کے دیوان میں ملیں گے۔ عام طور پر
ذوق کی غریب کسی ہیں۔ ان میں جا بجا جذباتی اور داخلی پہلو کی جھلک بھی
دکھائی دیتی ہے اور ان کا کلام صحرائے بے آب و گیاہ کی طرح بالکل خشک
اور بیخیر نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کلام کا زیادہ حصہ خارجی اور
مصنوعی قسم کی شاعری کا نمونہ ہے۔ لیکن اس رنگ کو بھی ذوق نے اپنی مشاقی
قادر الکلامی اور استادانہ انداز سے سجا دیا ہے۔ بیان میں ایک پختگی ایک
سستگی اور استادانہ شان ملتی ہے۔ غالب اور مومن کے کلام کی سی معنویت و
داخلیت (Inwardness) نہ تھی لیکن ناسخ کے کلام کی طرح ذوق
کے اشعار رنگ رواں بھی نہیں ہیں۔ وہ ناسخ سے متاثر ضرور تھے لیکن وہ

دلی کے شاعر تھے۔ اس لئے غالب، موتمن اور اپنے شاگرد ظفر کے یہاں
 پُر خلوص رنگ کی شاعری دیکھ کر متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔ ظفر کے
 ذکر سے آپ چونکیں نہیں۔ اردو شاعری کی تاریخ اور روایتوں میں جو فائدے
 استادوں نے شاگردوں سے اٹھائے ہیں وہ ہمیشہ صیغہء رائے میں رہے
 ہیں اور ظفر کوئی معمولی شاگرد نہیں تھا وہ ذوق کی شاعری اور شاعرانہ
 ذہنیت کی فضا بن گیا تھا۔ رہے غالب اور ذوق سو یہ کہنا تو بے سرو پاسی
 بات ہے کہ ذوق کی زبان غالب سے اچھی ہے۔ ٹھیکہ اردو، ٹکٹائی اردو،
 بول چال کی نرم شستہ اور فصیح اردو، رچی رچائی اردو میں بھی غالب
 کا مقابلہ ذوق نہیں کر سکتے۔ غالب اردو معلے کا بادشاہ ہے کہ آج اسکے
 اشعار سکھ رائج کی طرح دنیا کی زبان پر چڑھ گئے ہیں۔ غالب کے خطوط
 کو بھی نہ بھولے جس میں اس نے مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا۔ پھر بھی ذوق
 کی زبان کی شیرینی اور حلاوت تیر کو چھوڑ کر کسی اور کے یہاں نہیں ملتی
 اور یوں تو ذوق اور تیر میں بعد المشرقین ہے۔ آج اگر غالب کی زبان
 نرم ہو کر حالی کی زبان بن گئی ہے اور موتمن کی زبان حسرت موہانی
 کی زبان بن گئی ہے تو ذوق کی زبان بھی دو آتشہ ہو کر داغ کی زبان
 بن گئی۔ رہے ذوق کے قصیدے تو خاقانی، انوری اور قاضی کی تو
 اور بات ہے لیکن اگر سوڈا آسمان تہہ کے آفتاب نصف النہار
 ہیں تو ذوق اُسی آسمان کے ماہ کامل ہیں۔ لیکن اگر ذوق نے ہزار
 ڈیڑھ ہزار اشعار کی بھی اردو میں کوئی منہوی لکھی ہوئی تودہ لاجواب

چسپت ہوئی۔ اس فیاضیت شدہ مثنوی کے حاسن کا خیال کر کے
 دل پر ایک چوٹ لگتی ہے۔ کسی بڑے سے بڑے غزل گو شاعر میں ذوق کے برابر
 مثنوی نگاری کی صلاحیت غالباً نہیں تھی۔ لیکن کون جانے ؟

ذوق

(۲)

سات برس بعد

مندرجہ بالا مضمون آل انڈیا ریڈیو دہلی سے ۱۹۳۶ء میں ذوق ڈے
 پر نشر ہوا تھا۔ یہ ۱۹۴۲ء ہے۔ سات برس بیت گئے۔ میرا خیال تھا کہ اس
 کتاب میں اس مضمون کو بغیر اسے زیادہ ہاتھ لگائے داخل کر دوں گا۔ مگر
 جب اسے دنوں بعد اپنا مضمون پڑھا تو اسے جتنا دلچسپ پایا اتنا ہی
 تشنہ بھی پایا۔ میں نے محسوس کیا کہ اس مضمون کی ہر بات اگرچہ اپنی جگہ
 ایک بات ضرور ہے لیکن ذوق کے کلام کے شیا و خال صاف نمایاں نہیں
 ہوئے۔ چھپے بچپن ہی سے نہ جانے کیوں ذوق کا کلام ناپسند تھا۔ نہ جانے
 کیوں اس لیے میں نے کہا کہ ناپسندیدگی کا احساس پہلے ہوا اور ناپسندیدگی

کے اسباب کا احساس سن شعور کو پہنچنے کے کچھ بعد ہوا۔ میں دیکھتا تھا کہ میرے ہم عمر وہم بھارعت غالب کے نہیں بلکہ ذوق کے اشعار دہرایا کرتے تھے میں تنہا غالب کے اشعار اکثر گنگنا یا کرتا تھا۔ مجھے بچپن ہی سے نیم شعوری طور پر اسکا احساس ہوتا تھا کہ غالب کے اشعار میں موسیقیت ہے اور تاثیر کھلے ڈھیلے اشعار، خاص کر اخلاقی مضامین کے رسمی اشعار مجھے بچپن ہی سے ناپسند تھے۔ افلاق کو کہاوت یا ضرب المثل کی شکل میں دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا تھا گو یا اخلاق کی توہین ہو رہی ہے۔ مجھے اسی سے ہندی کے اخلاقی دوہے بھی اچھے نہیں لگتے تھے۔ مگر میرے ہم عمر بچے تھے اور معلم صاحبان تھے کہ لہک لہک کر ذوق کے اشعار سنایا کرتے تھے۔

جب میں جوان ہوا تو اپنے دوست محبتوں کو دیکھا کہ بعض اوقات وہ لگاتار ذوق کے کئی اشعار سناتے تھے۔ مجھے یہ اشعار اب بھی اچھے نہیں لگتے تھے۔ اور حضرات بھی ذوق کے اشعار سنایا کرتے تھے۔ یہ سب اہل نظر تھے لیکن میں سنی ان سنی ایک کر دیتا تھا۔ رفتہ رفتہ جب میری طبیعت میرا دور ان میرا احساس شعری اور خود میری شاعری ان سب کو جیسا بننا لگتا تھا میں بگڑ چکے تب مجھ میں ایک رواداری پیدا ہو گئی۔ ایک بار اتفاقاً طور پر میرے کرم فرما سید اعجاز حسین صاحب لکچرار شعبہ اردو الہ آباد یونیورسٹی کے منہ سے یہ فقرہ دوران گفتگو نکل گیا کہ ذوق کی زبان بہت شیریں ہے۔ اس وقت مجھ میں خود اعتمادی آچلی تھی اور اپنے مذاق و وجدان سے مختلف چیزوں کے محاسن پر میری آنکھ جم سکتی تھی۔ چنانچہ ذوق

کی کچھ قدر دانی بھی آہستہ آہستہ مجھ میں پیدا ہونے لگی۔ میرا مزاج خود ایسا بنا ہوا تھا کہ دآغ کے اشعار جن کے سننے سنانے کا کچھ دنوں پہلے فیشن تھا مجھ پر ایک ناخوشگوار اثر ڈالنے لگے۔ معلوم ہوتا تھا کہ شاعری کی نرم روح کو دآغ کی برہمچگی اور شوخی سے ان کی چاق چوبند زبان سے چوٹ پہنچ رہی ہے۔ اس کے علاوہ جو ڈھیلا پن اور بے کیفی کہیں کہیں ذوق

کے یہاں ہے وہی دآغ کے بہت سے اشعار میں بھی موجود ہے۔ بلکہ ذوق کے اخلاقی اشعار شعریت کی کمی کی وجہ سے اتنے بے کیف و بے مزہ نہیں ہوتے جتنے دآغ کے بہت سے عشقیہ اشعار عشقیہ اشعار میں شریعت دیکھ کر بہت غصہ آتا ہے خاص کر جب ان میں شوخی و بزلہ سمجھی بھی نہ ہو۔ میں ذوق اور دآغ کے متعلق اپنے ردِ عمل پر اب بھی نادم نہیں ہوں۔ ان دونوں کے لب و لہجہ میں محاسن ہیں لیکن گو دآغ انھیں پہچانتا ہے وہ دل کو نہیں لگتے۔ مگر ادب میں ہمیں ترجیح کا تو حق ہے اخراج کا حق نہیں ہے۔

پھر میں نے یہ بھی سوچا اور مثالیں بھی نظروں کے سامنے پیش ہو گئیں کہ ذوق نے جس طرح اردو شاعری کو نرمایا اور اس میں کبھی پرچے اور کبھی چلک پیدا کی اس میں شعریت کا رس اور جس نہ سہی یا کم سہی لیکن ہماری زبان کے جن ٹکڑوں کو وہ باندھ گیا ہے اور جس طرح باندھ گیا ہے انھیں ٹکڑوں کو اور اسی طرح کے ہزار ٹکڑوں کو نرم، نشریت اور شعریت کے ساتھ اور ذوق سے کہیں زیادہ نرمی کے ساتھ نئی چلکوں، نئی تھرتھراہٹوں کے ساتھ بعد کی اردو شاعری میں ہم بندھا ہوا دیکھتے ہیں۔ ذوق کے کارنامہ کے بچی بچان

بھی اور ان کے پھیلے ہوئے اثرات بھی، یہ محاسن اپنے چو لے میں بھی اور بد لے ہوئے پولوں میں بھی اس قابل ہیں کہ انصاف سے ان کی داد دیجائے۔ آزاد بین الفاظ میں ذوق کی شاعری کو سراہتے ہیں انھیں اب مبالغہ سمجھا جانے لگا ہے۔ وہ مبالغہ سہی لیکن نیم شعوری طور پر آزاد کو کلام ذوق کے مخصوص محاسن، مخصوص خدو خال اس کے نکھ سکھ کا احساس ضرور تھا۔ علامہ ذوق سے ذاتی خصوصیت کے یہی وہ احساس ہے جو انھیں غالب پر بھیتیری چڑھیں کر جانے پر مجبور کر دیتا ہے۔ اس وقت بھی جب مجھے ذوق کی شاعری ایک آنکھ نہیں بھاتی تھی کچھ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جہاں تک ذوق کو سراہنے کا معاملہ ہے آزاد سراسر جھوٹ تو کیا بولتے ہوں گے۔ ذوق کی غزلوں کا میں نے اب جو مطالعہ کیا تو مجھے ایسا محسوس ہوا کہ آزاد کے ”جھوٹ“ اور ”مبالغہ“ میں بھی ایک سچائی ضرور ہے۔ آزاد کسی ایسے ویسے کی تعریف نہیں کر رہے ہیں وہ ایک ایسے استاد فن کا گن گار رہے ہیں جو ہماری شاعری کی زبان کے لئے وہ کچھ کر گیا جو سب سے نہیں ہو سکتا تھا۔ ذوق کا کلمہ پڑھنے والے صاحبِ آبِ حیات آزاد کے لئے نہیں بلکہ آزاد انصاری شاگردِ حاتی کے لئے بوشِ ملیح آبادی کہتے ہیں:- ”آپ کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ الفاظ کی ترتیب اور نشست ایسی ہوتی ہے کہ اکثر و بیشتر اس کی نثر نہیں کی جاسکتی، کہنے اور سننے میں تو یہ بات شاید زیادہ مشکل معلوم نہ ہو، مگر اس کے برتنے میں جو ہفتخو اں طے کرنا ہوتے ہیں اُن کا اندازہ کرنا بھی دشوار ہے۔“ لیکن اس بیل کو پہلے پہل ذوق ہی نے

پردان چڑھایا تھا۔ اس کام کو پہلے ذوق ہی نے سنوارا تھا۔ ذوق ہی کی بدولت ذوق کے زمانے میں اور ان کے بعد بہت سے کہنے والوں نے الفاظ کی ترتیب اور نشست یوں رکھنا سیکھا کہ مصرعے کی نثر نہ ہو سکے اور غزل میں نثر موزوں کا لطف پیدا ہو جائے۔

لیکن سلاست و روانی محض سطحی صفات ہیں۔ ذوق سو فی صدی صرف سطحی شاعر نہیں ہے۔ وہ پنجائتی اور روایتی خیالات کو جس طرح مکمل بناتا ہے اس میں کافی سوچہ بوجھ اور غور و فکر کی ضرورت ہے۔ یوں تو ہر وہ خیال جس کا ایک اظہار کرے اور جسے دوسرا مانے یا پسند کرے پنجائتی خیال ضرور ہے، روایتی نہ سہی۔ انفرادیت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سماج جس احساس اور خیال کو اپنا ہی نہیں سکتا وہ احساس و خیال کوئی ظاہر کرے۔ سماج کے دل و دماغ پر کچھ خیالات و معتقدات تیرتے رہتے ہیں انھیں کو عموماً ہم پنجائتی چیزیں کہتے ہیں۔ ہاں تو ذوق کے یہاں جس چیز کی کمی ہے وہ شاعرانہ انداز احساس ہے اور یہی کمی ذوق کے انداز بیان کو اس کے دوسرے محاسن کے باوجود شعریت سے محروم رکھتی ہے۔ زبان و خیال میں یا پنجائتی آواز میں اگر ایک مخصوص چٹیلانہ اور تھکر تھراہٹ پیدا ہو جائے تو اس وقت شاعری میں انفرادیت آ جاتی ہے۔ جو کچھ ادیب جیسا کچھ ذوق نے کہا ہے وہ بے عیب ہے، مکمل ہے، استادانہ ہے، کئی ادبی خوبیوں کا حامل ہے لیکن شاعری میں خاص کہ غزل کی شاعری میں ہم کچھ اور چیزیں بھی پانے کی امید رکھتے ہیں اور وہی چیزیں ہم

ذوق کی غزلوں میں نہیں پاتے یا بہت کم پاتے ہیں۔ زندہ شاعروں میں ہم نمایاں طور پر یہی بات استاد آرتز و کے یہاں پاتے ہیں جس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ذوق اور آرتز و کا رنگ کلام یکساں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ ذوق کی طرح آرتز و بھی بات بہت رچا کر کہتے ہیں لیکن اپنی آواز میں شاعری کی روح نہیں بھونک پاتے۔ پھر بھی ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ شاعری کی روح جو کچھ بھی ہو یا بہت کچھ بھی ہو شاعری ایک فن یا آرٹ ہے۔ آرٹ کے معنی ہیں کسی چیز کو بنانا یا کچھ کرنا۔ فن کے لحاظ سے ذوق کا کام نہ بھلایا جا ہی نہیں سکتا۔ اس کا نام سے کی خود اپنی ایک حیثیت ہے اور اس کی تاریخی اہمیت بھی غیر معمولی ہے۔

ذوق کے یہاں وہ کئی چیزیں نہ پا کر جو ہمیں محبوب و مرغوب ہیں ہمیں بے صبری سے ذوق کا دیوان الگ نہیں پھینک دینا چاہئے۔ اگر ہم نے ذرا مائل و روا داری سے کام لیا تو اپنا الگ مذاق رکھتے ہوئے بھی ذوق کے مذاق سخن سے ہم لطافت اندوز ہو سکیں گے۔ اب مندرجہ ذیل اشعار کو ذرا ٹھہر ٹھہر کے پڑھئے اور ان کے مخصوص محاسن پر نظر ڈالئے جاسکے۔ غالب اور موتی دونوں نے مختلف زادیں اور مختلف سمتوں اور اندازوں سے بعد کی اردو شاعری کو متاثر کیا۔ اور ذوق نے کیا اور بہت کچھ متاثر کیا۔ اس سلسلے میں ذوق کے اشعار درج کرنے کے پہلے اور بعد میں نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اپنے ہمعصروں اور بعد کے آنے والوں کو ذوق نے جان اور انجان طریقوں سے نمایاں طور

پر متاثر کیا۔ رسالہ ”آجکل“ دہلی نے حال میں کلام عارف (دہلی عارف جس کا مرثیہ غالب نے کہا ہے) پر ایک مضمون شائع کیا ہے اور عارف کے بہت سے اشعار کا اقتباس بھی دیا ہے۔ اگر عارف اور اس زمانے کے کئی اور شعرا کا کلام ہمیں دستیاب ہوتا تو ہم دیکھتے کہ اسلوبِ ذوق کی صلاحیتوں اور محاسن نے جہاں تک زبان اور طرزِ بیان کا تعلق ہے جو وسیع اور ہمہ گیر اثر شعرا اور شاعری پر ڈالا اس کی حیثیت غالب و موتن کے اثرات سے جداگانہ نہی لیکن ہے وہ قابلِ قدر۔

اسے صنم کیا پوچھتا ہے حال اس رنجور کا دل نہ اٹکائے کہیں اللہ بیے مقدور کا دوسرے مصرعے میں بول چال کی زبان کو ذوق نے کس طرح سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ یہی صفت موتن و غالب سے ذوق کو الگ کر رہی ہے۔ گھلاوٹ اور خود گردانگی اس شعر میں نہ ہی لیکن بیان کی صفائی میں استادانہ شان ہے۔

اگر پایا تو کھوج اپنا نہ پایا	اُسے ہم نے بہت ڈھونڈا نہ پایا
فرشتہ اس کا ہم پایا نہ پایا	جس انسان کو سگ دنیا نہ پایا
تو ہم نے یاں نہ کچھ کھویا نہ پایا	معدر ہی سے گر سود و زیاں ہے
خدا جانے کہ پایا یا نہ پایا	لحد میں بھی ترے مضطر نے آرام
نکل جاتے مگر رستا نہ پایا	فلک کے گنبد بے در سے ہم تو
کہیں ہم نے تجھے تنہا نہ پایا	جہاں دیکھا کسی کے ساتھ دیکھا

کیا ہم نے سلام اسے عشق تجھ کو کہ اپنا حوصلہ اتنا نہ پایا
 نہ مارا تو تے پورا ہاتھ قاتل ستم میں بھی تجھے پورا نہ پایا
 نظیر اس کا کہاں عالم میں اسے ذوق کہیں ایسا نہ پائے گا نہ پایا
 یہ اسلوب بیان نہ مومن کا ہے نہ غالب کا۔ یہ اسلوب بیباں ستوا
 فی صدی اردو ہے۔ کم سے کم فارسی الفاظ آئے ہیں۔ اضافتیں اور بھی
 کم ہیں اور یہ سب ٹھٹھ اردو کے سانچے میں بے تکلف ڈھل گئے ہیں
 ہیں۔ قافے بھی ذوق کی اردوئت کی طرف اشارے کر رہے ہیں۔
 اخلاقی مضامین، پنچائستی ردائتوں، مسلمہ کلیوں سے ذوق کی رغبت
 ان اشعار سے نمایاں ہے۔ انفرادی جذبات ذوق کے یہاں
 نہ ڈھونڈھے۔

میں بھر میں مرنے کے فریں ہو ہی چکا تھا تم وقت پہ آپہنچے نہیں ہو ہی چکا تھا
 آنے سے مرے ٹھہر گئے آپ و گرنے جانے کا ارادہ تو کہیں ہو ہی چکا تھا
 کیا دیکھتے ہم یوسف کنگاں کو کہ اپنا منظور نظر ایک حسین ہو ہی چکا تھا
 برہم اُسے کیوں تو نے کیا چھڑ کے پھر زلف اسے دل وہ ابھی جیس جی رہی ہو ہی چکا تھا
 ردیف قابل توجہ ہے۔ مطلع کے دوسرے مصرعے میں ”نہیں
 ہو ہی چکا تھا“ کے ٹکڑے میں خالص اردو کا بے تکلف نکھار، ایسے لاگ
 انداز بیان دیکھنے کی چیز ہے۔ تیسرے شعر کے دوسرے مصرعے میں ”ایک“ کا لفظ بہت لطیف

گلی ہوا، مَل ہوا میں ذوق کی غزل کے یہ دو شعر سنئے۔
 پروانہ بھی تھا گرم پیش پر کھلانا باز
 بندہ نوازیوں تو یہ دیکھو کہ آدمی جو وضعیٹ محرم اسرار کھل ہوا
 فارسی کافی آئی ہے لیکن اس نرمی سے کہ معلوم نہیں ہوتا۔

موت نے کر دیا ناچار وگر نہ انسان ہے وہ خود ہیں کہ خدا کا بھی نہ قائل ہوتا
 آپ آئینہ ہستی میں ہے تو اپنا حریف ورنہ یاں کون تھا جو تیرے مقابل ہوتا
 سینہ چرخ میں ہر اختر اگر دل ہے تو کیا ایک ل ہوتا مگر در د کے قسائل ہوتا
 عام باتیں، عام رائیں روانی خیالات ہیں مگر کس ہلکے پھلکے انداز
 سے نظم ہو گئے ہیں۔

جو نہ رنگ رنج و ماتم کا یہاں نمود ہوتا تو زمیں زرد ہوتی نہ فلک کبود ہوتا
 یہ جہاں چند روزہ جو نہ سبز راہ ہوتی تو پھر ایک عرصہ کا عدم و وجود آتا
 قدرے مشکل مضامین کو بھی کس سہل اور صاف طریقے سے بانٹ دیا ہے۔

نیچے یار نے جس وقت بغل میں مارا جو پڑھا اٹھ اُسے میدانِ اجل میں مارا
 اس نے جب مال بہت رد و بدل میں مارا ہم نے دل اپنا اٹھا اپنی بغل میں مارا
 اجل آئی نہ شب بھر میں اور تو نے فلک بے اجل ہم کو متناسے اجل میں مارا
 دل کو اس کا کل پیچاں سے نہ بل کرنا تھا یہ سید بخت کیا اپنے ہی بل میں مارا

اس لبتے چشم پہ ہے زندگی و موت اپنی کہ کبھی دم میں جلایا کبھی پل میں مارا
 نہ ہوا پر نہ ہوا میر کا انداز نصیب ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا
 پہلا شعر بہت مکرور ہے۔ یہ مطلع بالکل برائے بیت ہے۔ دوسرے شعر
 کا کیا کہنا، شعریت نہ ہوتے ہوئے بھی دوسرا مطلع اس طرح سانچے میں ڈھلا
 ہوا ہے کہ منہ سے بے اختیار واہ نکل جاتی ہے۔ تیسرا شعر بھی بہت سست
 ہے لیکن دوسرے شعر میں بیان کی صفائی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ چوتھے
 شعر میں بھی محاورہ اور بول چال کے الفاظ پر ذوق کس طرح جان دیتے
 تھے صاف نمایاں ہے۔ پانچویں شعر میں دم اور پل کے الفاظ بھی خوشگوار
 رد و مرہ کی مثال ہیں۔ مقطع نے غزل کے قافیے نے جھک مار کے میر کی تعریف
 ذوق سے کرائی ہے۔ یہ بوتا ہوا شعر اپنی برجستگی کے باوجود میر کی تعریف
 میں مجھے ہمیشہ کچھ غیر آسودہ حالت میں چھوڑ دیتا ہے۔ پوری غزل مثنوی کی داد دلانی

جینا ہمیں اصلاً نظر اپنا نہیں آتا کہ آج بھی وہ رشک مسحا نہیں آتا
 مذکور تری بزم میں کس کا نہیں آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا
 آئے تو کہاں جائے نہ حاجی سے کوئی جائے جب تک نہیں آتا آئے عرصہ نہیں آتا

پہلا شعر صاف ستھرا اور رواں دواں ضرور ہے۔ اس شعر میں
 جو روانی ہے یا جو اس کی کامیابی ہے وہی اسے شعریت سے معرا کر رہی
 ہے۔ کہیں ایسی حالت میں ایسی رواں دواں بات منہ سے نکل سکتی ہے؟
 دوسرے شعر میں چونکہ بہت تکلیف دہ جذبہ یا احساس کا ذکر نہیں ہے

زبان کی روانی و برجستگی اور اردو کی بہار مزہ دے رہی ہے۔ تیسرے شعر کا دوسرا مصرع بہت استادانہ ہے۔ دماغ اسی انداز بیان کو چکائیں گے۔

زاہد شراب پینے سے کا فر ہوا میں کیوں کیا ڈیڑھ چلو پانی میں ایمان بہ گیا
ہے مویج بحر عشق وہ طوفان کہ محفوظ بیچارہ مشتبہ خاک تھا انسان بہ گیا
تھا ذوق پہلے دلی میں پنجاب کا سا حُسن پر اب وہ پانی کہتے ہیں ملتان بہ گیا
بڑی مشکل ردیف تھی۔ ذوق نے اپنی چامکہ سستی سے اس زمین
میں بہت صاف اور بے تکلف اشعار موزوں کئے ہیں۔ تیسرے شعر میں
محاورے کا استعمال بہت بے لاگ ہے۔ جب کوئی موقع ہاتھ سے جاتا رہتا
یا کسی کام کا وقت گزر جاتا تو کہتے تھے کہ اب وہ پانی ملتان بہ گیا یعنی اب
وہ بات جاتی رہی۔

ہے قفس سے شور اک گلشنِ تلک فریاد کا خوب طوطی بولتا ہے ان دنوں صیاد کا
میں ہوں چکر میں لگی جس دن سے دنیا کی ہوا حال میرا ہے لعینہ آسپاسے باد کا
مطلع کا دوسرا مصرعہ کس قدر بے لاگ ہے۔ یہی صفت ذوق کے
شاگرد دماغ کے یہاں دھک اٹھنے والی ہے۔ دوسرے شعر میں تشبیہ کی
تلاش قابلِ توجہ ہے۔ اسے صابُنیت کہیں یا ناسمجھت یا محض کلاسیکیت؟

اُسے عیار پایا یا مجھے ذوق ہم جس کو جیسے یاں دوست اپنا ہم نے جانا وہ عدد و کلا

کیا دوسرا مصرعہ دآغ کے کلام کی خُلق اور تیکھے پن کی طرف اشارہ نہیں کر رہا ہے ؟

ہم ہیں در سایہ ترے کوچہ کی دیواروں کا کام جنت میں ہے کیا ہم سے گنہگاروں کا
مخمسب گرچہ دل آزار ہے مئے خواروں کا دیکھے اک جام تو ہے یار ابھی یاروں کا
اتنا تو شورِ فغاں ہو کہ چین میں بلبُل خرم گل کی جگہ ڈھیر ہو انگاروں کا
بیان کی صفائی اور بے تکلفی تینوں اشعار میں دیکھئے۔ دوسرے شعر کے دوسرے
مصرعے میں یہ صفت کس طرح چمک اُٹھی ہے۔ اردو کی چہک یہاں قابلِ سماعت ہے۔

نالہ اس شور سے کیوں میرا دہائی دیتا اے فلک گر تجھے اونچا نہ سنائی دیتا
دیکھ چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا آسماں آنکھ کے بل میں ہے دکھائی دیتا
لاکھ دیتا فلک آزار گوارہ تھے مگر ایک تیرا نہ مجھے دردِ جسدائی دیتا
کون گھر آئندہ کے آتا اگر وہ دل میں خاکساری سے نہ جاروبِ صفائی دیتا
مُنہ سے بس کرتے نہ ہرگز یہ خدا کے بندے سگر ^{انہیں آکے} خدا ساری خدائی دیتا
دیکھ کر دیکھتا ہے ذوق کہ وہ پرورش دیدہ رازِ دل سے ہے دکھائی دیتا
اُردو کا اردوین اس طرح نہ غالب کے یہاں نمایاں ہے نہ مومن کے
یہاں مگر اُردو میں شعریت کے جو امکان ہیں وہاں تک ذوق کی پہچان نہیں۔

ہر اک سے ہے قول آشنا کا جھوٹا وہ کافر ہے ساری خدائی کا جھوٹا

بغیر شعریت کے لطف زبان کی مثال یہ مطلع بھی ہے۔ طریقہ یا ہجو یہ اشعار کا اسلوب سانچے میں ڈھل رہا ہے۔

نکتہ اس بات سے کبھی یونگے ہم ایمان کا
 جھوٹ ہی جا تو کلام اس رہزن ایمان کا
 تو ہماری زندگی پر زندگی کی کیا اُمید
 جو فتنے کرتے ہیں کر سکتے ہیں انسان بھی
 نفس بے مقدور کو قدرت ہو کر تھوڑی سی
 لطف زبان لیکن بے نیک شاعری کی مثال یہ تمام اشعار ہیں۔ بیان کا
 جتنا جاگتا جا دو دیکھ لیجئے۔ مگر شاعری کا جا دو یوں نہیں جگایا جاسکتا۔ ذرا
 لطف بیان سے بچ کر شاعری کا جا دو جگایا جاتا ہے۔ تیسرا شعر داغ کی یاد دلاتا ہے۔

کسی سبکیں کو اسے بیدار کر مارا تو کیا مارا
 اس غزل کے اور اشعار اسلئے نظر انداز کرنا ہوں کہ یہ غزل اکثر اسکولوں
 کے اردو نصاب میں رہی ہے۔ ذوق کی خصوصیت کی یکسانیت یہاں بھی
 نظر آ رہی ہے۔

میں وہ شہید ہوں لب خندان یا رسکا
 ہنگامہ گرم ہستی نا پائدار کا
 ہنسنا رہے چراغ بھی میری مزار کا
 چشمک ہے برقی کی کہ تبسم شہزاد کا

تو بزم میں ہے مگر مری آنکھوں سے دور ہے پیکا جو پڑ گیا ہے مجھے انتظار کا
 اُس روتے تانباک پہ ہر قطرہ عرق گویا کہ اک ستارہ ہے صبح بہار کا
 اس شعر کو ذوق یوں بھی کرنا چاہتے تھے حاشیہ پر لکھ لیا تھا لیکن فیصلہ
 نہیں کر سکتے تھے کہ مندرجہ بالا شکل میں شعر کو رکھیں یا یوں رکھیں :-
 دیکھ اپنے دگر گوش کو عارض کو متصل دیکھانہ ہو ستارہ جو صبح بہار کا
 اے ذوق ہوش گر ہے تو دنیا سے دور بھاگ اس میکہ میں کام نہیں ہو شیار کا
 زبان ، زبان ، زبان ، مضمون ، مضمون ، مضمون ، لیکن شاعری ؟ سرے
 سے تو غائب نہیں ہے لیکن کم ہے بہت کم۔

گل اُس نگہ کے زخم رسیدوں میں مل گیا یہ بھی ہو لگا کے شہیدوں میں مل گیا
 بظاہر یہ مطلع بے کوشش و بے کاوشیوں موندوں ہو گیا ایسا معلوم ہوتا
 ہے۔ لیکن ذوق کو چھوڑ کر اور کس شاعر کے ایسے مطلعے یاد کرنے سے یاد
 آتے ہیں۔ شاعری اُردو زبان کو گویا پارہی ہے۔

اس طرف کو دیکھتا بھی ہے تو شرمایا ہوا وصل کی شب کا سماں آنکھوں میں پچھایا ہوا
 رنگین اور رسیلی معاملہ بندی ہے۔ جرأت کی پچھائیں سی اس شعر پر پڑتی ہے لیکن
 اس ہلکے پھلکے طریقے سے یہ مضمون باندھ دینا ذوق ہی کا کام تھا۔ بات پوری
 کی پوری کہہ دی گئی ہے۔ اس لئے شعر میں رمزیت نہیں آسکی۔

بغل سے لپکتے دل کو نکال کر وہ مصرع جو مانگا تو کہہ آ نکھیں نکال کے کیسا
 ”کیسا“ کے لفظ میں روزمرہ کا لطف لے لیجئے اور بس۔

جنش برگ صفت بارغِ بہاں میں اک ذوق کچھ نہ ہاتھ آئیگا تو ہاتھ ہی کل جاؤنگا
 استادانہ مقطع ہے۔ مگر کھلے ڈھلے انداز بیان نے زیادہ تاثیر پیدا
 نہیں ہونے دیا۔

اس سے تو اور آگ وہ بید رہو گیا اب آو آتیش سے بھی دل سرد ہو گیا
 پیرنیاں کے پاس وہ داروہر جس ذوق نامرد مرد۔ مرد جو اں مرد ہو گیا
 دونوں اشعار کے دوسرے مصرعوں میں مشافی کے کرشمے دیکھیے۔

پانی طبیب دے گا ہمیں کیا بجھا ہوا ہے دل ہی زندگی سے ہمارا بجھا ہوا
 کہتے تھے آفتاب قیامت جسے سودہ نکلا پر مرغِ داغِ دل اپنا بجھا ہوا
 ہم آپ جل بیٹھے مگر اس دل کی آگ کو سینہ میں ہم نے ذوق نہ پایا بجھا ہوا
 رواں دواں بے تکلف نشرئت میں ہی ان اشعار کی استادانہ شان
 ہے۔ تیسرے کچھ اشعار یاد آئے ہیں اور ذوق کا یہ مصرعہ بھی :- ”نہ ہوا پر نہ ہوا
 تیر کا انداز نصیب“

جدا ہوں یاں سے ہم اور نہ ہوں قریب جدا ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

تری گلی سے بھلتے ہی اپنا دم نکلا رہے ہیں کیونکہ گلستاں تکھد لیب جدا
 ہے اور علم و ادب مکتبِ محبت میں کہ ہے وہاں کا مستلم جدا ادیب جدا
 ذوقِ خلد سے گندم ہے سینہ چاک اب تک الٹی ہو نہ وطن سے کوئی غریب جدا
 کریں جدائی کا کس کس کی رنجِ ہم آذوق کہ ہونے والے ہیں ہم سب سے عنقریب جدا
 ردیف اور قافے لگنے کی طرح جڑ دیئے گئے ہیں۔ آواز میں رکاوٹ
 نہیں ہے لیکن گھلا دٹ بھی نہیں ہے۔ آواز حساس نہیں ہونے پائی۔ غم کے
 مضامین ہیں لیکن آواز دکھتی ہوئی نہیں ہے۔

شکر پردہ ہی میں اُس بُت کو حیا نے رکھا ورنہ ایمان گیا ہی تھا خدا نے رکھا
 آشتیاں بارغ میں ڈھونڈھا تو قفسِ جاگہ ایک تنکا بھی نہ تھا بادِ صبا نے رکھا
 نہ رکھی غوبی و زشتی سے عرضِ آئینہ وار گھر میں مہماں جسے اہلِ صفائے رکھا
 مطلع کے دوسرے مصرعے میں دو فقرے کس اچانک برجستگی سے
 آئے ہیں۔ اس اسلوب کو ذوق نے شروع میں چمکایا۔ آتش اور شاگردانِ
 آتش نے زبان میں جو صفائی پیدا کی جو برجستگی اور بے تکلفی لائے دلی
 میں اس کی مثال ان اشعار میں نظر آتی ہے۔ ردیف پر جس طرح اشعار
 کی تان ٹوٹ رہی ہے وہ فاتحانہ شان سے اردو کے آگے بڑھنے کی
 مثال ہے۔

نشہ دولت کا بد اطوار کو جس آن چڑھا سر پہ شیطان کے یاں در بھی شیطان چڑھا

عشق کے ڈھب پہ نہ کوئی بجز انسان چڑھا اس کے قابو پہ چڑھا تو یہی نادان چڑھا
 دیکھنا ملت و دیں دونوں ہیں برباد کہ آج باد کے گھوڑے پہ وہ دشمن ایمان چڑھا
 سنگ مرمر میں سیہ ناب تھی وہ تیغ نگاہ گردش چشم نے پردی ہے عجب سان چڑھا
 اشک آئے نہیں درگاں پہ کہ یاروں نے ابھی پانی سونیزہ دیا باندھ کے طوفان چڑھا
 حضرت عشق کی درگاہ میں آکر اے ذوق دل و دیں دیتے ہیں سب گبر و مسلمان چڑھا
 دیکھئے ر دلین اور قافیہ کے میل سے اردو کے ٹھٹھول کا رنگ۔ ذوق لوگوں
 کو محسوس کرا دیتے تھے کہ اردو شاعری طرز بیان میں فارسی شاعری سے الگ
 نکھار رکھتی ہے۔ غالب و مولن کے یہاں اردویت پر جذبات اور تخیل
 حاوی ہیں۔ ذوق اردو کا نہ لاپن دکھا کر لوگوں کو چونکا دیتے تھے۔
 گہرے جذبات سے متاثر ہونے کی صلاحیت اس زمانے میں بہت کم لوگوں
 میں تھی۔ سلی نگر ذرا چمکتی ہوئی بزدلہ سخی کو پہچان کر پھر طک اٹھنا خاص و عام
 سب کے لئے آسان تھا۔ دوسرے مطلع میں نادان کے لفظ کی معنویت دیکھیے۔

خلاف وعدہ میں تیرے کل تو جان بلب آیا نہ آیا آج بھی گرتو اسے ظالم غضب آیا
 برونگ غنچہ غنیں دل پہنے کیا اس گلستاں میں بھر آیا منھ میں غن گراکت تبسم زیر لب آیا
 مطلع کے دوسرے مصرعے میں ”غضب آیا“ کا ٹکڑا بول چال کو غزل
 کے سانچے میں ڈھال دینے کی مثال ہے۔ ”نہ آیا آج بھی گرتو“ کے ٹکڑے کو
 بھی دیکھیے۔ انھیں نقوش کو تو داغ کے ہاتھوں چمک جانا ہے۔

سہراہ فنا میں ہوں مہیا ہے سفر لیکن برنگ اشک مرنگاں منظور ہوں کاشا رکے
 بہت اچھا شاعر ہے۔ دوسرے مصرعے میں شاعری اور مصوری یوں مل
 گئی ہیں کہ کیا کہنا۔

آنکھیں مری تلووں سے وہ مل جا تو اچھا یہ حسرت پاؤں نکل جائے تو اچھا
 جو چشم کے بے غم ہو وہ ہو کور تو بہتر جو دل کہ ہو بے داغ وہ دلجائے تو اچھا
 وہ صبح کو آئے تو کمر دں باتوں میں دپہر اور چاہوں کہ دن تھوڑا سا ڈھلجائے تو اچھا
 ڈھلجائے جو دن بھی تو اسی طرح کو شام اور پھر کہوں گے آج سے کل جائے تو اچھا
 القصہ نہیں چاہتا میں جائے وہ یاں سے دل میری ہی باتوں میں بہل جائے تو اچھا
 ہے قطع رہ عشق میں اسے ذوق ادب شرط یاں شمع نطف سہی کے بل جائے تو اچھا
 دیکھئے ذوق کی ردیفوں میں ٹھٹھار دو (یا ٹھٹھ ہندی) کا ٹھاٹھ۔ مگر
 بیان کی خارجیت بھی دیکھئے۔ سوز و گداز پیدا نہیں ہو سکا۔ زبان کی شاعری کے
 یہی خطرے ہیں۔ مگر مشاقی کے یہ کر تبا کچھ دیر کے لئے متوجہ تو کر ہی لیتے ہیں۔

کہے ہے خنجر قاتل سے یہ گلو میرا کمی جو مجھ سے کرے تو پئے ہو میرا
 مجھے وہ پردہ نشیں سامنے کہنے دے جو ذکر آنے نہ دے اپنے رو برو میرا
 مقام وجد میں آئیں ابھی ملائیک عرش جو میکہ میں سنیں شور ہائے وہو میرا
 کمر میں کیا کہ گریبان صبح کی مانند نہیں ہے چاک جگہ قابل رہو میرا
 ہمیشہ میں ہوں اسی داؤ گھاس میں آؤ قیام کہ رام ہو وہ غزال پلنگ خو میرا

شاعری کہاں ہے۔ ذوق کے کمال کی بھی بہترین مثال یہ اشعار نہیں ہیں۔
 پھر بھی صفائی اور روانی اور بول چال کی چاشنی اشعار کو بالکل بے مزہ ہونے
 سے بچا لیتے ہیں۔ مقطع میں وہ شکار کھیلنا چاہا ہے چینی میں بڑے خطرے ہیں۔

کب صبا آئی ترے کوچے سے اے یار کہ میں جوں حباب لب جو جامہ سے باہر نہ ہوا
 ”حباب لب جو“ کے ٹوٹنے کو جامہ سے باہر ہونا کہنا استادانہ انداز بیان
 ہے۔ غالب و مومن بھی اس کی داد دینے بغیر نہ رہتے۔

آدمیت اور شے ہے علم ہے کچھ اور شے لاکھ طوطے کو پڑھایا یہ وہ حیوان ہی رہا
 مجھ میں اس میں ربط ہے گویا رنگ بود گل وہ رہا آفتاب میں لیکن گریزاں ہی رہا
 پہلا شعر ضرب المثل بن گیا ہے۔ دوسرے شعر کی تشبیہ لطافت سے خالی
 نہیں۔ ”ہی رہا“ کی ردیف بھی اردو کی خصوصیت کو چمکا دینے کا امکان
 رکھتی ہے۔

ترے رخسار کا پردہ تو پڑے گر عارض گل پر کرے چشک زنی نور شید پر ہر قطرہ شبنم کا
 اس شعر سے جو تصویر جھلک جاتی ہے اس کی رنگینی اور آب و تاب سے
 کون انکار کر سکتا ہے۔

وہ کون ہے جو مجھ پہ تاسف نہیں کرتا پر میرا جگر دیکھ کہ میں اُفت نہیں کرتا

پڑھنا نہیں خط غیر مراد اس کسی عنوان جب تک کہ عبارت میں تصرف نہیں کرتا
اسے ذوق تکلف میں ہے تکلیف سراسر آرام سے ہے وہ جو تکلف نہیں کرتا
مطلع کا دوسرا مصرعہ کسی قدر بے لاگ ہے۔ دوسرا شعر مزید اہل ہے
مقطع تو ضرب المثل ہو گیا ہے۔ مطلع تو بے لاگ دارغ کی یاد دلاتا ہے۔

خاکساری کو ہماری مل گئی اکسیر عشق اب تو پارس ہو گا جو آئینکا پتھر زیر پا
زیر دستی پر بھی ہے موزی سے لازم اثر جب دبیکا سانپ کاٹے گا مقرر زیر پا
پارس اور پتھر نے ٹھپٹھ اردو کی شان شعر میں پیدا کر دی ہے۔ دوسرے
شعر میں اخلاقی مضمون کو مثالیہ انداز میں پیش کیا ہے۔ ”جب دیے گا سانپ
کاٹے گا“ بے لاگ اردو ہے۔

کوہ کے چشموں سے اشکوں کو نکلتے دیکھا اے صنم پر ترا پتھر نہ پگھلتے دیکھا
تھامیں اس باغ میں نخل گل آفتابازی پھولتے دیکھا مگر آہ نہ پھلتے دیکھا
”ترا پتھر نہ پگھلتے دیکھا“ دوسرے شعر میں پھولتے، پھلتے کے الفاظ یہ
سب اس رجحان کا پتہ دے رہے ہیں جس کے زیر اثر اردو شاعری میں
نمایاں طور پر اردو زبان کو ابھارا جا رہا ہے۔

چاہے عالم میں فروغ اپنا تو ہو گھر سے جدا دیکھ چکے ہے شمر ہوتے ہی پتھر سے جدا
اخلاقی مضمون کو مثالیہ شاعری کے ذریعے پیش کیا ہے۔ اسی زمانے میں

ناتیخ اور دیگر شعرائے لکھنؤ اس طرف متوجہ تھے۔

کوئی آوارہ تیرے نیچے اسے گردن ٹھہریگا
لیکن تو بھی گر چاہے کہ میں ٹھہروں ٹھہریگا
پہلا مصرعہ یوں بھی شائع ہوا ہے :-

ترے ہاتھوں کوئی آوارہ اسے گردن ٹھہریگا
لیکن تو بھی گر چاہے کہ میں ٹھہروں ٹھہریگا
وہ دولت کر طلب جس سے کہ دل ہو جائے منفی
اگر ہاتھ آئے گا کجبینہ قاروں نہ ٹھہریگا
مطلع کے دوسرے مصرعے میں دو فقرے پیوست کر دیئے گئے ہیں۔ ردیف
کی شخصیت الگ سے نکھرائی ہے۔ چونکہ ردیف اردو کا ایک فقرہ ہے اس لئے
بیان کی نان جب اس پر ٹوٹتی ہے تو شعر کی اردوئت چمک جاتی ہے۔

آدم دوبارہ سوئے بہشت بریں گیا
دیکھو جہاں خراب ہوا بھر دیں گیا
دوسرے مصرعے پر بے ساختہ منہ سے واہ نکل جاتی ہے۔ ”جہاں“ اور
”وہیں“ کے الفاظ سے مصرعے میں جو لہک پیدا ہو گئی ہے یہ وہ صفت ہے جو
غالب و مومن سے ذوق کو متمایز کرتی ہے۔

کیا کیا مزہ نہ تیرے سقم کا اٹھا لیا
ہم نے بھی طعنے زندگی اچھا اٹھا لیا
یوں لائے داس ہم دل سپارہ کر کے جسے
دیکھا جہاں پڑا کوئی ٹکڑا اٹھا لیا
حالی کہتے ہیں :-
کر دیا خوگر جعنا تو نے
خوب ڈالی تھی ابدا تو نے

تیر کا شعر ہے :-

جھائیں دیکھ لیاں کج ادائیاں دیکھیں بھلا ہوا کہ تری سب برائیاں دیکھیں
ذوق، حالی، تیر تینوں کے مطلعے سیدھی سادی اُردو میں ہیں۔ لیکن
ذوق کے مطلعے میں نہ حالی کی سی بات پیدا ہو سکی نہ تیر کی سی۔ ہاں ذوق کے
مطلع میں وہ دبی سی طنز ضرور ہے جو داغ کے اکسانے سے چنگاریاں بن کر
اُڑے گی۔

آنا تو خفا آنا۔ جانا تو رُلا جانا۔ آنا ہے تو کیا آنا جانا ہے تو کیا جانا
طنز ہی مطلع کی جان ہے اور یہی کامیاب طنز یہ انداز شعر کو طنز
سے آگے نہیں بڑھنے دیتا۔

اسے دل نہ راہِ عشق کشادہ سمجھ کے جا یاں آؤ دہا ہے ہر خط جادہ سمجھ کے جا
عیاریوں سے یار کی نالاں ہے کیوں رُلا اور اس کو اپنا دوست زیادہ سمجھ کے جا
دوسرے شعر میں بھی طنز یہ انداز بیان ہے لیکن اس طنز میں نہ داخلی
کشش ہے نہ فک نہ جھپٹن۔ بس ایک چھڑ ہے ایک چٹکی اور کچھ نہیں محبوب
میں عیاریوں کا ہونا سمجھ میں ضرور آتا ہے لیکن اس کا یوں ذکر کرنا کیا غزل
کی لطیف ترین اسپرٹ کو چوٹ نہیں پہونچاتا؟ دیکھئے مہشوق کی ”برائیوں“
کی تیر نے کس طرح شکایت کی ہے۔ ”بھلا ہوا کہ تری سب برائیاں دیکھیں“

بعد ذرا ق کوئی دن ایسا نہ وصل کا ہوا وہ کہیں تم کو کیا ہوا ہم کہیں تم کو کیا ہوا
 محاکاتی مطلع ہے۔ راز و نیاز کے ایک خاص لمحے کی تصویر دوسرے مصرعے
 میں کھینچ گئی ہے۔

چشم و نگہ کو تیری بدنام کیوں کر ہے گا مرگ و قضا کو تیرا عاشق نہ ہے مرگ کا
 یعنی عاشق مرے گا تو تیری چشم و نگہ سے لیکن اپنی موت کے ساتھ وہ
 مرگ و قضا کو نہ لے مرے گا اور لوگ یہی کہیں گے کہ اس کی موت ہی آگئی
 تھی۔ بسے لاگ اندازہ بیان قابلِ داد ہے۔

مسجد میں اُس نے ہم کو آنکھیں دکھائے مارا کافر کی دیکھو شوخی۔ گھر میں خدا کے مارا
 کسی "قلعہ خانقاہ" کی کیسی تصویر کھینچی ہے۔ دوسرے مصرعے میں دو فقرے
 کس برجستگی سے لائے گئے ہیں۔ گھر میں خدا کے مارا کا ٹکڑا بتا رہا ہے کہ یہ
 نہ تو من ہیں نہ غالب بلکہ ذوق اور صرف ذوق۔

آخر گل اپنی خاک درمیکدہ ہوئی پہونچی وہیں یہ خاک جہاں کا خیر تھا
 دوش دیدم کہ ملائک درمیخانہ زندہ گل آدم بسرشتند وہ پیمانہ زندہ
 حافظ کا مطلع یاد آگیا۔ ذوق کے شعر میں کچھ شوخی تو آہی گئی لیکن
 گہرائی؟

ذوق جلدی سے لگ رنگ سے بھر سا غزل لب نازک کو پہنچے اسکے ہیں جام شراب
ردیف کو دیکھتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ اچھا خاصہ شعر نکال لیا۔

ہر پیرہنوں جو ہو وصل ایک دم نصیب کم ہو گا کوئی ہم سا بھی الفت میں کم نصیب
مطلع میں پہلے مصرعے میں قافیہ اور ردیف کا الگ الگ لفظ ہونا
اور دوسرے مصرعے میں قافیہ ردیف مل کر ایک لفظ بن جانا خالی از لطف
نہیں۔ ذوق زبان کو دوست دے رہے ہیں۔ اسی مضمون کو مومن نے
نشر بنا دیا ہے :-
اس سے تقدیر میں تھا کم ملنا کیوں ملاقات گاہ گاہ نہ کی

دل عبادت سے چرانا اور جنت کی طلب کام چور اس کام پر کس منہ سے بڑی کی طلب
عبادت سے جنت پانے ہی پر تو عمر خیام نے کہا تھا ”ایں مزد بود
مہر عطاے تو کجاست“ مگر ذوق کو تو اردو کی بہار دکھانی ہے سو انھوں
نے دکھا دی۔

ٹھہری ہے آنکے آنے کی اب کل یہ جالاح اسے جان برب آمدہ تیری ہے کیا صلاح
رہتا ہے اپنا عشق میں یوں لٹکھوڑا جس طرح آشنا سے کرے آشنا صلاح
استادانہ قدرت بیان سے مطلع کیا ہے۔ یہ ردیف اور وصل کا نام
نہیں۔ دوسرے شعر میں تو وہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے کہ ایک لمحے کے لئے

ذوق کو جذبات کا شاعر ماننا پڑ جاتا ہے۔

بل بے کمر کہ زلفِ مسلسل کے بیچے میں کھائی ہے تین تین بل اک گدگدی کیسا
شعر کسی اور کا تھا اور ذوق کو بہت پسند تھا لیکن اصلی شعر کا دوسرا مصرعہ
بہت اُجھا ہوا تھا۔ ذوق نے گنگنا گنگنا کے شعر کے دوسرے مصرعے میں ایک
چلک اور ہلکا سا جھٹکا پیدا کر دیا ہے۔

کیا آئے تم جو آئے گھڑی دو گھڑی کے بعد سینہ میں ہوگی سانس اڑی دو گھڑی کے بعد
گردم کے دم وہ ہم سے ملائم ہوئے تو کیا کہہ بیٹھیں گے پھر ایک گھڑی دو گھڑی کے بعد
کل اس سے ہم نے ترک ملاقات کی تو کیا پھر اس بغیر کل نہ پڑی دو گھڑی کے بعد
گو دو گھڑی تک اس نے نہ دیکھا ادھر تو کیا آخر ہمیں سے آنکھ اڑی دو گھڑی کے بعد
کیا جانے دو گھڑی وہ ہے ذوق کس طرح پھر تو نہ ٹھہرے پاؤ گھڑی دو گھڑی کے بعد
پھر دیکھئے کہ رویت اور قافیوں میں کتنی ٹھٹھے اور دوکت ہے۔

بلبل ہوں صحنِ باغ سے دور اور شکستہ پر پر دانہ ہوں چراغ سے دور اور شکستہ پر
آنہ اد لکھتے ہیں کہ موتن جب ایک بار ذوق سے ملنے آئے تو انکی فرمائش
پر ذوق نے یہ مطلع سنایا۔ موتن نے ہنس کر کہا کہ اب کوئی کیا کہے گا۔ راستہ
بند ہے۔

دل کو رفیقِ عشق میں اپنا سمجھ نہ ذوقِ طبل جائیگا یہ اپنی بلا تجھ پہ ڈال کر
ذوقِ لکھنؤ اسکول کے شاعر نہیں ہیں مگر دوسرا مصرعہ اس رنگ کی طرف
اشارہ کر رہا ہے جیسے لکھنؤ اسکول نے فروغ دیا۔

گرچہ ہے ملکِ دکن میں ان دنوں قدِ سخن کون جائے ذوقِ پردہ کی گلیاں چھوڑ
یہاں بھی وہی بات کہنے کو جی چاہتا ہے جو اسکے پہلے والے شعر پر
میں نے کہی۔ دتی کی اسپرٹ تو غالب کے اس مصرعے میں ہے: ”ہم نے
یہ مانا کہ دتی میں رہیں، کھائیں گے کیا“

دل شوریدہ سر نے خاک اڑا کر بسیا باں رکھ لیا سر پر اٹھا کر
میر کا شعر ہے:-

دل زاک قطرہ خون نہیں تھا بیش ایک عالم کے سر بلا لایا
میر کے ایسے بے لاگ مصرعوں پر ذوق کی نظر انتخاب پڑتی تھی چونکہ یہ مصرعے
زبان میں ہوتے تھے۔ مگر میر کی طنزِ عرضی چیز ہے۔ جب ذوق یہ رنگ
اڑاتے ہیں تو یہ رنگ اڑ جاتا ہے۔

مجھ میں کیا باقی ہے جو دیکھے ہے تو آنکھ پاس بدگماں دہم کی دار و نہیں نعمان کے پاس
خوب کہا ہے۔ کہا دت بھی نہیں کہ بے لاگ بندھ گئی ہے بلکہ ذوق کے
اسلوب میں اثر پیدا ہونے کے جو امکان ہیں وہ یہاں پورے ہو گئے ہیں۔

پھر تو آئے خیر سے ہم جا کے اُس مغرور تک
 شعر ذوق کے اسلوب کی صاف مثال ہے۔ لیکن تیرے اس شعر کے
 اثر کو ذوق کہاں سے لائیں :-
 تیرے ہے جب کہ سینے میں اچھلے ہو دو دو ہاتھ
 گر دل یہی ہے تیرا تو آرام ہو چکا

پابند جوں دھاں ہیں پریشانیوں میں تم
 یارب ہنس کی زلف کے زندانیوں میں ہم
 ذوق نے دلچسپ خارجیت لئے ہوئے شعر کہا ہے۔ لیکن غالب کے
 ”دو دو چراغ کشتہ“ سے نبض کی تشبیہ میں داخلیت آگئی ہے۔

بے یار روز عید شب غم سے کم نہیں
 جام شراب دیدہ پُر خم سے کم نہیں
 دیتا ہے دور چرخ کسے فرصت نشاط
 ہو جام جس کے ہاتھ میں وہ خم سے کم نہیں
 ہوتی ہے جمع زر سے پریشانی آخرش
 درہم کی شکل صورت درہم سے کم نہیں
 اس عروش کا گھر مجھے جنت سے ہے ہوا
 لیکن رقیب ہو تو جہنم سے کم نہیں
 آپ محسوس کر رہے ہیں نہ کہ یہ رنگ نہ غالب کا ہے نہ مومن کا نہ
 ذوق کے پہلے کسی اور شاعر کا۔ یہ صرف ذوق کا رنگ ہے۔

ہفتاد دو فریق حسد کے عدد سے ہیں
 اپنا ہے یہ طریق کہ باہر حسد سے ہیں
 جاندا دگان عشق سے پوچھو فنا کی راہ
 اس میں جنابِ نصیر بھی نابلد سے ہیں
 جتنے مزے ہیں یاں روضہ نشہ شراب
 ہو جاتے بے مزہ ہیں جو بارہ جاتے حد نہیں

دل کے ورقِ پندیت ہیں صدمہ دارِ عشق ہم کرتے ذوقِ عشق کا دعویٰ سنتے ہیں
عجب زمین ہے مگر ذوق کی اسادی نے اسے بس میں کر لیا ہے۔

بلائیں آنکھوں سے ان کی مدام لیتے ہیں ہم اپنے ہاتھوں کا مرزاں سے کام لیتے ہیں
ہمارے ہاتھ سے اے ذوقِ وقت مئے نوتی ہزار نانہ سے وہ ایک جام لیتے ہیں
مقطعے کا دوسرا مصرع کس بالین سے کہا ہے! اس ادائے معشوقانہ
میں کیا لطیف رکاوٹ ہے۔

دو در دل سے ہے یہ تار کی مرغنائیہ شمع ہے اک سوزنِ گم گشتہ اس کاشانیہ میں
برقِ خرم سوز ہے عالم میں ناہمی تری ورنہ کیا کیا اہلہا تے کھیت ہیں ہر دانہ میں
مطلع میں تشبیہ بہت لطیف دی ہے۔ یوں تو یہ رنگِ ناستی سے
منسوب کیا جاتا ہے لیکن ناستی کی انتہا پسندی کا عیب ذوق کے مطلع میں
نہیں آنے پایا۔ دوسرے شعر کی معنویت قابلِ داد ہے۔ دونوں اشعار میں
ایک نرم آہنگی ہے جو لکھنؤ اسکول کی شاعری سے ذوق کے کلام کو الگ
کر دیتی ہے۔ لکھنؤ اسکول کے اس قسم کے اشعار عموماً خشک اور کمرخت
ہوتے ہیں۔

علمِ حبِ کاشعش اور حبِ کاشعش نہیں وہ فلاطوں ہے تو اپنے قابلِ محبت نہیں
خاک ہو کر بھی فلک کے ہاتھ سے ہم کو قرار ایک ساعت مثلِ ریگِ شیشہ ساعت نہیں

ذوق اس صورتکہ میں ہی ہزاروں تیں کوئی صورت اپنے صورت گر کی بیہوش نہیں
یہ اشعار بھی ناسخ کی کچھ یاد دلاتے ہوئے کسی قدر آتش گے انداز کی
طرف جھکے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

وقت پیری شباب کی باتیں ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں
واعظا چھوڑ ذکرِ نعمتِ خلد کہ شراب و کباب کی باتیں
مہ جبین! یاد ہیں کہ بھول گئے؟ وہ شب ماہتاب کی باتیں
جام سے لب سے تو لگا اپنے چھوڑ شرم و حجاب کی باتیں
سننے ہیں اس کو چھوڑ چھوڑ کے ہم کس مزے سے عتاب کی باتیں
دیکھ اے دل نہ چھوڑ قصہ زلف کہ ہیں یہ پیچ و تاب کی باتیں
ذکر کیا جوشِ عشق میں اے ذوق ہم سے ہوں صبر و تاب کی باتیں
تیر کی چھوٹی بھر کی غزلیں "ساری مستی شراب کی سی ہے" یا "ساہ
اس کا رواں کے ہم بھی ہیں" کتنی نشتر ت رکھتی ہیں۔ مصحفی کی غزل "ہاتھوں
کی پناہ ہم نے کرنی" سوز و ساز کی نرم چاشنی لئے ہوئے ہے۔ ذوق کی
غزل سطحی بات جیت کو شعر میں ڈھال دینے کی مثال ہے اور یاد دلاتی ہے
داغ کی ایسی غزلوں کی جیسے "آپ بندہ نواز کیا جانیں"

ہے جی میں اپنے غم جو ہر کو توڑ دوں آئینہ خیالِ مکرر کو توڑ دوں
دنیا سے میں اگر دلِ مضطر کو توڑ دوں سارے طلسم و ہم مکرر کو توڑ دوں

میں کاٹ دوں پہاڑ کو پتھر کو توڑ دوں
 پر کیونکہ غیر سے بت کا قر کو توڑ دوں
 کیا دشمنی ہے اہل کرم سے کہے ہے جو رخ
 یاں تک جھکاؤں شاخِ ثمر و کو توڑ دوں
 ساقی لڑائیوں سے تری چاہتا ہے جی
 باہم لڑا کے شیشہ د ساغر کو توڑ دوں
 احسان نا خدا کے اٹھائے مری بلا
 ہر موج بحر عشق کو یہ بل ہے۔ بل بے زور
 نازک خیالیاں مری توڑیں عدو کا دل
 پھر اس مڑہ کو یاد کرے دل تو دلیقِ ذوق
 اس پتھر ملی زمین سے ذوق نے خوب خوب کام لیا ہے۔ مومن، غالب
 تیر اور سودا یہ نہیں کرتے تھے۔ لیکن ذوق اُردو کے امکانات کو چمکا رہے ہیں۔
 مصحفی نے عموماً بسا اوقات انشانے بھی سنگلاخ زمینوں میں اپنی طبیعت اور
 اپنی استادی کے جوہر دکھائے ہیں۔ لیکن جس طرح ردیف اور قافیہ میں ذوق
 محاورے باندھ گئے ہیں اور گونا گوں مضامین نظم کر گئے ہیں وہ اُن کا حصہ
 ہے۔ اگرچہ بل جاؤں گا، پھل جاؤں گا والی غزل میں آتش نے بھی قافیہ و
 ردیف کو ملا کر محاورہ باندھا ہے اور اپنے خاص انداز کو بھی چمکا دیا ہے۔
 صورت پیر ہن تنگ نکل جاؤں گا

گذرتی عمر ہے یوں دور آسمانی میں
 کہ جیسے جائے کوئی کشتیِ دُخانی میں
 رکاوٹِ خوب نہیں طبع کی روانی میں
 کہ بوفادگی آتی ہے بند پانی میں
 و فور اشک اگر سر بہ موج ہو اپنا
 فلک بزمِ گل نیلو فر ہو پانی میں

وہ سیدھے گھر کو سدھائے اور انکے کھج میں پھرے جھلکتے ہوئے کوئے بدگمانی میں پہلا مطلع موافقت کے ناسخیت کی جھلک لئے ہوئے ہے مگر اعتدال کے ساتھ۔ اس خارجی رنگ میں شعرت نہ سہی لیکن خیال کو ہلکا سا انبساط ضرور ملتا ہے۔ دوسرا مطلع اپنے بے لاگ انداز بیان کی وجہ سے ذوق کے کمال سخنوری کا صاف آئینہ ہے۔ تیسرے شعر میں پھر ناسخ کا رنگ جھلکنے لگا ہے۔ آخری شعر میں کوئے بدگمانی کی ترکیب بجائے خود بھی خوب ہے اور پورا شعر ایک حالت کی صحیح تصویر بھی ہے۔ کوئے بدگمانی غالب کی کوئے ملامت بھی یاد دلادیتی ہے مگر غالب کا شعر کتنا پر اثر ہے :-

دل پھر طواف کوئے ملامت کو جائے ہے پندار کا صنم کدہ ویراں کئے ہوئے

گھر کو جو بہری صراف زر کو دیکھتے ہیں	بشر کے دیکھنے والے بشر کو دیکھتے ہیں
جب اپنے رونے میں سوز جگر کو دیکھتے ہیں	دھوئیں پہ اڑتا ہوا خشک ترکو دیکھتے ہیں
ہے ان کی چشم کی گردش پہ گردش عالم	جدھر ہوا ان کی نظر سب ادھر کو دیکھتے ہیں
پڑے گاسایہ زلف اس پہ بھی ضرور کبھی	کہ پیچ و تاب تمھاری مکر کو دیکھتے ہیں
فنا کی راہ میں پتھر جو بن کے بیٹھے ہیں	انہی کو دیکھ کے ہنستے شر کو دیکھتے ہیں
بنائے آئینہ ہیں دیکھتے جو آئینہ گر	ہنرور اپنے بھی عیب و ہنر کو دیکھتے ہیں
عیار نقد محبت کا دیکھ سختی پر	لگا کے ذوق کسوٹی پہ زر کو دیکھتے ہیں

اسی زمین میں غالب کی غزلیں بھی دیکھئے۔ ذوق کے اشعار ان کی مشق سخن اور قدرت بیان کی اچھی مثالیں ہیں۔ غالب نے اپنی غزل

میں ترنم پیدا کر دیا ہے۔ ذوق کی غزل گائی نہیں جاسکتی۔ شعر میں موسیقیت
آتی ہے داخلیت سے۔ پھر بھی مضمون آرائیوں سے اور نغزیت میں ایک
ردائی پیدا کر کے ذوق نے اپنے اشعار کو بے لطف ہونے سے بچا لیا ہے۔

مے ملا کر ساقیانِ سامری فنِ آب میں کرتے ہیں جادو سے اپنے آگِ دشنِ آب میں
پھرتا ہے سیلِ حوادث سے کوئی مردوں کا مٹھ شیر سیدھا تیرا ہے وقتِ دشنِ آب میں
کچھ ناستخ کی بلکہ اس سے زیادہ آتش کی یاد ان اشعار سے آتی ہے۔

وہ دن ہے کون سا کہ ستم پر ستم نہیں گر یہ ستم ہیں روز تو اک روز نہ ستم نہیں
مشکل ہے میرے عہدِ محبت کا ٹوٹنا اے یو فایہ تیری خد کی ستم نہیں
ہاتھ آئے کس طرح سے دل گمشدہ کا کھوٹا ہے چور وہ کہ جس پر کسی کا بھرم نہیں
کیا یہ اشعار داغ سے پہلے داغ کی یاد نہیں دلا رہے ہیں؟

ہم سے ظاہر و پنہاں جو اُس غارت گری کے جھگڑے ہیں
دل سے دل کے جھگڑے ہیں نظروں سے نظر کے جھگڑے ہیں
حضرتِ دل کا دیکھنا عالم۔ ہاتھ اٹھائے دنیا سے
پاؤں پیارے بیٹھے ہیں اور سر پر ہنجر کے جھگڑے ہیں
ذوقِ مرتب کیونکہ ہو دیوالی شکوہِ فرصت کس سے کریں
باندھے تھکے ہیں ہم نے اپنے آپ ظفر کے جھگڑے ہیں

ردیف کہہ رہی ہے کہ ہم اردو غزل کی ردیف ہیں۔ جمہور کی ایسی بولی ٹھولی ایسی ہی ردیفوں میں چلتی ہے۔ پنجاب کی زبان کا لطف ایسی زمینوں میں آجاتا ہے۔ بہادر شاہ ظفر کا دیوان بھی ایسی زمینوں سے بھرا پڑا ہے۔ اس وقت دہلی کا عام مذاق یہی تھا کہ وہ مذاق جو غالب و مومن کا مذاق ہے۔

آج اُن سے مدعی کچھ مدعا کہنے کو ہیں پر نہیں معلوم کیا کہوں گے کیا کہنے کو ہیں غالب اور ذوق سب کے یہاں کہوں گے کا لفظ آجاتا ہے۔ اور اس وقت کی زبان کا لطف مل جاتا ہے۔

کرے وحشت بیاں چشم سخیلو اس کو کہتے ہیں یہ سچ کہتے ہیں سر چڑھ بوسے جادو اُلو کہتے ہیں سوال بوسہ کو ٹالا جو اب چین ابرو سے برات عاشقان برشاخ اُہو اسکو کہتے ہیں گرہ کھولی ذرا اسنے جو اپنی زلف ٹٹیکس سے معطر ہو گیا آفاق خوشبو اس کو کہتے ہیں ”جھگرے ہیں“ دلی غزل پر جو کچھ میں نے کہا ہے وہی بات یہاں بھی ہے۔ غالب تو نہیں مومن کبھی کبھار بول ٹھٹھول کی ردیف کی طرف جھٹک آئے ہیں۔ مومن کی غزل ”تہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو“ کچھ اسی قسم کی ہے۔

قصہ جب سیری زیارت کا بھوکرتے ہیں چشم پر آب سے آئینے دھو کرتے ہیں

شاعرانہ تصنع (Conceit) قابلِ دید ہے۔

تم وہ غضب کہ ہوتے بھی کم ایسے شخص ہیں اور تم جھٹیں پہ مرتے ہیں ہم ایسے شخص ہیں
داغ کی ہلکی جھلک بلکہ قریب قریب پوری جھلک اس مطلع میں
نظر آتی ہے یا نہیں ؟

یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں داں ایک خاموشی تری سب کے جواب میں
غالب کی بھی غزل اس زمین میں ہے جو متن شیفقتہ اور دیگر مشاہیر
کی بھی۔ ذوق نے بھی اپنی شان قائم رکھی ہے۔

خانقاہیں بھی وہی ہے جو خرابات میں ہے فرق پر یہ ہے، یہاں مٹنے پر اور ان میں
یہ بزلہ سنجی یا طنز لئے ہوئے محاورہ، پنچائنتی بولی میں خانقاہ والوں
کو چھڑنا ذوق کی وہ خصوصیت ہے جو غالب و موتمن سے انھیں الگ
کرتی ہے اور جس کی بہت سی اور مثالیں ہم دیکھ چکے ہیں۔

تیرے آفت زدہ جن دشتوں میں اڑتا نہیں صبر و طاقت کے وہاں پاؤں کھڑ جاتے ہیں
کیوں نہ لڑاؤ میں انھیں فکر کہہ رہے ہیں یہی ہم نشین جن کے نصیب نہیں لڑ جاتے ہیں
قاری تافہ اس غزل میں آہی نہیں سکتا۔ طر کا حرف خالص ہندی حرف
ہے۔ ان تافیوں سے اردو آسانی سے پہچانی جانی والی اپنی الگ حیثیت

قائم کر لیتی ہے۔

مرے نالوں سے چپ ہیں مرغ خوش الحان نہا بیجا
صد اطوطی کی سنسنا کوں ہے نقار خان میں
کہاوت یا ضرب المثل بے لاگ بندھ گئی ہے۔

مر گئے پر بھی تغافل ہی رہا آنے میں بے وفا پوچھے ہے کیا دیر ہے بچانے میں
ایسے اشار میں عشق سطی چھیڑ چھاڑ سے آگے نہیں بڑھتا۔ لیکن یہ سطی
چھیڑ چھاڑ بھی ایک سطی مرزہ دے ہی جاتی ہے۔

جس جگہ بیٹھے ہیں بادیدہ نم اٹھے ہیں آج کس شخص کا منہ دیکھ کے ہم اٹھے ہیں
پورے شعر خصوصاً دوسرے مصرعے کی جو جستگلی کا کیا کہنا۔ عام عقیدہ
کس بے ساختہ پن کے ساتھ شعر میں نظم ہو گیا ہے۔

رخصت جو ہم سے ہو کے جا رہا اپنے گھر میں گھبرا کے پہنچے وہاں ہم اُن سے پیشتر ہیں
محاکاتی مطلع ہے۔

رکھ مکدر نہ بس اسے جو رخ تو اتنا ہم کو ہم نے جانا کہ کیا خاک سے پیدا ہم کو
اور ہمدرد کہاں۔ ہو نہو اسے حضرت دل درد اب تم کو ہمارا ہو تمہارا ہم کو
دل میں تھے قطرہ فوں چند۔ سو مانند انار نہ ہے وہ بھی جب الفت نے چوڑا ہم کو

ہم نہ کہتے تھے کہ ذوق اسکی تو زلفوں کو پھیر
اب وہ برہم ہے تو ہے تجھ کو قلق یا ہم کو
اسی زمین میں دوسری غزل کے کچھ شعر :-

آسماں اور وہ انسان بناتا ہم کو خاک میں تھا مگر اس ڈھب سے ملانا ہم کو
دیکھا آئینہ کہ پھوٹے کی طرح پھوٹا ہے ہم بھرے بیٹھے تھے کیوں اپنے چھتر ہم کو
ہم مبرک ہیں بس اب کرے زیارت بچوں سر پہ پھرتا ہے لئے ابلہ یا ہم کو
اس زمانہ کے دلی کے چوٹی کے شاعروں میں اس سچ دھج کے ساتھ
یہ رنگ سخن ذوق کا اور تنہا ذوق کا تھا۔ یہ رنگ سخن تو عام تھا لیکن اس
رد داں دواں طور پر اس سچ دھج کے ساتھ صرف ذوق اسے بنا ہئے
ہیں۔ ہاں لکھنؤ میں آتش کے خاندان میں زبان کی یہ صفائی اور
ردائی نظر آتی ہے۔

زند خراب حال کو زاہد نہ چھینڈ تو تجھ کو پرائی کیا پڑی اپنی نہیڑ تو
عمر رواں کا تو سن چالاک اسلئے تجھ کو دیا کہ جلد کرے یاں سے ایڑ تو
اسے زاہد دو رنگ نہ پیر آپ کو بنا مانند صبح کا ذب ابھی ہے ادھیر تو
تافٹے میں ڈکا حرف اُردو کی مہر غزل پر لگا دیتی ہے۔ مطلع تو
بول چال کی ایک تصویر ہے۔ اسی سے آج تک زبان زد خاص و عام ہے۔

موت ہی سے کچھ علاج دردِ فرقت ہو تو ہو غسلِ بیدت ہی ہمارا غسلِ صحت ہو تو ہو
آگ میں جل مرنے پر وہ نہ سا کریم ضعیف آدی سے کیا نہ ہو لیکن محبت ہو تو ہو۔

”ہو تو ہو“ کی ردیف بھی اُردو بول چال ہی کی مثال ہے۔ ایسی ردیفیں ذوق اور ظفر کے یہاں بکثرت ملتی ہیں۔

دن کٹا جائے رات کدھر کاٹنے کو جب سے وہ گھر میں نہیں دوڑے ہے گھر کاٹنے کو
شام ہی سے دل بیتا بکا ہے ذوقِ چال ہے ابھی رات پڑی چار پہر کاٹنے کو
کاٹنے کو کی ردیف میں اُردو تمایاں ہے۔ ٹ کا حرف فارسی عربی میں
ہی نہیں۔ اشعار کی سلاست اور روانی۔ بول چال اور محاوروں کا لطف
یہ سب چیزیں متوجہ کر لیتی ہیں۔

مشت خاکی اپنی ہم اس کو چس میں کل پھینک گئے اب وہ ذوق آپ اٹھائے نہ اٹھائے اسکو
یہ زمین بھی صاف اُردو کی بوباس دیتی ہے۔ مضمون بھی لطف سے خالی نہیں
شعر کی نرم رودی اور سبک رفتاری بھی قابلِ دید ہے۔

صفائیں رخ سے تیرے آئینہ کیا خاک ہم تو نگاہِ چشمِ سرمہ آلود سے بھی جو مکد رہو
رچا ہوا مضمون رچے ہوئے شعر میں ادا کیا گیا ہے۔
آسی خانہ پوری کی غزل اسی زمین میں دیکھنے کی چیز ہے جسکا مطلع ہے۔
اگر تم چاہتے ہو دل کو منزلِ گاہِ دلبر ہو تو جو ہو غیر تم ہو یا کہ غیر اس گھر سے باہر ہو
آسی کی اسی غزل کا یہ شعر بھی نہیں بھولنا۔
چہرہ صورتِ طلبِ لازم ہے اب زندگانی کی اگر پایا خضر تم ہو نہ پایا تو مسکند ہو

بجائے جسے عالم اُسے بجا سمجھو زبانِ خلق کو نقارہٴ خُدا سمجھو
 سمجھ ہے اور تمہاری کہوں میں تم سے کیا تم اپنے دل میں خدا جانے سُن کے کیا سمجھو
 نہیں ہے کم زورِ خالص سے زردیِ رخسار تم اپنے عشق کو اسے ذوقِ کیمیا سمجھو
 مطلع نہایت مشہور ہے۔ دوسرے شعر میں وہ بات آنے لگی ہے جسے داغ
 کے ہاتھوں فروغ پانا تھا۔ مقطع میں بھی تمثیلی رنگ کی خیال آرائی خوب ہے۔
 موتن کا شعر بھی یاد آگیا :-
 زرد رخ دکھلا دیا داغِ جگر دکھلا دیا آج اس کو ہم نے اپنا زور و زور دکھلا دیا

ہاتھ سینے پر مرے رکھ کے کدھر دیکھتے ہو اک نظر دل سے ادھر دیکھ لو گر دیکھتے ہو
 ہے دم باز پس دیکھ لو گر دیکھتے ہو آئینہ رکھ کے مرے منہ پہ کدھر دیکھتے ہو
 پر پر دانہ پڑے ہیں شجرِ شمع کے گرد برگِ ریزیِ محبت کا ثمر دیکھتے ہو
 پہلے مطلع کے دوسرے مصرعے میں ”دیکھ لو گر دیکھتے ہو“ بول چال کو
 لطیف انداز سے باندھنے کی مثال ہے۔ دوسرے مطلع کے پہلے مصرعے میں
 بھی یہی بات ہے۔ تیسرے شعر کی مضمون آرائی خارجیت کے باوجود لطیف دیتی ہے۔

عجبت تم اپنی رکاوٹ سے منہ بناتے ہو وہ آئی لب پہنسی دیکھو مسکراتے ہو
 لگا کے سر نہ تم آنسو نہیں بہاتے ہو یہ ہمو جلوہٴ شوقِ القہر دکھاتے ہو۔
 اٹھو گے یار کی ٹھوکر سے لے چلو تشریف نہیں تو پھر کوئی صلوات سیکے جاتے ہو
 سب اشعار سلیس اور رواں دواں ہیں۔ سطحی شوخی بھی ملتی ہے۔

تیسرے شعر کا دوسرا مصرعہ کس قدر برجستہ ہے۔ ذوق ٹھیکہ اُردو کو چکانے
جار ہے یہاں یہی کام سیکڑوں اور شعرا کے ہاتھوں آگے بڑھنے والا ہے۔

جو ہیں مرتے حسن صفائیں وہ ہیں اپنی باتیں تو فنا ہو ذوق اسی ذات میں کہ جو ذات جملہ صفائیں
نشرت میں نظیت کی ہلکی سی چاشنی دیکر باتوں باتوں میں تصوف کا مضمون
ادا کر دیا ہے۔

کوسوں کیا تنگی ز مٹانے کو کہ نہیں جاے سر اٹھانے کو
”تنگی“ زمانہ کی جگہ مطالعے کی ضرورت سے ”تنگی“ زمانے، ”کہنا شاید اس
دور میں ذوق کے نزدیک قابل اعتراض نہ رہا ہو۔

زیادہ ہوتا ہے پیری میں فربہ نفس امارہ یہ باتوں کی سفیدی شیر ہے اس مار بہزن کو
آتش و ناسخ کی یاد آتی ہے۔ تیشلی انداز میں اخلاقی مضمون باندھا ہے
لکھنؤ اسکول سے اس معاملے میں ذوق متعلق معلوم ہوتے ہیں۔

اشکباری مری مژگاں کی ذرا دکھیں تو کتنے پانی میں ہیں تو آری بھلا دکھیں تو
روایتی شاعری۔ محاورہ، روزمرہ سب کا لطف دیکھئے۔

یا تو پاس دوستی بھگویت برباک ہو یا مجھی کو موت آ جائے کہ قصہ پاک ہو

دوسرا مصرعہ صاف بول چال کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔

موتے ہیں تیرے پیار سے ہم اور زیادہ تو لطف میں کرتا ہے ستم اور زیادہ
وہ دل کو چُر کر جو لگے آنکھ چُرانے یاروں کا گیا ان پہ بھرم اور زیادہ
یار یہ مری بخش ہے یا موعِ رم برق کیا ہوگا بو ہوگی تب غم اور زیادہ
کیا تہ ہے جتنا ہی وہ چاہت سے رکے ہے اتنا ہی اُسے چاہیا ہیں ہم اور زیادہ
جو کج فِناعت میں ہیں تقدیر پر شا کر ہے ذوق برابر انھیں کم اور زیادہ

”اور زیادہ“ کی ردیف بھی اردو کے مخصوص انداز بیان کو رہ جانے،
سنوارنے اور نکھارنے کے لئے خاص طور پر موزوں ہے۔ ان اشعار میں
نشرتِ یاسوز و گداز نہ سہی لیکن شعرتِ ضرور ہے۔ نثر موزوں کا کافی لطف
ان اشعار میں ہے۔ ہلکی ہلکی سی کسک بھی ہے۔ مطلع سانچے میں ڈھلا ہوا ہے
آزاد انصاری شاگرد دھاتی نے اس مضمون میں درد بھر دیا ہے:-
احساسِ قلوبِ برونِ لیکن یہ گذارش ہے جب رحم کیا ہوگا جینے نہ دیا ہوگا
اپنے لئے بقول بیتاب منظرِ نگری ذوق ”یاروں“ کا لفظ کبھی کبھی لاتے ہیں اور
بول چال کا حسن پیدا ہو جاتا ہے جسے دوسرے شعر میں یا اس مصرعے میں ”ذوقِ
یاروں“ نے بہت زور غزل میں مارا ”اس طرح اب بھی بولتے ہیں مگر
غالب اور مومن کے یہاں ”یاروں“ کا یہ استعمال مجھے یاد نہیں آتا کہ ہیں
موجود ہے۔ پانچوں اشعار کس کھلی ڈھلی زبان میں ہیں۔ ان اشعار کو بڑھکر
زبان چٹخارے لیتی ہے۔ اس رنگ میں کہنا بظاہر سہل معلوم ہوتا ہے۔ لیکن

اس کے لئے بڑی مشق چاہئے اور بہت سلیقہ۔

ہوش و خرد گئی نگرہ سحر فن کے ساتھ اب جو ہے اپنی بات سودیوانہ پن کے ساتھ
جنوں کے جیب درہی پر ہیں خوب چلتے ہاتھ سلوک سینہ سے بھی کچھ نوکر لے چلتے ہاتھ
دونوں مطلعوں میں ردیف جس کینڈے سے دوسرے مصرعے میں بندھی
ہے وہ ذوق کا حصہ ہے۔ یہ ردیفیں بھی ٹھیکھ اردو کا ٹھاٹ دکھاتی ہیں۔
کچھ نوکر لے چلتے ہاتھ "ایسی زبان جس میں شرموزوں کا لطف ہو ذوق اور
ان کے مقلدین ہی کا حصہ ہے۔

وقعہ ہے چوری کا اور بھیجا ہے نجان کے ہاتھ یا الٹی کہیں پڑ جاوے نہ دربان کے ہاتھ
ایک بار نامہ و پیام میں ایسی ہی غلطی مجھ سے ہو گئی تھی۔ فراق۔

تو جان بگھاری اور جان ہے تو سب کچھ ایمان کی کہیں گے ایمان ہے تو سب کچھ
میر کا شعر۔

میر عبد آ بھی کوئی مرتا ہے جان ہے تو جہان ہے پیارے
کچھ اسی قسم کے الفاظ سے بنا ہے جن سے ذوق کا مطلع۔ لیکن ذوق کا شعر
لطف زبان سے آگے نہیں بڑھتا اور میر کے شعر میں تو مادرائی نرمی نے اس
شدت کا اثر بھر دیا ہے جسے بیان کرنے کو الفاظ ہیں ملے۔

ترے کوچے کو وہ بیمار غم دار الشفا سمجھے اہل کو جو طبیب اور مرگ کو اپنی دوا سمجھے
 ستم کو ہم کرم سمجھے، جفا کو ہم وفا سمجھے اور اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس وقت خدا ہے
 سمجھ ہی میں نہیں آتی ہے کوئی بات ذوق کی کوئی جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے
 ذوق کے کلام کے وہ تمام صفات جو اب تک ہم آپ دیکھتے آئے ہیں ان
 اشعار میں بھی جھلک رہے ہیں۔

لیتے ہی دل جو عاشق دسوز کا چلے تم آگ لینے آئے تھے کیا آئے کیا چلے
 ذوق کا پنچا نئی طرز بیان، یہاں مجننہ کی حد تک پہنچ گیا ہے۔

رخصت اے زندان! جنوں زنجیر کھڑکائے ہے مرزدہ خار دشت پھر تلوار کھلائے ہے
 غزل اچھی خاصی ہے لیکن جتنی مشہور ہوتی جاتے اس سے زیادہ مشہور ہے
 اور اشعار نظر انداز کرتا ہوں۔ مقطع خوب کہا ہے۔ موت اور انتظار دوست!
 لیکن کیا کوئی جو اس مرگ بھی اگر مرتے وقت تک ہوش و حواس میں رہے تو
 دوست کی راہ دیکھے گا؟ شاید ایسا ہونا ناممکن نہیں۔ مرض الموت سے بچکر
 یہ تو میرا تجربہ ہے کہ ہوش آتے ہی اگر آنکھوں نے کسی کو ڈھونڈھا تو محبوب کو۔
 نزع میں بھی ذوق کو تیرا ہی بس ہے انتظار جانبِ در دیکھ لے ہے جبکہ ہوش آجائے ہے

ذوق کا ایک مقطع زبانوں پر یوں چڑھا ہوا ہے :-
 اے ذوق کسی مہدم دیدہ نہ کا ملتا بہتر ہے ملاقاتِ مسیحا و خضر سے

شعر بہت رواں دواں ہے لیکن آزاد کیہ مرتبہ دیوان ذوق کا جو نسخہ
میرے پاس ہے اس میں یہ شعریں ہیں۔
اے ذوق رہ عشق میں ہے خضر و مسیحا ہمدن جو نکل آئے کوئی گرہ سفر سے
دوسرے مصرعہ میں گرہ سفر کے ٹکڑے نے شعر میں ایک تہہ گیری (خواہ
وہ خارجی کیوں نہ ہو) پیدا کر دی ہے اور ”نکل آئے“ کے ٹکڑے نے ایک
خوشگوار اچانک پن پیدا کر دیا ہے۔

خوب رو کا شکامتوں سے مجھے	تو نے مارا عنایتوں سے مجھے
کیا کہوں کہہ رہے ہیں کیا کیا کچھ	غیر تری حمايتوں سے مجھے
بات قسمت کی ہے کہ لکھتے ہیں	خط وہ کن کن کنایتوں سے مجھے
واجب القتل اس نے ٹھہرایا	آستوں سے روايتوں سے مجھے
حال مہر و وفا کہوں تو کہیں	نہیں شوق ان حکایتوں سے مجھے
سمجھے ہے واجب الرعايت دوست	دشمنوں کی رعایتوں سے مجھے
کئی گریہ نے جلا یا دل	ہو انقصاں کفایتوں سے مجھے
لے گئی عشق کی ہدایت ذوق	اس سرے سب نہایتوں سے مجھے

کس بلکے پھلکے انداز میں پوری غزل کہہ ڈالی ہے۔ مطلع لا جواب ہے۔
بغیر کاوش اور ٹمیس گئی ہر شعر کی نرم چٹکی لطف دیتی ہے۔ سہل متنوع کی مثال
یہ اشعار نہیں ہیں لیکن اس سہل بیانی کی مثال ضرور ہیں جس پر قدرت حاصل
کرنا مشکل ہے۔ پوری غزل میں کیا سلاست ہے کیا روانی۔ پانچویں شعر میں

”حال مہر و وفا“ کا ٹکڑا مثنوی مہر و وفا کی طرف دھیان لے جاتا ہے جو فارسی کی ایک عمدہ مثنوی ہے اور ان دونوں ہندوستان میں کافی رائج تھی۔ مقلعے میں ”نہایتوں“ کا قافیہ استادانہ ہے۔ ایسے ہی اشعار کی سہل بیانی داغ کے ہاتھوں اور چمک جانے والی ہے۔

بشر جو اس تیرہ خاکداں میں پڑا یہ اس کی فروتنی ہے
وگر نہ قندیلِ عرش میں بھی اُسی کے جلوے کی روشنی ہے
ہوئے ہیں اس اپنی سادگی سے ہم آشنا جنگ و آشتی سے
اگر نہ ہو یہ تو پھر کسی سے نہ دوستی ہے نہ دشمنی ہے
ذوق کے فلسفیانہ اشعار میں وہ ہمیں وہ رمزیت وہ تبحر کے عناصر نہیں
جو غالب و میر، خصوصاً میر کے فلسفیانہ اشعار میں ہیں۔ لیکن فلسفیانہ اور
اخلاقی مضامین کو ہر سچی انداز بیان کے ساتھ ذوق نہایت حسن و خوبی سے
اور کافی شد و مد سے بیان کر جاتے ہیں۔ پنجابی افتاد طبع استادانہ قدرت
بیان سے ملکر ذوق کو اس کا موقع دیتی ہے کہ بلند خیالات اور گہرے
حقائق کو وہ قبول عام و پسند عام کے مطابق ظاہری محاسن شاعری سے
سجا کر نظم کر دیں۔ ذوق کو خیالات سے عام فہم بنانے اور ان کی اشاعت
کرنے کا خاص ملکہ ہے۔

دیکھو اُس چشمِ مست کی شوخی جب کسی پارسا سے لڑتی ہے

اور اس شعر کی شوخی بھی دیکھو۔ پھر انھیں دہلی چنگاریوں کا داغ کے
 دامن کی ہوا سے بھڑک اٹھنا بھی کلام داغ میں دیکھو۔

ہے تیرے کان زلفِ معبر لگی ہوئی رکھے گی یہ نہ بال برابر لگی ہوئی
 منہ سے لگا ہوا ہے اگر جامِ تیرے تو کیا ہے دل سے یا دوسا قی کوثر لگی ہوئی
 اسے ذوقِ اتنا دخترِ زکونہ منہ لگا جھپٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی
 اُردوِ ردیف کے پہلو محاوروں اور روزمرہ کے برجستہ استعمال
 سے چمکائے گئے ہیں۔ غالب کی بزرگسختی اور شوخی میں خیال کی چٹکیاں
 ہوتی ہیں، اندر سے داخلی طور پر گدگدی پیدا ہوتی ہے۔ ذوق کے یہاں
 صرف بول چال کی چٹکیاں ہوتی ہیں، زبانی چھیڑ چھاڑ میں جو محاورے
 یا زبان کے ٹکڑے لائے جاتے ہیں ان کا بر محل استعمال ہوتا ہے۔ ردیف
 اور قافیے اس باب میں خصوصاً ان کے لئے مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ ایک
 سطحی گدگدی پیدا ہو جاتی ہے اور ایک سطحی فرحت۔ لال قلعہ کی زندگی
 اب اسی بھر کے رہ گئی تھی یعنی باتوں میں الجھ کر رہ گئی تھی۔

مجھ سے کچھ پوچھو نہ خونِ نابہ حسرت کے مزے زہر کے گھونٹ ہیں پر رکھتے ہیں شربتِ مزے
 تجھ کو کچھ یاد بھی ہیں پہلی محبت کے مزے بے مزہ ہونے کے لطف اور شکایت کے مزے
 بے محبت نہیں اسے ذوقِ شکایت کے مزے بے شکایت نہیں اسے ذوقِ شکایت کے مزے
 بات، بات، بات اور کچھ نہیں، انفرادی جذبات و محسوسات لاپتہ مگر

بات میں وہ روانی کہ ایک بار تو سن لینا ہی پڑتا ہے بچپن کی خیالات بھی خوش
میلنگی سے سب سے کہاں ادا ہوتے ہیں۔

کیا غرض لاکھ خدائی میں ہوں ولت والے
گئے جنت میں اگر سو نہ محبت والے
ساقیا ہوں جو صبح کی نہ عادت والے
رہے جو شیشہ ساعت وہ مکدر دونوں
کس مرض کی ہیں دوایہ لب جاں بخش ترے
حرص کے پھیلتے ہیں پاؤں بقدر وسعت
نہ ستم کا کبھی شکوہ نہ کرم کی خواہش
بے نصیبوں کے نصیبوں میں کہاں یا رکاوٹیں
تو مرے حال سے غافل ہے پر اے غفلت کیش
ناز ہے گل کو نہ راکت پہ چمن میں آذوق
شعر ڈھلتے چلے گئے ہیں۔ ہر شعر صفائی اور مشاقی کی مثال ہے۔ یہاں
ضرب المثل باندھی نہیں گئی ہے لیکن کئی اشعار خود ضرب المثل بن گئے ہیں۔
ذوق کو اور چاہئے کیا ؟

مزے جو موت کے عاشق بیاں کھو کرتے
اگر یہ جانتے چُن چُن کے ہم کو تو طریں گے
مسیح و خضر بھی مرنے کی آرزو کرتے
تو گل کبھی نہ مٹائے رنگ دبو کرتے

یقین ہے صبح قیامت کو بھی صبر و جوش کش
 اٹھیں گے خواب سے ساقی بسو سو کرے
 چمن بھی دیکھتے گلزارِ آرزو کی بہار
 تمھاری بادِ بہاری میں آرزو کرتے
 سراغِ عمر گزشتہ کا لیجئے گردِ ذوق
 تمام عمر گزر جائے حبسو کرے
 اپنے رنگ میں روانی خیالات باندھتے باندھتے مقطعات کی ردیف
 میں ذوق نے ایک لہک پیدا کر ہی دی اور نئے انداز سے ردیف لے
 ہی آئے۔ روح شاعری کے شاید یہ انداز منافی ہے لیکن لطفِ زبان
 سے کون انکار کر سکتا ہے۔ داغ اور آتش تو کبھی کبھی ردیف اور
 قافیے کے پہلو بدل کر شعریت بھی پیدا کر لیتے ہیں مصحفی کے بھی کئی اشعار میں
 جو مصحفی والے مضمون میں درج ہیں یہ بات ملے گی۔ وہ بھی ردیف کو محاذوں
 کے ساتھ بسا اوقات ملا دیتے ہیں۔

اس سنگِ آستانِ چمن نیاز ہے
 وہ اپنی جانمار ہے اور یہ نیاز ہے
 ناساز ہم سے جو ہے اسی سے یہ ساز ہے
 کیا خوب دل ہے واہ میں جس پہ نیاز ہے
 پہنچا ہے شب کند لگا کہ کہاں رقیب
 سچ ہے حرام زادے کی رسی دراز ہے
 اس بُت پہ گر خدا بھی ہو عاشق تو آئے شکر
 اے ذوق کیوں نہ سب پہ کھلے تیرا ذوق
 ہر چند جانتا ہوں کہ وہ پاک باز ہے
 جو نالہ ہے کلیدِ در گنجِ راز ہے
 تیسرے اور چوتھے شعر کے دوسرے مصرعوں کی داد دیجئے۔ یہ طریقہ انداز
 غالبِ دہلی کا ہے کوہنہ لگا۔ مگر ذوق کے اسلوب سے ہم آہنگ ہونے
 پر مزہ دے ہی جاتا ہے۔

نکار تے تھے شہرہ ذوق جن کی یار سائی کا وہ سب یار خرابات اپنے نکلے ہم نشین نکلے
 ”اپنے نکلے، ہم نشین نکلے“ کیا ٹکڑے ہیں !

غنجے رُی غنچہ دہنی کو نہیں پاتے ہنستے تو ہیں پر تیری ہنسی کو نہیں پاتے
 ہم تم ساعدو اپنا کسی کو نہیں پاتے تم ہم کو جو پاؤ تو چھری کو نہیں پاتے
 وہ کون سی شے ہے جسے پاتے نہیں دل میں لیکن نہیں پاتے تو خوشی کو نہیں پاتے
 میں ایسا ہوا گم کہ عزیز اب عدم بھی گم ہو کے مری گم شدگی کو نہیں پاتے
 رکھتے ہیں دم شعلہ فشاں از درِ دوزخ لیکن مری آتش نفسی کو نہیں پاتے
 یہاں بھی اشارے کے عام لب و لہجہ ہیں لیکن خصوصاً ردیف و قافیہ میں
 از دوزبان کا چہرہ نکھرتا ہوا نظر آ رہا ہے۔ ذوق کے ہاتھ عروسِ اردو کے
 چہرے پر گویا غازہ مل رہے ہیں۔ دلی میں ہر خاص و عام اپنی بولی کا کھار
 دیکھا کہ لہک لہک اٹھا ہو گا۔ چوتھے شعر کے دوسرے مصرعے میں ”نہیں پاتے“
 کے ٹکڑے میں زبان نے پہلو بدل دیا اور محاورہ دروزمرہ کا مزہ شعر میں
 پیدا ہو گیا۔

خط بڑھا۔ کا کلی ٹرھی۔ زلفیں طرھیں گیسو بڑھے
 حسن کی سرکار میں جتنے بڑھے ہند و بڑھے
 بعدِ بخش کے گلے ملتے ہوئے رکتا ہے دل
 اب مناسب ہے یہی کچھ میں بڑھوں کچھ تو بڑھے

مغل دربار میں باریابی اور رسوخ کے لئے جو باہمی چشمک ہندو مسلمانوں میں ہوتی چلی آئی تھی اس کی یاد مطالعے کا دوسرا مصرعہ دلارہا ہے۔ دوسرے شعر میں ”رکنا ہے دل“ کتنا اچھا فقرہ ہے۔ ”رکنا اور رکاوٹ وہ الفاظ ہیں جنہیں ذوق خاص حسن سے صرف کرتے ہیں۔ ”کچھ میں بڑھوں کچھ تو بڑھے“ کے فقرے میں ٹھیکہ اُردو کا لطف دیکھئے۔ عام بول چال کو شعر میں یوں کھپا دینا ہی ذوق کے کلام کی استادانہ شان و سند ہے۔

نجات کب ہے زمانہ کے عروشاں کیلئے
کہ یہ چراغ ہے اس تیرہ خاکداں کیلئے
ستم شریک ہوا کون آسماں کے لئے
قفص میں لوٹ رہا ہے دل آئیناں کیلئے
دگر نہ لیتے ہم اک اپنے مہرباں کیلئے
عصا ہے پیر کو اور ضیف ہے جواں کیلئے
دل اپنا ہم کو بھی یاد آیا امتحاں کیلئے
خطر جو ہے تو بھی ہے مزاج داں کیلئے
شکست تو بولے ارمغاں بھاں کیلئے
ہو امہانہ مری مرگ ناگہاں کے لئے
تو اس ضیف سے گل کام دو جہاں کیلئے
غالب اور بوستان دونوں کی غزلیں اس زمین میں مشہور ہیں۔ ذوق نے بھی

سو فیصدی اپنی شان قائم رکھتی ہے۔

جو دل تمار خانہ میں بیت سے لگا چکے
 نہ ہر اب یا نہ شراب یہاں سب ہے نوش جاں
 یاد آیا یاں کے آنے کا وعدہ بھی خوب انھیں
 مدت سے موت و ذلت پڑے ہیں گلے کا ہار
 تم بھول کر بھی یاد نہیں کرتے ہو کبھی
 مسجد میں بیٹھے کیا ہو چلو میکہ کو ذوق
 وہ کعبتین چھوڑ کے کعبہ کو جا چکے
 ساقی پیالہ مٹھ سے ہم اب تو لگا چکے
 جب رات کو وہ پاؤں میں ہندی لگا چکے
 تیغ نگہ تری کہیں قصہ چکا چکے
 ہم تو تمہاری یاد میں اسب کچھ بھلا چکے
 اٹھو کہیں وظیفہ بہت بڑا پڑا چکے
 محبوب نام ایک خواجہ سرا قلعہ دلی میں بہت بار سوخ ہو گیا تھا، بے علم
 بے لیاقت، بیہودہ، سفید سیاہ، مو قوتی، بجالی سب اس خواجہ کی زبان پر
 تھی۔ دھاوتی جواری بھی تھا۔ شرفا، امرا خاص و عام سب اس سے تنگ
 آگئے تھے۔ ایک بار اس نے مشہور کر دیا کہ وہ حج کو جانے والا ہے۔
 کیونکہ بادشاہ بھی اس سے ناراض ہو گئے تھے۔ ذوق نے مطلع میں اس
 امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ کبخت کو نہ آنا تھا نہ جانا تھا محض باتیں تھیں۔
 غنڈیل کے ہر شعر میں ذوق کے کلام کی شان، سلاست، روانی،
 اُردوہیں سب نمایاں ہیں۔

چپکے چپکے غم کا کھانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 جی ہی جی میں تلملانا کوئی ہم سے سیکھ جائے

ابر کیا۔ آنسو بہانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 برق کیا ہے تلملانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 جب کہا مرتا ہوں۔ وہ بولے مرا سر کاٹ کر
 جھوٹ کو پیسج کر دکھانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 ہم نے پہلے ہی کہا تھا تو کرے گا ہم کو قتل
 تیوروں کا تاڑ جانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 کیا ہوا اے ذوق ہیں جو مرد مک ہم رو سیاہ
 لیکن آنکھوں میں سمانا کوئی ہم سے سیکھ جائے

ابھی میں لڑکا ہی تھا کہ ایک دن اس غزل کا تیسرا شعر مجھے میرے
 بھو بھی زاد بھائی راجکشیور لال ستھر نے سنایا۔ مجھے بڑا اڑا رنگا۔ اس ہلکے پھلکے
 طریقے سے قتل کرنے کا تصور شعر کی بزلہ سنجی سمیت مجھے خوشگوار نہیں
 معلوم ہوا۔ شعر کی اور شعر میں جس کام کی طرف اشارہ ہے اس کی برجستگی
 کا احساس مجھے اس وقت بھی ہوا تھا لیکن برجستگی بیان کا یہ استعمال غلط
 اور بے موقع اور نامناسب معلوم ہوا۔ بات آئی گئی ہو گئی۔ اب تو اسے میں
 گزر گئیں۔ اس غزل کو اب دیکھتا ہوں تو اس کی حسین سطحیت کا اعتراف
 کرنا پڑتا ہے۔ شاعری بنی ہو یا بگڑی ہو اس غزل میں ذوق کے عام
 کلام کی طرح زبان تو بن ٹھن گئی ہی ہے۔

جو کچھ کہ ہے دنیا میں وہ انساں کیلئے ہے آراستہ یہ گھر اسی جہاں کے لئے ہے

بیٹھا ہے ستھور جو گرفتار تفکر
 نہ بیاہ قفس مرغ خوش الحان کیلئے ہے
 انہوں سے نہ مل اپنے ہیں سپاہیوں کے دشمن
 ہر نے میں بھری آگ نیتاں کے لئے ہے
 دل بھی ہے مرا جان تری مشق ستم کی
 جو تیر ہے اس تو دہ طوفاں کیلئے ہے
 دل قیدِ تعلق سے نکل سکتا نہیں ذوق
 کیا در نہیں اس خانہ زنداں کیلئے ہے
 اخلاقی اور فلسفیانہ مضامین کس ہلکے پھلکے اور بے لاگ طریقے سے
 ذوق ان اشعار میں باندھ گئے ہیں۔ دماغ کو یہ اشعار سنکر اور سمجھکر ایک
 ہلکا سا اتساح ملتا ہے۔

پڑے تفرقے یہ جدائی سے تیری
 کہ میں ہوں کہیں۔ دل کہیں۔ جان کہیں ہے
 دوسرے مصرعے کی روانی و سلاست مسلم ہے۔ شعر اچھا ہے اور بہت
 صاف ہے۔ لیکن کیا تیر کے اس کبخت مطلع کو اسی وقت یاد آتا تھا:-
 کیا میں بھی پریشانیِ خاطر سے قریں تھا
 آنکھیں تو کہیں تھیں دل غم دیدہ کہیں تھا
 تیر بڑے بڑوں کے شعر خواہ کر دیتا ہے۔ خدا نہ کرے کہ تیر کے کسی اچھے
 شعر کی پرچھائی میں کسی کے اچھے شعر پر پڑ جائے۔

اسے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات
 ہنس کہ گزار یا اسے رہ کہ گزار دے
 ابتک یہ شعر زبانوں پر ہے۔ مگر نہ جانیں کیوں جب جب یہ شعر میں نے
 سنایا یاد کیا غالب کا یہ شعر بھی یاد آ گیا اور ذوق کے شعر کا مرزہ خراب ہو گیا۔
 داغِ فراق صحبتِ شب کی چلی ہوئی
 اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خوش ہے

اگرچہ ذوق کچھ کہہ رہے ہیں اور غالب کچھ اور۔

کافر عشق ہوں گر سر بھی جدا ہوتی سے نکلے زنا و محبت نہ مری گردن سے
میں گرا بار محبت مرا خوں بھی ہے گراں جی دھڑکتا ہے تری نادکئی گردن سے
چشم میگوں و مرا جی بغل۔ جام بکفت دیکھنا آج وہ گل آتا ہے کس جو بن سے
سجے سچائے، رچے رچائے اشعار ہیں۔ تیسرا شعر حافظ کی یاد دلاتا ہے۔

فلک تو طیر بھی کی صبح سے ناشام چلتا ہے مگر سیدھی نظر سے تیرا اپنا کام چلتا ہے
”طیر بھی کی چلنا“ میں زبان کی اٹھلاہٹ اور اچھلاہٹ دیکھئے
داغ کے یہاں بھی طیر کا لفظ آیا ہے اور خوب آیا ہے:-
بھردی ہیں کیا ادائیں اس شوخ سیم تن میں اک طیر کا سادگی میں اک سیدھ بانگن میں

پھولا نہیں سماتا جو گل پیر بن میں ہے آتا یہ کس بھروسے پہنستا چمن میں ہے
رنگیں ہے آج کل کے گل نو بہار سے اگلا جو برگ زر کوئی اس چمن میں ہے
وہ دل کہ لانا سکتا تھا چین چین کی تاپ زینتِ بخت زلفِ شکن در شکن میں ہے
مطلع تو خیر بونہی سا ہے۔ لیکن اگلے وقتوں کی دلی کی شان جس تیر سے
دوسرے شعر میں ذوق نے بیان کی ہے وہ دیکھنے کی چیز ہے۔ تیسرے شعر
میں بھی عشقیہ مضمون استادانہ شان سے رچے ہوئے انداز میں بندھا ہے

اب تو گھبرا کے یہ کہتے کہ مرجائیں گے مر گئے پر نہ لگا جی تو کہدھر جائیں گے
 کہا جاتا ہے کہ ذوق کے اس شعر پر غالب سر دھنتے تھے۔ دوسرا مصرعہ
 یوں بھی مشہور ہے ”مر کے بھی چین نہ پایا تو کہدھر جائیں گے“ غالب دوسرا مصرعہ
 کہتے تو یوں ہی کہتے کیونکہ اس طرح بندش چست ہو جاتی ہے۔ لیکن ”مر گئے پر“
 اور ”نہ لگا جی“ ان ٹکڑوں میں اردو زبان کی ایک مخصوص شان ہے۔ ذوق
 نے یوں ہی کہا ہو گا جیسا یہ شعر اد پر درج ہے اور جیسا دیوان ذوق مرتبہ آزاد
 میں بھی ہے۔ ذوق کا یہ مطلع ایسا ہے جو کسی زبان کی شاعری میں بھی بڑے
 سے بڑا شاعر ہی کہہ سکتا تھا۔ ادویوں تو معلوم ہوتا ہے کہ شعر نہیں کہا ہے
 محض ایک بات کہی ہے۔ شیکسپیر کے مشہور المیہ سہیلٹ میں اسی قسم کا خیال
 ظاہر کرتے ہوئے سہیلٹ نے اپنے کو خود کشی سے روکا ہے۔ ”موت کی نیند
 میں نہ جانے کیسے خواب دکھائی دیں۔ یہ سوچ کر ہم خود کشی کرتے کرتے
 ٹک جاتے ہیں“

کوئی ان تنگ دہانوں سے محبت نہ کرے اور یہ تنگ کر میں منہ تو شکایت نہ کرے
 بن چلے شمع کے پر وہ نہ نہیں چل سکتا کیا کرے عشق اگر حسن ہی سیدقت نہ کرے
 ”تنگ کر میں منہ“ یعنی منہ بنائیں یا ترش رہوں۔ رواں دواں مطلع
 ہے۔ دوسرے شعر پر فارسی کا مصرعہ ”عشق آدل در دل معشوق پیدا ہی شود“
 اور آرزو کا شعر یاد آتا ہے۔
 حسن اور عشق کی لاگ میں اکثر چھپڑا دھرتی ہے شمع کا شعلہ جب لہرا لڑا لڑا کہ چلا پر دانہ بھی

لیکن جس خاموش انداز سے ذوق نے ”کیا کرے عشق اگر حسن ہی سبقت نہ کرے“ کہا
(خاکسکہ ”سبقت نہ کرے“ کا فقرہ) وہ حسرت مہمانی کی معجزہ نماسہل بیانی کی
یاد دلاتا ہے۔ شعر خوب ہے۔ مجھے جولائی یا اگست ۱۹۴۷ء کا ایک اپنا واقعہ بھی یاد آگیا۔
کیا ہوا یہ بتانے کو جی چاہتا ہے لیکن.....

کہتے ہیں جھوٹے سب کہ نہیں پاؤں جھوٹ کے جھوٹے تو بیٹھتے بھی نہیں پاؤں ٹوٹ کے
کیونکہ حجاب ہو سکے دریاے بیکراں دریا سے جب تلک نہ ملے ٹوٹ پھوٹ کے
ٹوٹی پھوٹی زمین کو ہوار کر دیا ہے مصحفی کی یاد آتی ہے۔

زبان کھولیں گے مجھ پر زبان کیا بد شعاری سے
نہ میں نے خاک بھر دی اُن کے منھ میں خاکساری سے
نہیں آتا نہ آئے رحم اے ذوق اس سنگمر کو
بلا سے خوش تو ہو جاتا ہے میری آہ و زاری سے
معمولی اشعار ہیں لیکن بہت صاف۔

یار ہنسنے حال پر ہم دل نگاروں کے لگے کاش کہ ایسے ہی یارب دلو یاروں کے لگے
”ایسے ہی یارب دل کو یاروں کے لگے“ بہت خوب۔ آمین

لگے کا وار تھا دل پر پھڑکنے جان لگی چلی تھی بر چھپی کسی پر کسی کے آن لگی

غالب تو یہ شعر کہتے ہی نہیں۔ مومن ممکن ہے کہہ جاتے۔ لیکن یہ طرز
ذوق ہی کا ہے۔ عام طرز گفتگو سانچے میں ڈھل گئی ہے دوسرے شعر میں۔

نیچے جس غزل کے کچھ اشعار دیئے جاتے ہیں اس غزل پر آزاد کا یہ مختصر
نوٹ کتنا بھلا معلوم ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ غزل ”ابتدائی عشق کی ہے۔ ردیف
کو دیکھو۔ عہد مذکور کا محاورہ سنائی ہے۔“

ملنا ہمارا انکا تو کب جائے جائے ہے البتہ آدمی سو کبھو آئے جائے ہے
جو اس گلی میں مثل صبا آئے جائے ہے فردوس میں کب اس کو تنائے جائے ہے
لکھو اے بیچ دیتا ہے اک پرچہ گاہ گاہ دل کو ذرا ذرا مرے پرچائے جائے ہے
نورہ سے بجا ہے تواضع کا سیکھنا اس کسرتی پر سر کو وہ ہنوارے جائے ہے
سو کوس کیا! نہ جاسکے محبوں تو دو قدم پر شوق مدعا ہے کہ دو طرائے جائے ہے

کچھ نہیں چاہئے تجھیز کا اسباب مجھے عشق نے کتہ کیا صورتِ سیما مجھے
اُس نے مارا رُخِ روشن کی دکھانا مجھے چاہئے میرے لئے چادرِ ہستاب مجھے
سفرِ عمر ہے بارب کی ہے طوفانِ بلا سرِ قدم سیلِ حوادث کا ہے گرداب مجھے
ہو گیا جلدۂ انجم مری آنکھوں میں غمک کیونکہ آئے شبِ ہجران میں کہو خواب مجھے
مضمونِ آرائیِ ذوق کے مطلع کی قابلِ تعریف ہے لیکن آتش کا مطلع
ذوق کے مطلع کو مٹا کر رکھ دیتا ہے :-

موت مانگوں تو ملے آرزو سے خواب مجھے ڈوبنے جاؤں تو دریا ملے پایاب مجھے

ذوق کے پتلے اور سطحی رنگ کی یہ غزل بری مثال نہیں ہے۔ کچھ لکھنؤ کا رنگ بھی اس غزل میں جھلک رہا ہے۔ یعنی لفظی تناسب، ایہام، تمثیلی انداز بیان وغیرہ ”ہو گیا جلوہ انجم مری آنکھوں میں نلک“۔ خوب !

لائی حیات آئے۔ قضاے چلی چلے اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے
کم ہونگے اس بساط پہ ہم ایسے بدخار جو چال ہم چلے سو نہایت بُری چلے
ہو عمر خضر بھی تو کہیں گے بوقتِ مرگ ہم کیا رہے یہاں ابھی آئے ابھی چلے
نازاں نہ ہو خرد پہ جو ہونا ہو وہ ہی ہو دانش تری نہ کچھ مری دانشوری چلے
دنیا نے کس کا راہِ فنا میں دیا ہے ساٹھ تم بھی چلے چلو یونہی جب تک چلی چلے
جلتے ہوئے شوقِ میاں اس چمن سے ذوق اپنی بلا سے باد صبا اب کبھی چلے
زندگی اور موت پر سامنے کی بات کس بے لاگ طریقے سے کہہ گئے ہیں
مطلعے کے بعد جتنے شمار ہیں نہیں قافیہ اور ردیف دونوں کو نئے نئے پہلوؤں
سے باندھا ہے۔

لیا ایمان و دیں تو نے اگرچہ اک زمانے سے
نہیں اس پر بھی اسے ظالمِ تراایاں ٹھکانے سے
ستگر تو نے روکا سب کو میرے پاس آنے سے
اجل بھی اب یہاں آئے تو آئے کس بہانے سے
نہ کیجئے خزانِ دہنِ ہمت پہ ماٹو اسے ذوقِ آلودہ

کہ یہ کھانا مرے آگے ہے بہتر نہ کھانے سے
ردیف اور قافیہ سے شعر میں کھیل رہے ہیں اور سنائی کھیل میں کچھ
بائیں کہہ گئے ہیں۔

اگر ہوتے ہوتے ہم ابھی سے تو پھر ہوتے ہیں رخصت ہم ابھی سے
لگے کیوں تم پر مرنے ہم ابھی سے لگایا جی کو اپنے غم ابھی سے
موا جانا مجھے غیروں نے اسے ذوق کہ پھرتے ہیں خوش و خرم ابھی سے
یہاں بھی ردیف اور قافیہ شعر کہلو رہے ہیں۔ نرم آہنگ، نثریت
سبک و فطرے، سہمی طنز، موزونی طبع کے نمونے یہ اشعار بھی ہیں۔ اردوئے
محض یا ٹھیکہ اردو کی ایسی مثالیں پیش کرنے کی طرف غالب و مومن
مائل ہی نہیں ہوتے۔

خدا کی خدائی اگر آگے آئے وہ کافر کسی کو نہ موجود سمجھے

آئے ہی تو نے گھر کے پھر جانے کی سنائی رہ جاؤں سن نہ کیونکہ یہ تو بڑی سنائی
جس بات پر تمہاری سبغش ہیں ہم پوچھو ہم کہیں آنکھوں دیکھی وہ سب سنائی
کہنے نہ پائے اس سکاری حقیقت اکدن آدھی کبھی سنائی۔ آدھی کبھی سنائی
اردو، محض اردو، ٹھیکہ اردو۔ شعریت نہ ہو نہ سہی۔

اک صدمہ درد دل سے مری جان پر تو ہے لیکن بلا سے یار کے زانو پہ سر تو ہے
 تیر کا شعر ہے جسکا تیر کے نشروں میں شمار نہیں ہے لیکن ذوق کے
 بزلہ سنجانہ مطلع کے مقابلے میں تیر کا شعر تاثیر ترنم اور سوز و گداز کی
 تصویر ہے :-

مرا سر نزع میں زانو پہ رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں
 کہ اے بیمار میرے کچھ پہ جلد آساں ہو مرجانا

خدا نے میرے دیا سینہ لالہ زار مجھے بتوں نہ بن کے نظر آؤ تم بہار مجھے
 نظر جو لطف کی ہے روز و صبح پر ہو قوف تو کرنا کیا تھا نظر بند انتظار مجھے
 ہو اُسے وادی وحشت مجھے موافق تھی دکھا رہے ہیں چین کی یہ کیا بہار مجھے
 ذوق کا مطلع دیکھ کر غالب کا یہ شعر دیکھئے :-
 فراق یار میں تکلیف سیر باغ نہ دو مجھے دماغ نہیں خندہ ہائے بیجا کا
 دوسرے شعر میں ”نظر بند انتظار“ اچھی ترکیب ہے۔ تیسرا شعر
 سلاست و روانی کے باوجود کمزور ہے۔

مرض عشق جسے ہوا سے کیا یاد رہے نہ دوا یاد رہے اور نہ دُعا یاد رہے
 تم جسے یاد کرو پھر اُسے کیا یاد رہے نہ خدائی کی ہو پروا نہ خدا یاد رہے
 قتل عاشق پہ کمر باندھی ہے اگل سے پر خدا ہے کہ اُسے نام مرا یاد رہے
 جب یہ دیندار ہیں دنیا کی نازیں پڑھیں کاش اسوقت انھیں نام خدا یاد رہے

ہم پہ سو بار جفا ہو تو رکھو ایک نہ یاد بھول کر سبھی کبھی ہووے تو وفا یاد رہے
حالی کا مطلع ہے :-

جس کو غصے میں لگاؤ کی ادا یاد رہے آج دل لے گا اگر کل نہ لیا یاد رہے
ذوق کی یہ غزل اُن کے مخصوص رنگ میں بہت کامیاب ہے۔ زمین بھی
ایسی ہے کہ بندش میں ڈھیل پناہ سستی نہیں آنے پائی۔ خوب رواں دواں
شعر کہے ہیں۔ آخری شعر میں کتنی سچی شکایت ہے۔

تدبیر نہ کر فائدہ تدبیر میں کیا ہے کچھ یہ بھی خبر ہے تری تقدیر میں کیا ہے
پارہ کی جگہ کشتہ اگر ہو دل بتیاب پھر آپ ہی اکسیر ہے اکسیر میں کیا ہے
پنچہ نقویہ کھلا ہے نہ کھلے گا کیا جانے دل عاشق دلگیر میں کیا ہے
زاہد کی طرف دیکھو نہ تم میرے دم ذبح لو نام تم اللہ کا بیکسیر میں کیا ہے
کیا ہے کی ردیف کی کروٹیں ہر شعر میں دیکھتے جائیے۔

وہ جب اں بے تکلف رات بھر ایسے نہ ہوتے تھے صبا کے جھوکے یاں دقت بھر ایسے نہ ہوتے تھے
آج کتنے غزل گو ایسا مطلع کہہ سکتے ہیں؟ معشوق ”واں“ رات بھر
بے تکلف رہا ہے۔ (پہلے مصرعے میں ”بے تکلف رات بھر ایسے نہ ہوتے تھے“
میں ہوتے تھے کے پر کیف ٹکڑے پر غور کرو) بے تکلف معشوق کے عریاں
اور معطر بدن کو اس کے کھل کھیلنے کی اداؤں کو اس کی رنگینی معصومی ہم سنگی و
سپردگی اس کی کھلتی ہوئی اور نکھرتی ہوئی محبوبیت کو چھوٹی ہوئی ان سب

میں بس بس کر باوصبا کے جھوکے آج چل رہے ہیں۔ ہوا کے جھوکوں میں ”کچھ“ دیکھ کر شاعر سمجھ جاتا ہے کہ وہاں وہ رات بھر ”بے تکلف“ ہوتے رہے ہیں۔ کتنا چٹیللا احساس ہے اور کتنا پُر کیف بمشوق غیر کے یہاں رات بھر بے تکلف ہوتا رہا ہے۔ اس سے جو جذبہ رشک و رقابت پیدا ہوا اُسے شاعر نے کتنا پُر اثر، کتنا پاکیزہ، کتنا پُر سوز و سار بنا دیا ہے اور کتنا مترنم۔ ”ایسے“ کا لفظ مصرعوں میں کتنی نرم لچک پیدا کر رہا ہے۔

جب تراشعلہ رخسار نظر آتا ہے سرِ دُورِ شید کا بازار نظر آتا ہے
جننا بیہوش ہوا اتنا ہی سوا ہوا آرام مست ہاتھی ہو تو بے بار نظر آتا ہے
دیکھ کر اسے بتِ مغرور یہ اندازِ ستم شرم سے چرخِ نگوں کا نظر آتا ہے
دل نے پہنچے دیکھ لیا دفترِ تقدیرِ تمام فلک اک نقشہ بیکار نظر آتا ہے
مطلعے پر آتش کی شعلہ بیانی کی کچھ پر چھائیں پڑ رہی ہے۔ دوسرے شعر کا مصرعہ ثانی ذوق ہی کے ایک قصیدے کے مشہور مصرعہ کی یاد دلاتا ہے ”کہ جیسے جائے کوئی پیل مست بے زنجیر“ مگر ”مست ہاتھی ہو تو بے بار نظر آتا ہے“ کا مصرعہ بھی ایک سماں کا تصویر کھینچ دیتا ہے۔ اور اشعار بھی استادانہ شان سے کہے گئے ہیں۔

بزم میں ذکرِ مرالب پہ وہ لائے تو سہی وہیں معلوم کروں ہونٹھ ہلائے تو سہی
دیکھئے اُر دو کی بولی بھولی۔ غالب اور موتمن اس انداز سے بچتے ہیں

لیکن آتش نے زبان کے اسی تیور سے چنگاریاں اڑا دی ہیں۔

سب کو دنیا کی ہوس خوار لئے پھرتی ہے کون پھرتا ہے یہ مُردار لئے پھرتی ہے
اس زمین میں آتش کی غزل بھی ہے اور اٹھ شاگرد آتش کا یہ مشہور
مطلع بھی ہے :-

حسن کی جنس خریدار لئے پھرتی ہے ساتھ بازار کا بازار لئے پھرتی ہے

کون دقت اے وہ گزرا جی کو گھبراتے ہوئے موت آئی ہے اہل کو یہاں تلکاتے ہوئے
داغ کا مصرع ہے :-

اہل مر رہی تو کہاں آتے آتے

ساتھ تیرے ہم بھی جوں سایہ مقرر جائیں گے آگے جائیں پیچھے جائیں جائینگے پر جائینگے
اُردو کی بولی ٹھولی !

جو دل یکشمش طرہ دو تائیں پڑے تو پھر بلا کہ غرض ہے کوئی بلا میں پڑے
”کشمش طرہ دو تا“ اسادانہ ترکیب ہے اور دوسرا مصرع داغ کی
یاد داغ سے پہلے دلا رہا ہے

مقابل اس رنج روشن کشمے کشمے گہو جائے صبادہ دھول لگائے کہ بس سحر ہو جائے

خاندان دبیر کے شاعر آج نے غالباً اس شعر کا جواب کہنے کی کوشش کی تھی۔ آزاد کو سنایا۔ آزاد نے آج کے شعر پر تعریف کے پردے میں عزت من کہہ دیا۔ آج نے کہا ”بھئی شاگرد تھے ہماری بات ہی بگاڑ دی۔“

ہم ہیں غلام اُن کے جو ہیں وفا کے بندے اس کو یقین کرنا اگر ہو خدا کے بندے
ذوق کا مطلع خاص کردوسرا مصرعہ کلام داغ کے تیور کی تخلیق کر رہا ہے۔

ہم توں کو اپنے جذبِ دل سے کھینچے جائیگے پر بڑے پتھر ہیں یہ مشکل سے کھینچے جائیں گے
استادانہ مطلع ہے۔

کام لیجئے گا کہیں اور ہی دانائی سے ناسمجھ جاؤ نہ لپٹو کسی سودائی سے
شعر پڑھئے اور داغ کی یاد کیجئے۔

کون سے دن نگہ تیز نہ فونزینہ رہی مجھ پہ ظالم تری ہر روز چھری تیز رہی
پھر داغ کی یاد کیجئے۔

جو دل سے اپنے دم آتشیں نکل جائے فلک کے پاؤں تلے سے زمیں نکل جائے
زبان بھی خوب ہے اور شعر بھی بہت خوب ہے۔

پلائے آشکارا ہم کو کس کی ساقیا پوری خدا کی جب ہیں پوری تو پھر بندے کی کیا پوری
اس مطلع میں ذوق اپنے مکمل رنگ میں جلوہ گر ہیں۔

کیا ہم سخی کرنا ہے اس گل کے دہن سے غینچہ سے یہ کہدو کہ چٹخ جائے چمن سے
”چٹخ جائے چمن سے“ کیا کہتا! کیا چٹخی اُدھر ہے۔

ہم اور غیر یکجا دونوں بہم نہ ہوں گے ہم ہونگے وہ نہ ہونگے وہ ہونگے ہم نہ ہونگے
گویا ذوق اور داغ دونوں کی آوازیں مل گئی ہیں۔ الفاظ کی سنگسار
اور اُلٹ پھیر کے اس اسلوب کو نوح ناروسی نے رگید مارا ہے۔

معلوم ہوا بینی و ابرو سے تباں سے اک تیر ہے گویا کہ چڑھا ہے دو کما سے
پیرانے قسم کی خارجی مثالیہ شاعری کی ایک دلچسپ مثال۔

بیقراری کا سبب ہر کام کی امید ہے نا اُمیدی سے مگر آرام کی اُمید ہے۔
اچھا خا صا شعر ہے۔ حاتی کا لایو اب شعر یاد آ گیا۔۔
بیقراری تھی سب امید ملاقات کے ساتھ اب وہ اگلی ہی درازی شب ہجر میں نہیں

دل گرفتار ہوا یار کی عیاری سے ہم گرفتار ہوئے دل کی گرفتاری سے

جس در پر غل تھے کہ آتی کان پڑی آواز نہ تھی
 عقل سحر اس در پر تھی حیران کھڑی آواز نہ تھی
 ”بے صدا ہو جائے گا یہ سازِ ہستی ایک دن“

کتنے مفلس ہو گئے کتنے تو نگر ہو گئے خاک میں جب مل گئے دونوں برابر ہو گئے

اب ہے جائزِ غیلاں ترے دیوانوں کی مد توں چھان چکے خاک بیابانوں کی

الغٹ کا نشہ جب کوئی مر جائے تو جائے یہ درد سراپا ہے کہ سر جائے تو جائے

رات جو شمع کٹی ہم کو جو روئے روئے بہہ گئے اشکوں میں ہم صبح کے ہوئے ہوئے

چاہئے زردانِ بتانِ سیم تن کے واسطے یاں قلندر ہیں نہیں کوڑی کفن کے واسطے

پھر بہار آئی کفِ ہر شاخ پر پیمانہ ہے ہر روش پر جلوہ بادِ صبا مستانہ ہے

ہو مانہ اگر دل تو محبت بھی نہ ہوتی ہوتی نہ محبت تو یہ آفت بھی نہ ہوتی

موتی سے اپنی موتِ بہتریت میں مل گئی جو کچھ کہ تھی مراد محبت میں مل گئی

جنوں سے میرے مہنوں بھاگتا جیسے بگولا ہے
کہ میں صدمہ رت ہوں وحشت کی وہ یونہی اک ہیولا ہے

فاک اڑا تادشت میں جب پیرا سودا کی پھر
پھر گولا تو ہے کیا آندھی بھی بولائی پھر

جہ طرح ماہ سارے شماروں میں کیستہ
یوں میرا مہ حبیب بھی ہزاروں میں ایک ہے

گل بھلا کچھ تو بہا رہی اکھباد کھلا گئے
حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مڑھاکے

کیا کہوں اس ابد کے پیوستہ کے دل بس میں ہے
ایک طعمہ، پچھلیاں دو، کشمکش آپس میں ہے

موزن مرجہا بہ وقت بولا
تری آواز کئے اور مدینے

کہتے ہیں آج ذوق جہان سے گزر گیا
کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے
ان تمام اشعار میں ذوق اپنی پوری شان سے جلوہ گرہا ہے۔

ذوق کے یہ اشعار کیسے لگتے ہیں؟ ہمارے دل و دماغ پر

جو یا جیسا اثر ان اشعار کا پڑتا ہے اسے کیونکر بیان کریں؟ میں اب اپنے اندازہ کے مطابق ان اشعار کے اثرات و صفات کو جستہ جستہ پیش کرتا ہوں۔ ان میں ایک نمایاں بات نظر آتی ہے۔ وہ یہ کہ اس انتخاب میں مطلعوں کی بھرمار ہے۔ جلدی میں میں نے ان اشعار کو گنا تو چار سو گنا اشعار تھے اور ان میں سے مطلع ہیں ایک سو انیاسی۔ یعنی پینتالیس فیصدی۔ ذوق کی غزلوں سے جتنے انتخاب کئے جائیں گے ان میں ہر ایک کی یہ خصوصیت ہوگی کہ انتخاب کے چالیس پچاس فی صدی اشعار مطلع ہوں گے۔ دلی دکنی سے لے کر آج تک اکبر الہ آبادی کے سوا کسی اردو شاعر کی غزلوں سے جن کی تعداد ذوق کے مختصر دستیاب کلام سے بہت زیادہ ہے اشعار چنے جائیں تو اور اشعار کے مقابلے میں اتنے مطلعے ہاتھ نہ آئیں گے۔ ذوق کے جو اشعار لوگوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں ان میں ذوق کے مطلعوں کی تعداد بہت زیادہ ہے اور تعداد سے قطع نظر ذوق کے دیگر اشعار سے نسبتاً ذوق کے بولتے ہوئے مطلعوں کی اہمیت بھی بڑھی ہوئی ہے۔ ان کے اکثر مطلعوں میں قافیوں اور ردیف کی تکرار آواز میں ایک ڈرامائی کیفیت پیدا کر دیتی ہے۔ بات یہ ہے کہ ذوق کے طرز سخن اور انداز اسلوب کو مطلعوں سے خاص مناسبت ہے۔ مطلعوں میں ان کی آواز کی چولیس بہترین انداز سے بیٹھتی ہیں۔ ذوق کے مصرعوں کی سلاست و روانی کا احساس سب کو ہوتا ہے۔ لیکن کچھ ہی لوگوں کو شاید اس کا نیم شعور کا احساس ہوا ہو کہ ذوق کی آواز میں ایک رفاقت یا پتلپن اور ہلکا پن ہے۔

مطلعوں میں دُہرے دُہرے قافیوں اور ردیف سے آواز میں جو تکرار پیدا ہوتی ہے وہ پہلی اور ہلکی آواز کے بہاؤ میں روک ٹھام پیدا کر دیتی ہے۔ اس طرح روانی کے ساتھ ایک ٹھہراؤ یا جماؤ پیدا ہو جاتا ہے۔ جب مطلعوں میں آواز لہراتی یا ٹکراتی ہے تو اس میں ایک گاڑھا پن اور حجم سا پیدا ہو جاتا ہے اور ذرا سی چمک بھی۔ یہ رکاوٹ یا ٹھہراؤ فی نفسہ زقافت، ہلکے پن اور پتلے پن کی صفات کی ضد ہے جو ذوق کی آواز کی خصوصیت ہے اور یہی ضد ذوق کی آواز کو مطلعوں میں چمکا دیتی ہے اور اُس آواز کو اُجاگر کر دیتی ہے۔ مگر ذوق کے مطلعوں کی کامیابی کا تعلق صرف ذوق کی آواز سے نہیں ہے۔ اُن کے احساسات و خیالات و تاثرات میں ان کے شعور کی کیفیتوں میں بھی ایک ہلکا پن اور پتلا پن ہے، ایک سبک گام و نرم آہنگ نشترت ہے۔ سونے پن کا نہیں مگر ایک خلا کا احساس اُن کے تخیل اور آواز دونوں میں ہوتا ہے۔ مطلع (Rhymed Couplet) ذوق کی افتاد مزاج کو اس لئے موافق آتا ہے کہ ان کی فکر کا انداز اس صفت کا پتہ دیتا ہے جسے انگریزی زبان میں کہتے ہیں (Witticism) یا (Wit) یعنی بزلہ سنجی یا ظرافت کی ہلکی سی چاشنی۔

یہ محض اتفاقی بات نہیں کہ ذوق اکثر و بیشتر ضرب المثل کو اپنے اشعار میں باندھ دیتے ہیں لیکن جس طرح کی ضرب المثل ذوق کے لئے کشش رکھتی ہے وہ عموماً طنز آمیز ہوتی ہے۔ شیکسپیر اپنے المیوں میں جب کسی کے دار کے مکالمے یا خود کلامی (Soliloquy) کو ختم کرتا ہے تو بجائے نظم معرّآ کے

مطلعے لکھتا ہے۔ اس سے کبھی کبھی وہ طریقہ تسکین (Comic Relief) پیدا کر دیتا ہے۔ انگریزی شاعر پوپ نے تو تنہا مطلعوں کے ذریعے سے اپنے فن کو چمکا دیا۔ ذوق کے مذاق میں بھی ہجو یا تضحیک یا سطنی بزلہ سنجی کا عنصر تھا۔ اس عنصر سے مطلع چمک جاتا ہے اور مطلع اس عنصر کو چمکا دیتا ہے۔ تین چوتھائی صدی کے بعد اکبر الہ آبادی نے اس رنگ کو بلیوں اُچھال دیا۔ اکبر قانیوں کو بھان متی کے پٹارے سے نکالتے ہیں۔۔۔

دلکشی چال میں ایسی کہ سارے رگ جائیں سرکشی ناز میں ایسی کہ گور نہ جھک جائیں

میرے اسلام کو اک قصہ ماضی سمجھو ہنس کے بولی کہ تو پھر جھکو بھی راضی سمجھو
 ترک اور جھک، ماضی اور راضی قسم کے قافیوں کو غزل کے مطلعوں میں لنگینے کی طرح جڑا دینا ذوق کی امتیازی خصوصیت ہے۔ یہ اور بات کہ اس صناعی پر غزلیت کو ایک حد تک نثار کر دینا پڑے۔ سامنے کی پنجائیتی باتیں (Platitudes) ذوق کے دماغ میں چلکہ کاٹتی رہتی تھیں۔ یہ بھی ایک وجہ ذوق کے ضرب المثل اور کہاوتوں پر ”یا کہاوت نما“ باتوں پر لپکا کر نظر ڈالنے کی ہے۔ اردو کا کوئی شاعر صاحب کی فارسی شاعری کی داغ بخت تو کیا دیسکا لیکن لکھنؤ میں ناسخ اور ان کے ہمعصروں میں جو تمثیلی شاعری کرنے یا خشک اخلاقی باتیں کہنے کا رجحان ہم پاتے ہیں اس کی تنہا نمائندگی دتی میں ذوق کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ فرسودہ اور پھیکے باتوں کی فرسودگی اور پھیکا پن استادانہ انداز سے کہے ہوئے مطلعوں میں کم

ہو جاتا ہے۔ قافیہ اور ردیف کی تکرار تجدید کا اٹھا اُثر پیدا کر دیتی ہے۔ تمثیلی
 ”کہاوتی“ یا اخلاقی باتوں کے کہنے کے لئے مطلع بہت موزوں ہوتا ہے جیسے
 ہندی شاعری میں دو ہے۔

یا دنیا میں آئے کے سب کے ملے دھائے نا جانیں کس روپ میں نارائن مل جائیں

آوت ہی ہر کھتے نہیں نینن نہیں سنینہ تلمسی وہاں نہ جائے کچن بر سے مینہ
 یعنی اگر میزبان تمہارے آتے ہی خوشی سے کھل نہ اٹھے اور اگر اس کی
 آنکھوں سے محبت چھلک سی نہ پڑے تو اسے تلمسی داس وہاں نہ جانا خواہ
 وہاں سونا برستا ہو۔

کچھ ہی انداز ذوق کا ہے اور اسی سے مطلع کی تکنیک ان کے انداز بیان
 سے خاص طور پر متاثر مل کھا جاتی ہے۔ مطلعوں میں ذوق خود اپنے خیالات
 کا بھید پاجاتے ہیں اور ان کے ٹٹکنے کا انداز (Hang) پاجاتے ہیں۔
 ذوق کے ہمعہروں میں ذوق کے فن مطلع نگاری کی کچھ جھلک تو سن کے
 کئی مطلعوں میں دکھائی دے جاتی ہے:-

سینہ کو بی سے زمیں ساری ہلا کے اٹھے کیا علم دھوم سے ترے شہد اکے اٹھے

لے۔ یا۔ یہ۔ دھائے اور جائیں کا قافیہ ایسا ہی ہے کہ ”موت کیا ہے مری بلا جائے۔
 ہم ہو ٹیٹیاں یہ کیا جانیں“ جسے جاتی نے جواز کا فتویٰ اپنے مقدمہ شعر و شاعری
 میں دیا۔

دفن جب خاک میں ہم سوختہ سماں ہونگے فلس ماہی کے گل شمع شبستاں ہونگے
 جہاں ذوق اور ناسخ کے اقلیم سخن کے ڈانڈے ملتے ہوئے نظر آتے ہیں۔
 اس غزل کے کئی اشعار پر ذوق کی برجھائیں پڑتی ہے۔ ”ہم نکالیں گے سُن
 اسے باد صبا بل تیرا“ ”ایک ہم ہیں کہ ہوئے ایسے پشیمان کہ بس“ ”یا“ ”تو کہاں
 جائے گی کچھ اپنا ٹھکانا کر لے“ ”والے اشعار بلکہ مومن کی اس غزل کا مشہور
 مقطع بھی لفظ مومن و کافر کے تصادم و تقابل کی خصوصیت لئے ہوئے ذوق
 کے انداز میں ڈھلا ہوا ہے۔

پھر وہ وحشت کے خیالات ہیں سر میں پھرتے دشت یاد آتے ہیں آہو میں نظر میں پھرتے
 اور ان مطلعوں سے بھی زیادہ مومن کے اس مطلع میں:-

کیونکہ یہ کہیں منتِ اعدا نہ کریں گے کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے
 ذوق ایسے ہم عصر کا اثر مومن پر کچھ پڑ جانا اگر پرہیز تھا ورنہ مومن کے مطلعوں یا
 اشعار پر عموماً بجز مومن کے مخصوص مزاج کے اور کسی کا بھی اثر نہیں پڑتا۔ غالب
 کا یہ مطلع انداز بیان کے لحاظ سے تو ذوق کی یاد دلاتا ہے لیکن
 اس کا مخصوص طنز اور اس کی تلخی خاص غالب کی چیزیں ہیں:-

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی
 غالب کے اس مطلع میں ذوق کی سلاست و روانی و بے تکلفی سب کچھ
 ہوتے ہوئے وہ روح احساس ہے جو غالب کو نصیب تھی اور صرف
 غالب کو:-

دلِ ناداں تجھے ہوا کیا ہے آخر اس درد کی دوا کیا ہے

آتش کے کچھ مطلعوں میں بھی قافئے اور مصرعوں کی روانی ذوق کی کچھ یاد دلاتے ہیں۔ میر، مسودا، جرات مصحفی اور ناسخ کی یاد نہیں دلاتے نہ غالب و مومن کی۔ قصہ سلسلہ زلف نہ کہنا بہتر یہ سچ درپہ سچ ہے خاموش ہی رہنا بہتر بات یہ ہے کہ بیان میں جو صفائی و روانی مصحفی پیدا کر چلے تھے دتی میں اس سلسلے کو ذوق ہی آگے بڑھا رہے تھے۔

دوست ہی جب دشمن جاں ہو تو کیا معلوم ہو آدمی کو کس طرح اپنی قضا معلوم ہو لیکن جب آتش اپنے مرکز آرا مطلعے کہتا ہے تو ذوق کا نواز دھوؤں میں گڑا جاتا ہے۔ مگر اس کو فریبِ نرگس مساندہ آتا ہے لہٰذا ہیں صفیں گردش میں جب پیمانہ آتا ہے

موت مانگوں تو ملے آرزو سے خواب مجھے ڈوبنے جاؤں تو دریا ملے پایاب مجھے
ہاں رند شاگرد آتش کے اس مطلع میں ذوق کا انداز صاف جھلک رہا ہے
اگرچہ کچھ دھوم دھام اس میں آواز آتش کی ہے :-
کوہ فرہاد سے مجنوں سے بیاباں جیتا بوش وحشت ترے اقبال سے میداں جیتا
اور صبا کے اس مطلع میں بھی ذوق کا پھیرا ہوا سلسلہ ملتا ہے :-

اختیاری عمل رند قدح نوش نہیں خط تقدیر ہے موج میں سرخوش نہیں
ناسخ کا مشہور عالم مطلع ہے جس میں ناسخ اپنے رنگ سے ہٹ کر اور ذوق سے
دوش بدوش ہو کر کہتا ہے :-

جنوں پسند مجھے چھاؤں ہے ببولوں کی عجب بہار ہے ان زرد زرد پھولوں کی
اس مطلع میں ببولوں اور پھولوں کے قافئے ذوق کی یاد دلا دیتے ہیں کسی اور

شاعر کی نہیں ناسخ کی بھی نہیں۔
 امداد امام اثر عظیم آبادی کا یہ مطلع اپنے اسپرٹ کے لحاظ سے تو آتش
 کی یاد دلاتا ہے اور جبرجستگی بھی آتش کی ہے لیکن نہ جانے کیوں اسے
 سن کر ذوق کی بھی یاد آ جاتی ہے۔

حسن کی جنس خمدار لئے پھرتی ہے ساتھ بازار کا بازار لئے پھرتی ہے
 میر سے والد مرحوم حضرت عبرت گزہ کھپوری کے یہ مطلعے سنئے اور دیکھئے کہ
 میسرے، سودا، غالب، آتش یاد آتے ہیں یا ذوق اور کچھ کچھ مصحفی۔
 زمانہ کے ہاتھوں سے چار انہیں ہے زمانہ ہمارا تمھارا انہیں ہے

اعمال کا پابند ہے چھوٹا بھی بڑا بھی ہاتھوں سے بشر اپنے ہی بگڑا بھی بنا بھی
 ذوق سے پہلے جذبات دور انشاء کے کچھ بہت شوخ عشقیہ اشعار کو
 چھوڑ کر یہ بات بہت کم دیکھنے میں آتی ہے کہ مطلعوں یا غزل کے دوسرے
 اشعار میں بھی قافیہ اور ردیف کے میل سے یا کبھی کبھی صرف ردیف سے
 پہلے یا دوسرے مصرعے کے ایک حصے سے یا پورے دوسرے مصرعے سے
 اچانک ایک ایسا فقرہ بن جائے جس میں بول چال اور روزمرہ کا لطف
 آئے۔ ظفر کی کئی غزلوں میں یہ بات ملے گی۔ ابھی میں نے آتش کے کچھ وہ
 مطلعے جو ذوق کے رنگ میں ہیں (اگرچہ ان میں آتش کے انداز کا ٹیکھا پن
 بھی ہے) سنائے ہیں۔ ان کے ان ٹکڑوں کو دیکھئے ”نہ کہنا بہتر“ یا ”خفاؤں
 ہی رہنا بہتر“ یا ”تو کیا معلوم ہو“ یا ”آدمی کو کس طرح اپنی قضا معلوم ہو“

داغ کی کئی غزلوں میں یہ باتیں ملیں گی مثلاً ”ناز وائے نیاز کیا جانیں“ والی غزل ”کہ جی جانتا ہے“ والی غزل یا وہ غزل جس کی ردیف ہے ”یہ کیا“ ذوق کے جو اشعار آپ اس مضمون میں پڑھ چکے ہیں ان میں بہت سے ایسے مطالعے اور اشعار مل جائیں گے جن میں ٹھٹھول بڑے سنجی (Witticism) کی صفت ہے۔ یہی صفت آتش و شاگردان آتش کے یہاں سنجیدہ خیالات کو برجستگی دے دیتی اور اسی صفت کو داغ کی بے پناہ شوخی بھرپور ہوتی چنگاریاں بنا دیتی۔ مثلاً پہلے مصرعہ ”میں پھر میں مرنے کے قریں ہو ہی چکا تھا“ میں ردیف بول چال میں ہے۔ لیکن دوسرے مصرعہ میں ردیف اور قافیہ سے ملکر بول چال کا ایک ایسا شوخ و برجستہ انداز پیدا ہو گیا ہے کہ بے اختیار منہ سے واہ نکل جاتی ہے:- ”تم وقت پہ آہو نچے نہیں ہو ہی چکا تھا“ حال میں مجھے میرے ایک خوش گو اور خوش فکر دوست نے اپنی ایک غزل سنائی ”آسمان کیا ہے“ آستان کیا ہے“ ایک مطالعے میں ردیف ”کیا ہے“ ایک الگ فقرہ بن کر مصرعہ میں اس خوبی سے لگا ہے کہ انداز بیان سنورا اٹھا ہے:-

گریں جو ٹوٹ کے گرتی ہیں بجلیاں، کیا ہے

جب آشیاں ہی نہیں شاخِ آشیاں کیا ہے

دیکھو پہلے مصرعے میں کیا ہے کس حسن سے آیا ہے۔ یعنی مجھے کیا یا

کیا پر وایا مجھے کیا پڑی ہے۔ یا مجھے کیوں غم ہو۔ پہلے ذوق نے اردو غزل میں اس صفت کو عام کیا بعد کو اس انداز بیان کی جو مثالیں نظر

آئی ہیں وہ سب فیضانِ ذوق ہے۔

اس مضمون کے دوران تحریر میں ایک دلچسپ واقعہ ہوا۔ میرزا اقبال شاعری ذوق کے رنگ طبعیت و رنگ سخن سے بہت دور ہے۔ لیکن اس مضمون کے لئے جب میں نے ذوق کے کلام پر پھر سے نظر ڈالی اور ان کے اشعار نقل کرنے لگا تو مضمون لکھنے اور سوچنے اور آرام کرنے کے وقفوں میں مجھے ایک ایسا مطلع ہو گیا جو زبان و بیان کے لحاظ سے میرا کم اور ذوق کا زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ مطلع یہ ہوا :-

کہنے کو ہیں دور آج تو یہ روگ ہی جی اب رکھیں گے ہم پیار نہ تم سے نہ کسی سے
ذوق کے مطلعے اور دو غزل میں نشانِ راہ یا سنگِ میل کا حکم

رکھتے ہیں۔ انھیں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ اردو اب اپنی آواز کو پار ہی ہے اور اپنے نطق پر قابو حاصل کر چلی ہے۔ اس کی بولی میں ایک خود اعتمادی ایک توازن پیدا ہو چلا ہے۔ اٹک اٹک کے بات کرنے کی منزل سے اردو آگے بڑھ رہی ہے۔ اب وہ سلسلہ شروع ہو گیا ہے جو اردو کو کہاں سے کہاں پہنچا دے گا۔ ذوق کے بعد سے سیکڑوں مشہور و گننام شعرا کے یہاں اور اشعار جانے دیجئے صرف مطلعے ایسے اور اتنے ملتے ہیں جو ہیں ذوق کی یاد دلاتے ہیں اور اس بات کا ثبوت دیتے ہیں کہ اب اردو کی آواز کھل گئی ہے اور اس کے دل کی بھٹک اور جھجک نکل گئی ہے یوں تو تیر اور سودا کے بھی کئی مطلعے بہت رواں دواں ہیں جن میں برابر کے مصرعے لگے ہیں لیکن ذوق ہی کے زمانہ سے اور ذوق کے بعد ہی عام طور پر یہ

مکن ہو کہ اردو غزل میں ہزاروں مطلع صفا فی اور روانی سے کہے جائیں اگر شاعر میں ذوق کی آواز کا ہلکا پن اور پتلپن اور ذوق کی نشرت نہیں ہے تو ان مطلعوں میں شعریت و نشرت، کیف و اثر لوچ اور نغمگی بھی بدرجہ اتم موجود ہوں گے۔ ایسے مطلعوں کی باقاعدہ داغ بیل ذوق ہی نے ڈالی۔ سانچا ذوق ہی نے تیار کیا۔ ذوق کے بعد سے شاعری کی روح نئے نئے انداز سے اس میں ڈھلی گئی۔

ذوق کے اسلوب شعر گوئی یا شعر کہنے کے کینڈے یا ڈھب کو اگرچہ مطلع اُجاگر کر دیتے ہیں اور ان کے طرز و انداز میں مزید خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں لیکن علاوہ مطلعوں کے اُن کے اور اشعار پر یا اُن کی پوری غزلوں پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو یہاں بھی ان کے اسلوب کی وہ خصوصیتیں نظر آتی ہیں جن کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ ذوق کے کلام کی روانی اور شستگی اس کی رفاقت اس کی سبک گام و نرم آہنگ نشرت ہمیں پوسٹ اور اڈیسن کی یاد دلاتی ہیں۔ ذوق کے اسلوب درک و تصور

اور انداز بیان میں ایک قسم کی لاطینی کلاسیکیت (Latin - Classicism) ہے۔ ان کے بہت سے اشعار میں تعقید ملے گی لیکن یہ تعقید مصرعوں کی روانی میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا کرتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہتے ہوئے پانی میں جکڑ یا بھنور پڑتے جا رہے ہیں لیکن پانی کا بہاؤ نہیں رکتا۔ یہاں ذوق کے احساس، جذبات، خیال اور آہنگ کی وہ کمزوری یعنی اس کا پتلپن یا رفاقت ذوق کے لئے

معاون اور سودمند ثابت ہوئی ہے۔ اس طرح ذوق کے یہاں بسا اوقات عیب تعقید حسن تعقید بن جاتا ہے جیسے گرہ باز کبوتر فضا میں گر ہوں پر گر ہیں کھاتا ہوا اپنی اُڑان جاری رکھے۔ ذوق کی بندشیں نہ چُٹت ہوئی ہیں نہ سُست۔ یہاں بھی نرم گام اور آہستہ خرام نثریت ان کے آڑے آتی ہے اور ان کی بندشوں میں ایک نرم چمک اور آواز میں ایک نرم روانی پیدا کر دیتی ہے۔ جیسے ایک پتنگ باز پتنگ کو کافی اوپر اُڑا رہا ہو اور ڈور کو اس طرح ڈھیل دے ہوئے ہو کہ اس میں جگہ جگہ پیچ و خم اور زاوے بن جائیں یہی پیچ و خم ذوق کی تعقیدیں ہیں۔ اگر ان کے جذبات میں شدت ہوتی، احساس میں داخل کھینچاؤ اور تپناؤ ہوتا اگر ان کے خیالات میں کس بل اور گٹھیلان ہوتا تو تعقید کی یہ بھرمار ہر شعر میں تکلیف دہ رکاوٹ پیدا کر دیتی۔ اگر ان کے مصوے جذبات سے بوجھل ہوتے تو یہاں تعقید آئی وہیں ٹھپ ہو جاتے۔ کھنچے تنے ہوئے شدید جذبات تعقیدوں کی ٹھیس کھا کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے۔ اتنی اور اس طرح کی تعقیدوں یا گرہوں سے غالب کا کلام تو مٹ جاتا لیکن ذوق کے کلام کا حسن چہ جائیکہ تعقید سے بگڑے کچھ اور بھی بن جاتا ہے۔ کبھی کبھی حالی کے یہاں بھی تعقید کا یہ عیب ایک طرح کا حسن بن گیا ہے جیسے ”نہندیں اُچاٹ دیتی تیری کہانیاں ہیں“ کلاسیکی تکنیک (Classical Finish) ذوق کے کلام میں جتنی اور جیسی ملتی ہے اتنی اور ایسی ذوق کے سب سے بڑے شاگرد دadas کے یہاں نہیں ملتی۔ زبان کے

ناتراشیدہ ٹکڑیوں کو صفائی سے باندھ کر جس طرح ذوق چول سے چول ملا دیتے ہیں اس طرح کی کاریگری داغ سے نہ بن پڑتی اور یوں تو داغ نے استاد کا نام روشن کر دیا اور ذوق کے کلام کی کئی خصوصیتوں کو داغ نے چمکا دیا۔ شاگردانِ ذوق میں زیادہ تعقید سمیت رواں دواں مصرعے کہنے میں یا ناتراشیدہ لفظوں اور ٹکڑیوں کو نباہ دینے میں داغ سے زیادہ صلاحیت ظفر میں تھی۔ یوں تو سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دکھانے میں مصحفی کا کوئی حریف نہیں لیکن مصحفی کا زیادہ تر کلام صرف عشقیہ مضامین پر مشتمل ہے۔ ذوق ہر طرح کی باتیں عشقیہ، اخلاقی، پنجابی، روایتی، تمثیلی، سنجیدہ، ظریفانہ، المیہ، طربیہ سب کچھ اس آسانی سے کہہ جاتے ہیں کہ انھیں کا مصرعہ یاد آجاتا ہے ”مست ہاتھی ہو تو بے بار نظر آتا ہے“ ذوق کو استاد ذوق کہا جاتا تھا۔ اس خطاب کی موزونیت صرف اس لئے نہیں مسلم ہے کہ ذوق بادشاہ کے استاد تھے (حالانکہ جن گوناگوں زمینوں میں ظفر نے شاعری کی ہے صرف ان زمینوں میں ظفر کے اشعار کی اصلاح جو کر سکے وہ اور سب کچھ بعد کو ہے استاد پہلے ہے) بلکہ اسلئے بھی ہے کہ مختلف العنوان اشعار کہنے میں، روزمرہ، مجاوروں، کہاوتوں، ایسے الفاظ اور فقروں کو جو بظاہر شعر میں کھپائے نہیں جاسکتے تھے یہ لاگ باندھ جانے میں اور اس سب کو لیکر تعقیدوں کا کاواکاٹے ہوئے کچھ شہسواروں کی طرح یوں آگے بڑھ جانے میں کہ ہاتھ کا پانی تک نہ لے۔ ذوق اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ یہی وہ قادر الکلامی

ہے جس کی بدولت اُستاد کا لقب جتنا ذوق پر پھبتا ہے کسی اور پر نہیں پھبتا۔ یہ لقب ایک ٹنگون (Portent) تھا ذوق کی ادبی فتوحات کے لئے۔ اس سلسلے میں یہ امر بھی لطف و دلچسپی سے خالی نہیں کہ ذوق کی غزلیں اسکولوں کے اردو کورس کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہیں اور معلموں کو ذوق کے اشعار سب سے زیادہ یاد رہتے ہیں۔ ایک لحاظ سے ذوق معلموں کا شاعر ہے۔ یہ شاعری سب سے زیادہ ”ادبی“ یا ”قواعدی“ شاعری ہے۔ ذوق کے کلام میں ایک خوش آئند معلمانہ شان ملتی ہے۔ یہ بات کسی اور کے کلام میں نہیں۔ ان کی نرم رو، سبک رفتار اور خوش آہنگ نثر ان کی شاعری میں فنِ انشا پر داندی کی شان پیدا کر دیتی ہے۔ طلباء اور معلموں کو تو یہ خصوصیت خاص طور پر بھاتی ہے جذبات اور گہرائی کا فقدان طلباء اور معلموں کے لئے شاعری کو سمجھنے سمجھانے کے کام کو اور اُس سے لطف اندوز ہونے کے کام کو آسان بنا دیتا ہے۔ مدرسوں کی فضا سوز و ساز کی فضا سے الگ ہوتی ہے وہاں تو ایسی شاعری چاہئے جو تقلید سے ملتی ہو۔ مگر اس قسم کی شاعری میں خیال اور زبان کے محاسن جس بے لاگ اُستادانہ شان سے ذوق نے پیدا کئے وہ انھیں کا کام تھا۔

ذوق کی شاعری دل کی شاعری ہے یا دماغ کی؟ اس کا جواب جو بھی ہو لیکن ذوق کی شاعری صناعتی کی لا جواب مثال ہے۔ ذوق رائے گا کے شاعر ہیں۔ ان کی شاعری پڑھتے ہوئے اور اس سے لطف اندوز

ہوتے ہوئے پوپ کا یہ بیان سمجھے یاد آ جاتا ہے کہ فن کی تمام تر خوبی یہ ہے کہ زندگی کے مسلمات اور پچا کئی خیالات اور معتقدات کو حسین ترین طریقے پر ظاہر کر دیا جائے۔ یعنی جو بات سب جانتے اور مانتے تھے لیکن جس کا اب تک اس خوش سلیقگی سے اظہار نہیں ہوا تھا۔

*All art is nature to advantage drest.
What oft was thought but never so well
expressed.*

ذوق کے کلام سے ہمارے دماغ کے اس حصے کو ایک ہلکا سا انبساط ایک خوشگوار آسودگی ملتی ہے جو پیش پا افتادہ باتوں اور عام خیالات کو ادا کرنے میں غیر معمولی قدرت اظہار کو دیکھ کر ملتی ہے۔ اس لئے ہم ذوق کو جن معنوں میں زبان کا شاعر کہہ سکتے ہیں ان کے ہم عصروں اور پیش روؤں میں ہم کسی کو نہیں کہہ سکتے بلکہ داغ کو بھی نہیں کہہ سکتے۔ اس لحاظ سے ہم ذوق کو اردو کا پچا کئی آرٹسٹ یا شاعر کہہ سکتے ہیں۔ عوام اور متوسط طبقے کی اکثریت اور اُمرا اور دُسا بھی گیتوں میں، غزلوں میں، بزمِ حال و قال میں عموماً ”پتلے“ اور سطحی یا بے تہ جذبات و خیالات کی چیزیں مانگتے ہیں۔ یہاں بھی جمود، تنہائی اور سہل پسندی کا فرما ہیں۔ میرے علم میں اب تک کسی قوال نے غالب کی کوئی غزل نہیں گائی (اور کاش نہ گائے) اور ذوق نے تو قوالوں کے لئے کئی غزلیں لکھ کے دیں۔ غالب پہلا شخص ہے جس نے رچی اور سنواری ہوئی موسیقیت

اُردو شاعری میں پیدا کی لیکن پنچائنتی طور پر عامیت زدہ کانوں کے سستے سنانے یا سطحی طور پر گانے بجانے کی چیز غالب کی ننگی اور موسیقیت نہیں ہے۔ ذوق کی غزلیں گانے کو لوگ بھلے گائیں لیکن سنگیت سے ان کو کیا واسطہ؟ ہاں تو ذوق پنچائنتی شاعر ہے، رائے عامہ کا شاعر ہے۔ ذوق کی لغت، اسلوب بیان سازی، جس طرح کی زمینیں ذوق نے نکالی ہیں سب سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اہل دلی کے جمہوری مذاق سے بہت قریب ہیں بلکہ اس مذاق کی روح یا اس کی مرکز کو انھوں نے پایا ہے۔ اس معاملے میں ذوق کا کوئی ثانی یا حریف نہیں۔ اسی سے ذوق استاد ذوق کہلائے۔ بول چال کی اُردو کو جو شاعر اس چمچے تلے طریقے پر باندھ دے، اس میں اتنی تکمیل پیدا کر دے اُسے یوں چمکا دے کہ ترقی کی گنجائش باقی نہ رہے وہی پنچائنت اور پنچائنتی شاعری کا ملک الشعرا یا استاد مانا جاسکتا ہے۔ ایسے شاعر کا شاعر کم لیکن حیرت انگیز صنائع ہونا ضروری ہے۔ اُردو نیت جتنی ہیں ذوق کے یہاں ملتی ہے اتنی ذوق کے پہلے کسی شاعر میں نہیں ملتی اور جتنے موضوعات پر شعر کہنے میں اُردو کے اُردوین یا اس کی اُردو نیت کو ذوق نے نمایاں کیا اتنے موضوعات پہ دماغ بھی اس انداز سے اشعار نہیں کہہ سکے۔ میر، سودا، درد، غالب و مومن سب کے یہاں بہت سہل اور سلیس اُردو کی مثالیں ملیں گی لیکن ہم ان کی اُردو نیت کے بجائے ان اشعار کی شعریت سے متاثر و متکیف ہوتے ہیں۔ ان کی سادگی

اور ذوق کی سادگی میں بڑا فرق ہے۔ ان کی بڑے سخی بھی ذوق کے ٹھٹھول سے الگ ہے۔ ذوق کا مرکز جو (Centripetal) اُڑٹ اپنی خارجیت کے سبب داخلیت اور شعریت سے مغلوب نہیں ہوتا۔ اسلئے محض زبان یا خالص اُردو کی صفت تنہا چکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ ہم پر استاد ذوق کے لقب کا مفہوم روشن ہو جاتا ہے۔ ہم اس کے انداز بیان کو دیکھتے رہ جاتے ہیں اور انشا پر داری کے معجزے کے قائل ہو جاتے ہیں۔

ذوق کی اُردو سے اگرچہ داغ کی اُردو بتی لیکن داغ کی شوخ بیانی نے اس میں ایک شدت اور تیکھاپن پیدا کر دیا۔ داغ کے چیخے اور معجز نما جھلاہٹ جس پر بیار کا دھوکا ہو جاتا ہے داغ کی تنہا ملکیت ہے۔ داغ کی اُردو ذوق کی اُردو کی نرم آہنگ و شعریت سے کچھ الگ ہو گئی۔ داغ کی آوازیں ایک آہنج ہے اس کے اشعار میں ایک جلن ہے جو محض اُردو یا زبان کا کرشمہ نہیں ہے۔ زبان کا خالص کرشمہ ذوق کے یہاں مختلف العنوان اشعار میں ملتا ہے۔ ذوق کی اُردو نیت نظیر اکبر آبادی کی پنچائستی بولی سے بھی الگ ہے کیونکہ ذوق کے یہاں محض زبان و بیان طرز ادا کے وہ تمام فن کارانہ صفات موجود ہیں جو موسیقی، شیعہ اور خالص زبان پرست طبقے کے دلوں کو لگے۔ ذوق کی اُردو میں چمکی ہوئی، بنی ٹھنی ہوئی، تراشی خراشی ہوئی عجمیت ہے۔ ذوق زبان کے لحاظ سے عجمیت زدہ ہرگز نہیں ہے بلکہ عجمیت ذوق زدہ ہو کر چمک گئی ہے اور اس میں فصاحت کی جھلک پیدا ہو گئی ہے۔ نظیر کے یہاں عجمیت

جوں کی توں نظم ہو گئی ہے۔ نہ ذوق کی اُردوئیت اس ”خالص اُردو“ کی مثال ہے جس کو آرزو لکھنوی نے فروغ دیا۔ ذوق کا یہ شعر:-

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے مر گئے پر نہ لگا جی تو کہہ جاؤں گے
یا ”مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ جاؤں گے“ ہے تو خالص اُردو لیکن اُس تکلف اور تصنع اور اُس اٹکاؤ سے بالکل آزاد ہے جو آرزو کے بالا راہ کہے ہوئے آوَرزدہ خالص اُردو کے اشعار میں ملتے ہیں۔ دیکھئے نہ آرزو کی خالص اُردو اور ان کا وہ کلام بھی جس میں فارسی عربی الفاظ آتے ہیں اور پھر دیکھئے ذوق کے کلام کا ہلکا پھلکا پن اور اس کی تیز رفتاری اور سبک روی۔ آرزو کیا کسی شاعر کی زبان اس بے تکلف برجستگی کی مثال نہیں پیش کرتی۔

جس جگہ بیٹھے ہیں با دیدہ نم اٹھے ہیں آج کس شخص کا مسند دیکھ کے ہم اٹھے ہیں
یہ ہے ذوق کی اُردوئیت جو ناسخ تک کو بھی نصیب نہیں ہوئی اور بالکل اسی انداز میں جس کی مثال آتش کے وہاں بھی نہیں ملتی۔ ذوق واقعی استاد ذوق تھے۔

ذوق کے بہت سے اشعار اور کچھ غزلوں کی غزلیں تیس چالیس برس پہلے بہت لوگوں کو یاد تھیں۔ اس وقت تک غالب کے کلام کی نشاۃ ثانیہ ابتدائی منازل میں تھی۔ آج بھی کافی لوگوں کو ذوق کے کلام کا کچھ حصہ یا اچھا خاصہ حصہ یاد ہے۔ لیکن جتنا لوگوں کو یاد تھا یا ہے اس سے جو گئے اٹھ گئے شعر ذوق کے ایسے ہیں جن میں تعقید سمیت اور کئی زاوئے بنائی

ہوئی ڈھیل سمیت الفاظ، محاورے، فقرے، ردیفیں اور قافیے اس ڈھب سے بندھے ہیں کہ یہ اشعار زبانوں پر نہ ہوتے ہوئے بھی، یاد نہ ہوتے ہوئے بھی جب پڑھے جاتے ہیں تو بہت لطف دیتے ہیں۔ یہ شعر حافظہ میں محفوظ نہ رہیں لیکن جب آنکھوں کے سامنے آتے ہیں تو ہم ذرا ٹھٹھک کر گویا پھسل پڑتے ہیں۔ ان اشعار میں بھی ایک بچلہرا پن ہے۔ یاد رہے اس لئے نہیں رہتے کہ ذوق کے معرکہ آرا اشعار کی برجستگی، رائے عامہ یا سامنے کی بات، یا مسلمہ کلیات کے بیان کا نکھار ان اشعار میں ذرا کم ہے، ان میں ذوق کا پورا پورا زور بیان نہیں ہے لیکن لطف بیان موجود ہے۔ سطحیت اور پتلے پن میں جب سنگ مرمر کی چکنا چٹ اور ہمواری یا بلور کی ہم دمیگی اور انجاد آجاتے ہیں تب ہم احساسِ تکمیل کرتے ہیں اور ذوق کے جن اشعار میں یہ صفات آگئے ہیں وہ یاد رہ جاتے ہیں لیکن ان کے بہت سے اشعار بلور یا سنگ مرمر ہوتے ہوئے رہ گئے ہیں اور ان کے پتلے پن میں مکمل انجاد پیدا نہیں ہو سکا ہے اسی لئے سامنے آکر لطف تو دے جاتے ہیں لیکن یاد نہیں رہتے۔ ذوق کا جو اسلوب ہے اس کے لحاظ سے مطلعوں میں یہ انجاد یا جماؤ پیدا ہو جانے کا زیادہ امکان رہتا ہے۔ ذوق کی شاعری زبان کی شاعری ہے اور زبان کے شعر مطلعوں میں اکثر نکھر آتے ہیں۔ اس لحاظ سے ہم ذوق کو مطلعوں کا شاعر کہہ سکتے ہیں۔ جذبات میں گہرائی اور شدت نہ ہونے سے ذوق کے اکثر اشعار ان کے استادانہ اور انداز بیان کے سبب پچھلے پن کے

عیب سے بال بال بچ جائے ہیں جہاں برجستگی نہیں آسکی یا شعر کی نرم رفتار میں ہمواری یا خوبصورت لچک پیدا نہیں ہو سکی وہاں ذوق کے اشعار پلچ پلچ کر رہ گئے ہیں۔ ان کے پاؤں میں مویج آتے آتے رہ گئی ہے ذوق کے ہر شعر میں زبان کی طنائیں پوری طرح کھینچی ہوئی نہیں ہیں نہ آواز کی روانی میں ہر جگہ وہ لچک پیدا ہو سکی ہے کہ الفاظ کی ”زلفِ مسلسل کے بیچ میں“ ہر شعر اک اک گدگد محسوس کے ساتھ تین تین بل کھا جائے۔ ایک خفیف سے ڈھیلے پن ہی کے کارن یہ اشعار یادداشت سے پھسل جاتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہوتا تو سطحیت کے باوجود آج ذوق کا پورا کلام لوگوں کو ازبر ہوتا شاید خصوصاً سطحیت کی وجہ سے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو اردوئیت ذوق کے کلام میں ہے وہ کسی اور شاعر کو اس حد تک نصیب نہیں ہوئی۔ غالب اوروں سے استفادہ کرتا ہوا بھی اپنے رنگ میں پڑگٹ ہو جاتا ہے :-
ابنِ مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی
بات پر واں زبان کٹتی ہے وہ کہیں اور سُنا کرے کوئی

دلِ ناداں تجھے ہوا کیا ہے آخر اس درد کی دوا کیا ہے
ہم نے مانا کہ کچھ نہیں غالب مفت ہاتھ آئے تو بُرا کیا ہے
غالب کے ان اشعار کی سادگی کو دیکھ کر ممکن ہے یہ خیال گزرے
کہ تیر کی سادگی سے غالب نے متاثر ہو کر یہ اشعار کہے لیکن ان اشعار

میں میرٹ نہیں ہے بلکہ غالبیت ہے۔ غالب تقلید کرتے ہوئے بھی غالب ہی رہتا ہے۔

نہ ہونی گرمے مرنے سے تسلی نہ ہی امتحان اور بھی باقی ہے تو یہ بھی نہ ہی

چند دن گر زندگانی اور ہے اپنے جی میں ہم نے ٹھانی اور ہے

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انساں ہونا

تحریف معنی شکل نہیں فنون نیاز دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز

جو رے باز آئے پر باز آئیں کیا کہتے ہیں ہم جھکو منہ دکھلائیں کیا
ممكن ہے ان مطلعوں میں غالب نے ذوق کے مطلعوں اور ان کے
عام انداز کی برجستگی اور اردویت سے ذوق کے کلام کی صفائی اور
روانی سے اثر لیا ہو لیکن ان اشعار میں جو طنز ہے ان اشعار میں جو
کھٹکے ہیں، لہجے میں جو تیکھا پن اور تلخی ہے وہ غالب کی اپنی چیزیں ہیں۔
ان عناصر کے فقدان ہی سے ذوق کی اردویت چمک جاتی ہے اور اس
چمک میں کوئی اور کرن شامل نہیں ہونے پاتی۔

مذکور تری بزم میں کس کا نہیں آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا

لیتے ہی دل جو عاشق دسوز کا چلے تم آگ لینے آئے تھے کیا آئے کیا چلے
ان اشعار میں اُردوئت کے سوا کچھ نہیں مگر غالب سے بہت زیادہ
اُردوئت ان میں ہے۔ ہندوستانی الفاظ اور فارسی عربی کے وہ الفاظ
جو اتنے مانوس خاص و عام ہو گئے ہیں کہ ہندوستانی یا اُردو کی بوباس
ان میں آگئی ہے۔ غالب، مودت اور میر و سودا نے بھی استعمال کئے ہیں
لیکن جس طرح ہندی کی چندی یا جیسا محض زبان کا ٹھٹھول ان لفظوں
سے ذوق کر دکھاتے ہیں وہ آپ اپنی مثال آپ ہے۔ جہاں تک
میر و غالب کا تعلق ہے زبان اور الفاظ نے اپنے آپ کو انھیں
سونپ دیا ہے۔ لیکن جہاں تک زبان اور الفاظ کا تعلق ہے ذوق
نے اپنے آپ کو انھیں سونپ دیا ہے۔ پھر ان کی سہی اُردوئت اور
کسی میں کہاں آسکتی تھی۔ ذوق کے یہاں الفاظ پر جذبات کا راج
نہیں ہے بلکہ الفاظ اور زبان جذبات اور خیالات پر راج کرتے
ہوئے اور خود اپنی فاتحانہ شان دکھاتے ہوئے نظر آتے ہیں۔
میر و غالب اپنی شہرت کے مخصوص اندازوں کی شرط لگا کر اُردو کو
اپناتے ہیں۔ ذوق اُردو کو صرف اُردوئت کی شرط لگا کر اپناتے
ہیں۔ غالب و میر کی اُردو میں غالب و میر کی شخصیتیں جھلکتی ہیں۔
ذوق کی اُردو میں صرف اُردو کی شخصیت نظر آتی ہے۔ یہ ہے
ذوق کی اُردوئت اور یہ ہے ذوق کا فن۔

ذوق کے یہاں اُردو اس طرح غالب ہے کہ بادی النظر میں

اس کا خیال بھی نہیں آتا کہ ذوق نے فارسی ترکیبیں اس آسانی سے اپنے اسلوب میں جذب دیوست کر لی ہیں کہ غور کرنے ہی سے وہ نظر آتی ہیں۔ ذوق کی اُردو نے انھیں یوں اپنا لیا ہے کہ ہم سوچتے بھی نہیں کہ الگ الگ نظر ڈالنے سے ان ٹکڑوں اور ترکیبوں میں بڑی شستہ فارست ہے۔ ذوق نے فارست کو نمایاں نہیں ہونے دیا اور اسے اُردو کو دیا لینے سے بچا یا ہے۔ دیکھئے ان اشعار میں یہ قابل توجہ فارسی ترکیبیں ہیں۔ (۱) گنبد بے در (۲) گرم پیش۔ (۳) آسیائے باد (۴) دیدہ روزن دل (۵) نفس بے مقدر (۶) جنبش برگ صفت (۷) اشک مرگاہاں (۸) مقام وجد (۹) غزالِ پلنگ (۱۰) اکسیر عشق (۱۱) نخلِ گلِ آتش بازی (۱۲) سوزنِ گم گشتہ۔ (۱۳) غرہ جوہر (۱۴) ساقیانِ سامری فن (۱۵) شکوہ فرصت (۱۶) توسنِ چالاک (۱۷) زاہرِ دورنگ (۱۸) عاشقِ دسونہ (۱۹) واجبِ الرعایت (۲۰) خوننا بے حسرت (۲۱) کلیدِ ذریعہ راز (۲۲) یارِ خرابات (۲۳) گرفتارِ تفکر (۲۴) تودہ طوفاں (۲۵) صراحیِ بہ نعل (۲۶) دفترِ تقدیر (۲۷) کشمکشِ طرہ دوتا (۲۸) ابروئے پیوستہ (۲۹) خوانِ دوں بہت ظاہر ہے کہ یہ فارسی ترکیبیں ایک کافی پڑھا لکھا آدمی ہی اپنے کلام میں لاسکتا ہے لیکن بجائے شعریت کے ایک لطیف شریعت ان ترکیبوں میں ملتی ہے۔ ان میں نظیری یا عرقی کی فارسیت کی وہ پھٹلی خشک فکلی نہیں ہے جس سے متاثر ہو کر غالب نے اپنے کلام کو رنگا رنگ بنا دیا ہے۔

ذوق، موئن، غالب تینوں کی ہم طرح غزلیں بہت کم ہیں۔ تینوں نے نئی نئی زمینیں نکالی ہیں۔ ان زمینوں سے ہر ایک کی افتاد طبیعت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ جس طرح کی زمینیں ذوق نے نکالی ہیں اُن سے پتہ چلتا ہے کہ ذوق جمہوری مذاق سے بہت قریب تھے خصوصاً جو ردیفیں ذوق کی طبع زاد ہوتی ہیں وہ اکثر خاص و عام کی بول چال کے اُن ہلکے کھنگوں کو لئے ہوتی ہیں جنہیں ذوق اپنی چابک دستی سے کچھ طرح سانچے میں ڈھال دیتے ہیں کہ عایت بھی شکھڑ ہو جاتی ہے۔ ان کی ردیفوں میں بھی اُردوئت کا عنصر غالب نظر آتا ہے۔ کبھی کبھی موئن کچھ جرات کے زیر اثر کچھ ذوق کے اس انداز سے لہجہ کر ایسی ردیفیں اور زمینیں اختیار کرتے ہیں ”و تھیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو“ ”کیا کیا نہ کریں گے“۔ ذوق کے جن اشعار کا انتخاب میں نے دیا ہے ان میں کئی کئی زمینیں اور ردیفیں جمہوری مذاق کھنگو سے ذوق کی قربت و فسادت کا پتہ دیتی ہیں مثلاً ”و محبت کے مرے“ ”و محبت والے“ ”و کوئی ہم سے سیکھ جائے“ ”و ذرا دیکھیں تو“ ”و محبت ہو تو لگو“ ”و جھگڑے ہیں“ ”و اس کو کہتے ہیں“ وغیرہ وغیرہ۔

ذوق کے اشعار سے ہیں وہی فرحت ملتی ہے جو معمولی یا سطحی یا رسمی روایتی باتوں کے کہنے میں غیر معمولی قوتِ اظہار کے مظاہرے سے ملتی ہے۔ ایسے شعر عموماً ہمیں یاد فورہ جاتے ہیں، ہمارے دماغ میں تو جڑ پکڑ لیتے ہیں لیکن دل میں جڑ نہیں پھوٹتے۔ اُردو نے دیوانِ ذوق مرتب کرنے میں

کئی غزلوں پر اس قسم کے حاشیے دئے ہیں کہ استاد کی طبیعت، جوش پر تھی یا لہر پر تھی ایسے میں کسی خاص موقع پر یا خاص بات پر یہ شعر ہو ایا یہ غزل ہوئی یہ کہیں نہیں لکھا کہ استاد بہت مخموم تھے یا بہت نازک دور سے گزر رہے تھے یا گزر چکے تھے یا کوئی گہری کیفیت استاد پر طاری تھی یا کسی بات یا دردات یا خیال سے ذوق متاثر ہوئے تھے تب یہ غزل ہوئی۔ آزاد نے ذوق کے بارے میں جو باتیں نہیں لکھیں وہ اُن باتوں سے کم اہم نہیں ہیں جو باتیں انھوں نے ذوق کے متعلق لکھیں۔ آزاد اپنے اسلوب بیان سے ہمیں جو حیرت کر کے ہماری توجہ ان نفوی امور کی طرف جانے نہیں دیتے۔ ذوق کی طبیعت کن محرکات سے جوش پر آتی تھی یا لہرائی تھی؟ وہ محرکات تھے خود زبان کے محرکات۔ آزاد کا ان موقعوں پر مطلب یہ ہے کہ استاد کی طبیعت حاضر تھی۔ ذوق کی طبیعت کا جوش نشاط کسی بہت گہری کیفیت کا حامل نہیں ہوتا تھا نہ کسی بہت لطیف یا شدید احساس کا۔ پھر بھی ہم ان کے اشعار کی خوشگوار سطحیت سے لطف اندوز ہو جاتے ہیں اور ہمارے طبیعتیں بھی ذوق کی طبیعت کی طرح ان اشعار پر بار بار نہ سہی مگر کبھی کبھار تو ضرور لہرا اٹھتی ہیں۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ذوق کے شعر لوگوں کو یاد ہیں، غالب کے شعر لوگوں کو یاد ہیں، میر کے شعر لوگوں کو یاد ہیں تو ہر فقرے میں یاد لفظ کے معنی بدل جاتے ہیں۔ یاد کی تمام نوعیت اس میں ہے کہ کیا یاد ہے۔ غالب کے مراد ورد دیوان

میں جتنے اشعار ہیں اس سے کہیں زیادہ اشعار ذوق کی تلف ہو جانے سے بچی ہوئی غزلوں میں ہیں۔ لیکن دیوان غالب چھوٹی سی چیز ہونے ہوئے ایک بھری دنیا معلوم ہوتا ہے۔ یہ بات ذوق کے نسبتاً ضخیم دیوان میں نہیں۔ پھیلا ہوا خوشگوار پتلا پن ٹھوس چیز نہیں معلوم ہو سکتا۔ دور تک پانی کا چھڑکاؤ زمین پھوڑ کر بہنے والے چشمے سے مختلف چیز ہے۔

لیکن یہ کہنا درست نہیں ہو گا کہ ذوق کے یہاں سرے سے سوجھ بوجھ کی باتیں نہیں ہیں یا ان کے دماغ میں کوئی اپنا خیال تھا ہی نہیں۔ روایتی اور پنچائستی خیالات کو جس زندہ شکل میں ذوق نے اپنا یا ہے اور جس جاندار پنچائستی زبان میں ان کا اظہار کیا ہے وہ ایک مفکرانہ شان لئے ہوئے ہے۔ پنچائست میں ہر ترنچ پنچائستی معاملات اور باتوں میں یکساں زندہ دل نہیں ہوتا۔ ذوق کی یہی انفرادیت ہے کہ وہ پنچائستی خیالات کے بولتے ہوئے نمائندہ ہیں۔ وہ ایک ممتاز سرترنچ ہیں۔ ذوق کے یہاں حیات، کائنات پر اخلاقیات پر ان خیالات پر جو اردو غزل کے مسلمات میں سے ہیں سب پر ہر طرح کے اشعار ملیں گے۔ لیکن میر وغالب جب انھیں موضوعات پر شعر کہتے ہیں تو ان کا ادراک جذبات اور شدت احساس سے بوجھل اور تھکھرتا ہوا نظر آتا ہے۔ آتش جب ان موضوعات پر نہ بان کھولتا ہے تو اُس کے ٹھیکل میں اس کی قوتِ ارادی لہراتی ہوئی نظر آتی ہے۔ ذوق کے یہاں حیات، کائنات، اخلاقیات کے مضامین پر ہمیں کبھی بزلہ سخاں اور کبھی سنجیدہ انداز میں اظہارِ رائے ملتا ہے۔ یہ نظریت (Abstractness)

اُس لاطینی کلاسیکیت کی خصوصیت ہے جسے ہم ذوق کے کلام کی صفت بتا چکے ہیں۔ معلوم نہیں ذوق نے کبھی عشق کیا تھا یا نہیں۔ معرکہ آرا عشقیہ شعر کہنا تو درحقیقت ”کرتے کی دودیا“ ہے لیکن حسن و عشق پر مروجہ خیالات کے حامل اچھے اشعار ذوق نے کہے ہیں اور ہر شخص کی جنسی زندگی و نفسیات اسے کچھ تجربات تو کرا ہی دیتی ہیں۔ اصلیت یا واقعیت کی ایک ہلکی چاشنی ذوق کے کئی عشقیہ اشعار میں ہے۔ اس لئے ان کے اشعار بالکل بے کیف نہیں ہیں ان کے عشقیہ اشعار میں کہیں کہیں ایک ہلکا، بہت ہلکا سا ادچھاین بھی ہے اور جذبات سے لبریز طنز کے بدلے کچھ بھبتی کا انداز بھی پیدا ہو گیا ہے۔ رائے عامہ کے درک سے لہک اُٹھنے کا عالم بھی تو ایک جذبہ ہے۔ ذوق کا کلام ایک دم نرم اور خشک نہیں ہے۔ اس میں جس قسم کی شگفتگی ہے وہ لکھنوی مدرستہ شاعری کے انداز بیان کی پرتصنع شگفتگی سے جدا ہے۔ یہ کہنا غلط ہوگا کہ ذوق سرے سے دلی کا شاعر ہی نہیں اور یوں تو شاہ نصیر کے دم قدم سے کچھ لکھنویت دہلی کی شاعری میں آ ہی چلی تھی مگر لکھنویت کئی چیزوں سے مرکب ہے۔ ناسخ کی خشک اور بنوٹی شاعری ہی کُل کی کُل لکھنویت نہیں ہے۔ انشا کی شوخی اور جرأت کی معاملہ بندی بھی اسی لکھنویت کی دین ہے اور اس شوخی و معاملہ بندی کی ایک ہلکی چاشنی ذوق کے کلام میں ہمیں ملتی ہے۔ لکھنوی شاعری کا سلسلہ بھی دلی تک پہنچ جاتا ہے۔ شاہ حاتم اور سودا دہلوی شاعر ہوتے ہوئے بھی طریہ رنگ و طبیعت رکھنے کی وجہ سے لکھنوی شاعر کے شگون تھے۔ اور ذوق بقول اپنے ہی ”سودائی“

تھے نہ کہ ”میری“ اگرچہ ”نہ ہوا پر نہ ہوا“ میر کا انداز نصیب ”کہہ کے میر کو سراہا بھی ہے۔

ذوق کا جب ہم اردو کے کچھ بڑے غزل گو شعرا سے موازنہ کرتے ہیں تو ذوق میں اور ان میں دلچسپ فرق نمایاں ہونے لگتے ہیں۔ مثلاً سودا سے ذوق بہت متاثر ہیں۔ سودا میر کے مقابلے میں زبان نمایاں طور پر رواں سلیس اور نکھری ہوئی لگتے ہیں اور ذوق ایسے زبان کے شاعر کو اس صفت کا بھاجا نا لازمی تھا لیکن سودا کی آواز بھرپور ہے اور ذوق کی آواز رقیق ہے۔ سودا کی آواز نہ کچھ بوجھل ہے اور اس لئے اس میں وزن ہے۔ ذوق کی آواز ہلکی پھلکی ہے۔ میر کے یہاں جو گھلاوٹ اور حلاوت ہے وہ ذوق کی رفاقت سے الگ ہے۔ میر کی سادہ غزلوں اور ذوق کی ان سادہ غزلوں میں جن کی بحر میں چھوٹی ہیں نمایاں اور اہم فرق ہے ”ساتھ اس کا رواں کے ہم بھی ہیں“ ”جان ہے تو جہان ہے پیار سے“ ”سو تو ہم منہ ہی چھپا کر چلے“ میر کی یہ اور ایسی ہی اور غزلیں ذوق کی ”اُسے ہم بہت ڈھونڈھا نہ پایا“ ”تو پھر ہوتے ہیں رخصت ہم ابھی سے“ ”تو نے مارا عنایتوں سے مجھے“ ”وقت پیری شباب کی باتیں“ والی غزلوں سے بالکل الگ چیزیں ہیں۔ سہل اور سادہ زبان کی روح اور معنی دونوں کے یہاں بدلے ہوئے ہیں۔ میر عنصری (Elemental) شاعر ہے۔ اس کی سادہ زبان میں وہ سوز و ساز ہے جو واقعیت کو مادرائت کا درجہ دے دیتا ہے۔ درد کی سادہ اور نرم زبان ان کی روشن ضمیری سے جگمگا رہی

ہے۔ اور سادہ، ریاضت یا تہذیب نفس سے پیدا شدہ کسک سے چمک رہی ہے۔ موتن کی بھی وہ غزلیں جو بہت سادہ ہیں اور جن کی زبان ذوق کی زبان کی طرح سلیس ہے ذوق کی غزلوں سے بہت مختلف ہیں۔ غالب کا اسلوب یوں تو ذوق کے اسلوب سے بہت الگ ہے لیکن غالب کے سادہ اور سہل اشعار جن کے بے پناہ ہونے کا احساس ذوق کو بھی تھا ذوق کے سادہ اشعار سے بالکل الگ چیزیں ہیں۔ غالب کے دماغ کی رگیں دل کی رگوں کی طرح حساس ہیں۔ غالب کے جذبات اور کلام میں ایک ارتکاز (Concentration) ہے۔ ایک نوک (Point) ہے اور ایک تیز دھار ہے جو شعاعوں کی طرح چمکتی اور جگمگاتی ہے۔ ذوق کی رقتیں سادگی ان باتوں سے معر ہے۔ غالب ٹراپاجی شاعر ہے۔ آپ غالب کے رنگ میں کامیاب شعر کہتے۔ غالب کا تو کچھ نہیں بگرے گا مگر آپ کا شعر خراب ہو جائے گا کیونکہ غالب کی ترکیبوں اور غالب کی زبان کا دھوکا آپ کے شعر پر ہوتے ہوئے بھی غالب کے کلام کا نکیلنا پن اور اس کی تیز دھار پیدا نہ ہو سکے گی۔ ذوق کے رنگ میں کامیاب شعر کوئی کہے تو کچھ کہہ لے گا۔ ذوق کی شاعری کے صنایعانہ خوبیوں کے انیس قدر دانی تھے اور انیس نے بھی سہل اور سادہ زبان کو اعلیٰ انشا پر دازی کا مجوزہ بنا دیا ہے۔ ذوق کی زبان اور ذوق کا اسلوب خارجی یا بیانیہ شاعری رزمیہ اور بزمیہ شاعری کے لئے بہت موزوں تھا۔ سلاست اور روانی میں پتھر ملی اور ناہموار زمینوں کو پانی کو دکھانے میں ذوق سے پہلے مصحفی

نے کمال دکھایا ہے لیکن مصحفی کے کلام کی اٹھلاہٹ، رسماہٹ اور رنگینی ذوق کے یہاں نہیں ہے۔ ذوق کا کلام نہایت خوش سلیقگی سے کلیپ کئے ہوئے کپڑے کی طرح ہے۔ ذوق کے اشعار پر الفاظ کے لباس کا اتار (Fall) بہت سہل ہے۔ دآغ تو ذوق کے شاگرد ہی تھے اور استاد ہی کی ڈگر پر انھوں نے اپنے آپ کو ڈالا۔ لیکن سادہ بول چال کی زبان کو دآغ نے ایسی شوخ و مسشنگ انگلیوں سے گدگدایا کہ اردو کی پسلیاں پھر ٹک پھر ٹک اٹھیں۔ دآغ کے اسلوب کا نقش اول اگر کہیں ملتا ہے تو ذوق ہی کے وہاں۔ آتش اور شاگردان آتش نے بھی زبان کو اسی طرح صاف اور رواں دیا کیا جیسے ذوق نے۔ ہاں اس میں ایک خاص تیور اور بانگین اور حسیتی سے پیدا ہونے والی روانی کا اضافہ بھی کر دیا۔

ذوق کا نام ہم غالب و مومن کے نام کے پہلے لیں یا بعد لیکن ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ شہرت کی جولا نگاہ میں غالب و مومن تو آگے بڑھ گئے اور ہاں ذوق بھی دوڑے (Also ran)۔ ذوق نہ بان کی شاعری کا بابا آدم ہے۔ ذوق کی شاعری جزو دبست از پیغمبری نہ سہی، ساحوی نہ سہی، اس میں نشتریت نہ سہی، نمک نہ سہی لیکن ذوق کی زبان میں جو شیرینی ہے اس سے انکار ممکن ہی نہیں۔ ذوق کے کلام میں اردو نے اپنے آپ کو پایا۔ روایتی باتوں کو، خیالات عامہ کو اتنے سنورے ہوئے اور مکمل شکل میں پیش کر دینا ایک ایسا کارنامہ

ہے جسے آسانی سے بھلایا نہیں جاسکتا۔ غالب و موتن کی صفیں میں
 ان کے برابر بلکہ موتن سے کچھ آگے زبان کی شاعری کے پختہ کار
 نائندہ کی حیثیت سے بیٹھے اور دستارِ فضیلت زیبِ سر کئے ہوئے
 استادِ ذوق بھی نظر آ رہے ہیں۔

حالی

(۱)

حالی ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے اور ۳۱ دسمبر ۱۹۱۲ء کو انتقال کیا۔
 ستر برس کی عمر پائی جس پانی پت میں ان کی آنکھ کھلی اسی پانی پت میں
 ان کی آنکھ بند ہوئی۔ میں نے اور شاید آپ نے بھی سات آٹھ برس کی
 عمر میں پہلے پہل حالی کا نام سنا ہوگا۔ آج تو حالی کے نام پر آنکھوں
 میں کچھ آنسو سے تھر تھرا اٹھتے ہیں اور دلوں میں ایک نرم کسک سی پیدا
 ہو جاتی ہے۔ لیکن ۱۹۱۲ء میں ”حسن الانتخاب“ نامی کتاب جو کورس
 میں داخل تھی اس میں حالی کا لکھا ہوا رحم اور انصاف کا جھگڑا پڑھا۔ نظم
 اچھی لگی کچھ برسی۔ تجھ و وطن والی نظم بھی اُس عمر میں کچھ مزیدار اور
 کچھ مشکل معلوم ہوئی، برکھارت والی نظم بھی آئی اور گزرت گئی۔ کہیں
 مناجات بیوہ والی نظم اسی عمر اور اسی کورس کی کتاب میں مل جاتی تو
 البتہ کلاس کا کلاس رو پڑتا۔ معلوم نہیں مناجات بیوہ کو کورس میں شامل
 نہ کر کے مولف نے ہم لوگوں پر رحم کیا یا ظلم کیا۔ اس کا فیصلہ میں اب تک
 نہیں کر سکا ہوں اگرچہ اس نظم سے برسوں تک محروم رکھے جانے کی شکایت
 اب تک میرے اور غالباً بہتوں کے دلوں میں ہے۔

یہ تو ہوا اسکول کا حال، اب حاتی کو جس طرح میں نے گھر پر جانا اس کا حال سنئے۔ میرے والد مرحوم منشی گورکھ پرشاد عبرت، حاتی کی نشرو نظم اور حاتی کی غزل اور حاتی کے نام پر جان دیتے تھے، لیکن میرے بھوپچی زاد بھائی بابو راجکشور لال ستھر پر جادو چکا تھا ایتھر اور داغ کا۔ گھر میں دو پارٹیاں ہو گئی تھیں۔ حاتی پارٹی میں تنہا والد مرحوم تھے اور ایتھر و داغ پارٹی میں ستھر بھائی اور ہم لڑکے۔ میں چودہ پندرہ برس کا تھا۔ گھر کے کتب خانہ میں والد نے اپنے شوق سے تو حاتی کی کئی کتابیں مثلاً دیوان حاتی مقدمہ شعر و شاعری، یادگار سعدی، یادگار غالب، حیات جاوید منگا کر رکھ لی تھیں اور بھائی صاحب کی تحریک سے ایتھر اور داغ کے دیوان اور پیام یاد کے پرچے آیا کرتے تھے۔ باپ سے بے تکلف ہونے میں تو ادب ماننے تھا لیکن بھائی صاحب سے میں بہت ہلا ملا تھا وہ دونوں شاعر تھے، میں نہیں تھا۔

اسکول کا زمانہ ادھر آیا ادھر گیا۔ میونسٹرل کالج الہ آباد میں جب ۱۹۱۳ء میں داخل ہوا تو ایتھر مینائی کا کلمہ پڑھتا ہوا داخل ہوا۔ بڑے بڑے عالم و فاضل ادھیڑ عمر واسے اور بڑھے، اڈیٹر، ٹیچر اور پروفیسر، امیر و غریب راجے اور نواب معمولی حیثیت کے لوگ اور پچھلے حالی سچی حاتی کے نام کو تو محض تبرک سمجھتے تھے اور ایتھر و داغ کے اشعار پر سر دھنتے تھے اور وہ بھی ان کے بلند پایہ یا کامیاب ترین اشعار پر نہیں۔ اپنے اسکول اور کالج کی تعلیم کی ڈگری کا گھنٹہ ذرا کم ہو جاتا ہے جب مجھے

یہ یاد آتا ہے کہ طلباء میں اور پروفیسروں میں کسی نے بھی مجھ سے حالی کا ذکر نہیں کیا۔ آج بھی نظیر اکبر آبادی کا نام پھر سے اُبھر رہا ہے اور پہلے پہل اس کا پتہ چل رہا ہے کہ نظیر اکبر آبادی کوئی ایسا ویسا شاعر نہیں ہے۔ لیکن ابھی ہماری یونیورسٹیوں کو نظیر اکبر آبادی کی قدر و منزلت کا احساس نہیں ہو سکا ہے۔ خیر جب میں بی۔ اے کلاس میں آیا تو کالج میں اور ٹیبل سوسائٹی نے جنم لیا۔ میں اس کے سرگرم ممبروں میں تھا، شاید میں اس سوسائٹی میں کسی عہدہ پر بھی تھا لیکن میں نے جو مقالہ اس سوسائٹی میں پڑھا اور جس کی بہت دھوم ہوئی وہ اتیر مینائی پر تھا۔ حالی پر کسی نے کچھ نہیں پڑھا۔ آج اگرچہ حالی کا کلام اور حالی کا مقدمہ شعر و شاعری بی۔ اے اور ایم۔ اے کے کورس میں داخل ہے اور آئی، سی، ایس، پی، سی، ایس کے پرچوں میں بار بار حالی پر سوالات آچکے ہیں پھر بھی معلوم ہوتا ہے کہ اکثر یونیورسٹی والوں کو حالی سے کچھ شکایت سی ہے۔ اس الزام سے علی گڑھ یونیورسٹی بری ہے۔

اب سے چھتر برس پہلے بلکہ کچھ اس سے بھی پہلے حالی نے اپنا راگ چھیڑا تھا۔ اس راگ میں بظاہر نہ کوئی بغاوت تھی، نہ کوئی نعرہ انقلاب تھا اور نہ کوئی اغل بے جوڑ بات تھی۔ اس راگ میں تو اتنا بھی نیا پن نہیں تھا جتنا غائب اور موہن کے ننہوں میں تھا بلکہ سادگی میں تو حالی کی نئے ذوق کی آواز اور ظفر کی راگنی سے بھی بڑھی ہوئی تھی۔ حالی کہتے تو بس اتنا کہ ڈٹو اور ڈٹو چار لیکن ان کے کہنے

میں ان کے لفظوں میں نہیں بلکہ ان کے لب و لہجہ میں ایک بہت ہلکی سی چٹکی ہوتی تھی، آواز میں ایک ذرا سی تھمر تھراہٹ ہوتی تھی، سانس میں تازگی اور افسردگی کا ایک میل ہوتا تھا اور نگاہ میں ایک چوکا ہوا بھولا پن ہوتا تھا۔ آپ اجازت دیں تو اس طرح کے کچھ شعر حاتی کی پُرانی غزلوں سے سناؤں :-

تھا آفت جاں اسکا انداز کما نداری	ہم بچکے کہاں جائے گر تیر خطا ہوتا
کچھ اپنی حقیقت کی گر تجھ کو خبر ہوتی	میری ہی طرح تو بھی غیروں سے خفا ہوتا
ہم روز و رات اس ہنس ہنس کے ہوئے تھت	ردنا تھا بہت ہم کو روتے بھی تو کیا ہوتا
بودل پہ گزرتی ہے کیا تجھ کو خبر نا صبح	کچھ ہم سے سنا ہوتا پھر تو نے کہا ہوتا
جو جان سے در گزرے وہ چاہے سو کر گزرے	گر آج نہ تم آتے کیا جانے کیا ہوتا

رنج اور رنج بھی تنہائی کا	وقت پہونچا مری رسوائی کا
تم نے کیوں وصل میں پہلو بدلا	کس کو دعائے ہے شکیبائی کا
ایک دن راہ پہ جا پہونچے ہم	شوق تھا باد یہ پیسائی کا
بزم دشمن میں نہ جی سے اترتا	پوچھنا کیا تری زیبائی کا

قلق اور دل میں سوا ہو گیا	دلاسا تمہارا بلا ہو گیا
دکھانا پڑے گا مجھے زخمِ دل	اگر تیر اس کا خطا ہو گیا
ٹپکتا ہے اشوار حاتی سے حال	کہیں سادہ دل مبتلا ہو گیا

آگے بڑھے نہ قصہ عشق بتاں سے ہم
اب بھاگتے ہیں سایہ عشق بتاں سے ہم
سب کچھ کہا مگر نہ کھلے راز داں سے ہم
کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسماں سے ہم
خود رنگی شب کا مزا بھولتا نہیں
آئے ہیں آج آپ میں یاد بکھاں سے ہم

اب وہ اگلا سا التفات نہیں
رنج کیا کیا ہیں ایک جان کیساتھ
جس پہ بھولے تھے ہم وہ بات نہیں
زندگی مورت ہے حیات نہیں
فرست غم کو بھی ثبات نہیں
عاشقی کچھ کسی کی ذات نہیں
آپ نے دیکھا کہ جوں کی توں یا کہنے میں
کی توں یا کہنے میں حاتی اس نرمی سے ایک کن
دیدیتے ہیں کہ سامنے کی بات، آتے دن کی بات، جانی بوجھی ہوئی بات
جگ بیٹی بات ایک نرم اچانک پن کے ساتھ پتے کی بات ہو جاتی ہے۔ حاتی
کے جذبات و تخیل کا، حاتی کی شاعری کے رس کا اور حاتی کے اسٹائل کا یہی
راز ہے۔

غالب اور مومن کا آخری زمانہ تھا جب حاتی نے وہ نغمہ سرائی شروع
کی جس کے بارے میں کانوں کو یہ محسوس ہونے لگا کہ کوئی آہستہ آہستہ باتیں کر رہا
ہے یا گنگنا رہا ہے۔ دوسری طرف امتیر اور داغ کی محفلوں میں ساز و آواز
کا وہ عالم تھا کہ کان پڑی بات سنائی نہیں دیتی تھی۔ حاتی کی شاعری نقارخانہ
میں طوطی کی آواز ہو کر رہ گئی۔ حاتی کے یہ اشعار :-
ہے جستجو کہ غیب سے ہے خوبتر کہاں اب ٹھہرتی ہے دیکھے جا کر نظر کہاں

یارب اس اختلاط کا انجام ہو بخیر تھا اسکو ہم سے ربط مگر اس قد کہاں
 اک عمر چاہئے کہ گور اہو نیش عشق رکھی ہے آج لذت نہ خم جگر کہاں
 ہم جس پر مر رہے ہیں وہ سب بات ہی کچھ اور عالم میں تجھ سے لاکھ سہی تو مگر کہاں
 اس قہقہہ میں اُڑا کر رہ گئے جو داغ کے اس شعر سے پیدا ہوا تھا :-
 بچانے کے قریب تھی مسجد بھلے کو داغ ہر ایک پوچھتا ہے کہ حضرت اِدھر کہاں
 حاتی تو اپنی نے یوں جھپڑتے تھے :-

اس کے جاتے ہی ہوئی کیا مرے گھر کی صورت نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت
 لیکن جب داغ یہ کہتے تھے :-

بزم دشمن میں نہ کھلنا گل نہ کی صورت جاؤ بجلی کی طرح آؤ نظر کی صورت
 تو لوگ ہیں بے بات کی بات کوئے اُڑتے تھے اور حاتی کی بات جہاں کی تہاں
 رہ جاتی تھی۔ اسی زمانہ میں اردو کے ایک اور شاعر کے وہ نغمے جن میں
 پوری زندگی کی کسک اور سکون دونوں سموئے ہوئے تھے سنکر ان سنے کر دیئے جاتے تھے۔
 میری مراد شاد عظیم آبادی سے ہے۔ اسی زمانہ میں اتنی غازی پوری نے ناسخ
 اور تیر کی آوازوں کو ملا کر ایک کر دیا تھا لیکن اسوقت کے لوگوں نے
 جہنم کی بھڑکتی ہوئی چنگاریوں کو فردوس کے شگوفوں سے زیادہ چمکدار
 اور رنگین سمجھا۔ مجھے پہلے پہل حیدر آباد سے نکلنے والے رسالہ ذخیرہ میں جو
 منشی پریم چند آنجنہانی کے پاس آیا کرتا تھا حاتی کے رنگ تغزل پر عبدالمطلب
 صاحب دریا بادی کے ایک مضمون نے چونکایا۔ میری عمر اٹھارہ آنیس
 سال کی رہی ہوگی۔ حاتی کا کلام بڑا بدن چور کلام ہے۔ یہی حالی سدی کی

”گلستاں“ کا ہے۔ بچپن ہی میں وہ سامنے آتی ہے لیکن اس کی جادو بھری سادگی اس کی من موہ لینے والی بات کا پتہ ذرا آگے چل کر ملتا ہے۔ حاتی کے دل و دماغ کو رچانے میں کلام سعدی نے کیا کام کیا اسے حاتی کا نام کلام بتا رہا ہے اب بھی نہ مانو تو حاتی کی لکھی ہوئی حیات سعدی دیکھ لو۔ آزاد نے آب حیات میں سوز دہلوی کو اردو کا سعدی لکھا ہے۔ سوز اور سعدی میں بھی مشابہت ہوگی لیکن کلام حاتی میں کلام سعدی کی جیسی مکمل عکاسی پائی جاتی ہے اس کی مثال اردو میں ملنی محال ہے بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ جو انسانیت و ہمدردی حاتی کے واعظانہ اور قومی شاعری میں باوجود انکی سادگی کے موجود ہے اس رنگ میں وہ سعدی کے یہاں نہیں ہے۔ سعدی ہمارے لئے تھا۔ حاتی ہم میں سے ہیں۔ وہ سعدی سے پند وواعظ کے میدان میں اور حیات و کائنات کے مرکزی حقائق پر قدرت رکھنے یا بیان کے جادو میں کم ہیں لیکن شاید اسی وجہ سے اور قوم کے احساس غلامی کو اپنانے کی وجہ سے حاتی کا ہر کچھ حس زیادہ ہے سعدی عقلی اور اخلاقی حقائق لکھتا ہے۔ حاتی کے بے لاگ ٹھہراؤ میں ایک ٹھہراؤ سی ہے۔

جب مجھ پر حاتی کا جادو چپ چاپ چل گیا اور ایک خاموش ہنگام میرے اندر پیدا ہو گیا تو میں نے دل ہی دل میں یہ سوچا کہ لوگ حاتی کے یہاں شعریت اور تغزل کے قابل کیوں نہیں ہوتے جس وقت حاتی کی آواز کان میں پڑی اس وقت دلی میں زندگی اور شاعری کے چسراغ کی

روشنی بھکی پڑ چلی تھی۔ ہر چند غالب۔ مومن۔ ذوق اور شیفتہ موجود تھے۔
 لیکن جو لوگ حاتی کی شاعری کو خاطر میں نہیں لاتے۔ کیا انھوں نے اپنے
 آپ سے کبھی یہ سوال کیا ہے کہ غالب کی نظروں میں حاتی کی شاعری کیا چیز
 تھی حالانکہ روایتی اور عقیدتی شاگردی اور ہر طرح کی ہمنشینی اور
 ہم آہنگی کے باوجود حاتی کی قدیم غزوں پر بھی غالب کی پرچھائیں تک
 نہیں پڑی ہے۔ حاتی کے تغزل پر براہ راست کسی کا اثر پڑ سکتا تھا
 اور پڑا تو شیفتہ کا اور بالواسطہ مومن کا حاتی پر کبھی کبھی دور سے سوز
 کی ہلکی سی پرچھائیں پڑ جاتی ہے۔ بلکہ ناباں، حاتم، قاسم، اثر اور یقین
 کی بھی جن کے چہچہوں کو حاتی نے اپنے دل کی دبی ہوئی چوٹ بنا لیا تھا۔
 لیکن ابھی ایک نام اور ہے وہ آپ کو یاد نہ آیا ہو تو میں یاد دلا دوں۔
 وہ نام ہے داغ کا۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ داغ کے ہوتے ہوئے یہ کیونکر
 مان لیں کہ حاتی کے وقت میں دہلی اسکول کی روایتیں دنیا سے اٹھ چکی
 تھیں لیکن سچ پوچھئے تو دلی کے تغزل کی روایتیں حاتی ہی کے دھیمے سروں
 میں زندہ تھیں اور داغ کی لہکتی ہوئی آوازوں میں وہ کچھ سے کچھ ہگبگ تھیں۔
 میں نشر و نظم میں حاتی کے اس تمام کلام کا نام لے چکا ہوں جو میرے
 گھر کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ لیکن اس مجموعہ میں مناجات بیوہ والی
 نظم نہ تھی یا مجھے نہ ملی۔ ادھر زندگی کے انتشار اور بے فرصتی نے بھی
 مدتوں موقع نہیں دیا کہ اس نظم کو دیکھ سکوں۔ دس بارہ برس ہوئے جب
 اتفاق سے یہ نظم میرے ہاتھ لگی اور دل میں اس طرح ہر شعر کے ساتھ اُترتی

گئی کہ ایسا احساس ہوتا تھا ”پڑتی ہے وہ چوٹ جو ابھرتی بھی نہیں“
صرف چند شعر سنئے :-

اے سب سے اول اور آخر	جہاں تہاں حاضر اور ناظر
اے بالا ہر بالا تر سے	چاند سے سورج سے امبر سے
سب سے انوکھے سب سے نرالے	آنکھ سے ادھول دل کے اُجالے
ناؤ جہاں کی کھینے والے	دُکھ میں تسلی دینے والے
جب اب تک تجھ سانہیں کوئی	تجھ سے سب بھٹسا نہیں کوئی
بید نہ اسے بیماروں کا	گاہک مندے بازاروں کا
پھر سنئے :-	

آئیں بہت دنیا میں بہاریں	عیش کی گھر گھر پڑیں پکاریں
پڑے بہت باغوں میں بھولے	ڈھاک بہت جنگل میں پھولے
گئیں اور آئیں چاندنی راتیں	برسیں کھلیں بہت برساتیں
پھر نہ کھلی ہرگز نہ کھلے گی	وہ جو کلی مرجھائی تھی دل کی
اُس ہی کا یاں نام ہے دنیا	جب نہ رہی یہ ہی تو رہا کیا
حکم سے تیرے پر نہیں چارا	کر ڈوی میٹھی سب ہے گوارا
تجھ سے کہیں گر بھاگنا چاہیں	بند ہیں چاروں کھونٹ کی راہیں
آخری اشعار سنئے جہاں تسلی اور دُھارس کے بول رونے دھونے	
سے بھی بڑھ کر کام کر جاتے ہیں اور جہاں نظم کے خاتمہ کی خاموشی زمین اور	
آسمان کی ازلی اور ابدی خاموشیوں میں جا کر ڈوب جاتی ہے :-	

دکھ سے یہاں کے گھبرانا کیسا سکھ پہ یہاں کے اترا نا کیسا
 عیش کی یاں مہلت ہے نہ غم کی سب یہ نالیش ہے کوئی دم کی
 آئی جانی چیز ہیں خوشیاں چلتی پھرتی چھاؤں ہے ارماں
 سنگنی، بیاہ، برات اور رخصت میل ملاپ سہاگ اور سنگت
 ہیں دودن کے سب بہلا دے آگے چل کر ہیں بچتا وے
 اُردو شاعری میں تین سو برس کے اندر عورت پر کئی نظمیں کہی
 گئی ہیں لیکن حاتی کی اس نظم کے مقابلے میں ان کا یہ حال ہے کہ ”سو کلھ
 اور اس کی سیدھی بات“ لیکن افسوس ہے کہ حاتی کی حقیقت کو لوگ اس
 زمانہ میں سمجھے ہی نہیں۔ حاتی کو بھول جائیے اور مصحفی کو پیجیے، امیر مینائی
 کی قابلیت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے لیکن اپنے استاد کے اُستاد مصحفی کے
 دو ڈھائی ہزار اشعار کا جو انتخاب انھوں نے شائع کیا ہے اسکو دیکھ کے
 حیرت ہوتی ہے کہ مصحفی کا نام ان کے تمام کلام کے تلف ہو جانے سے
 جتنا نہ ملتا اس سے زیادہ اس انتخاب سے مصحفی کا نام مٹ گیا۔ لکھنؤ کے
 مذاق نے شاعری کی جو خدمتیں بھی کی ہوں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ اس نے
 شعرِ فہمی کو عجیب چیز بنا دیا۔ جرات اور مصحفی کے زمانہ نکت لکھنؤ میں جو کچھ
 بھی ہوا ہو لیکن ناسخ کے بعد سے آتش، انیس، امانت اور امیر مینائی
 اور ان کے بعد حکمت بھی اپنے تمام اختلافات کے باوجود لکھنؤ اسکول
 کی وہ عام اور خاص صفت رکھتے ہیں جہاں ایک بات بھی بے تکلف نہیں
 ہوتی، جہاں الفاظِ معنی پر حاوی ہوتے ہیں، جہاں آواز خاموشی پر

چھا جاتی ہے، جہاں زور بیان سادگی و نرمی کو دیا لیتا ہے۔ لکھنؤ اسکول کی مضمون آفہین میں اگر غور کرے تو ایک نہایت مجہول، معذور، بے بس اور قابلِ رحم سادگی ہے۔ اس کے تمام زور بیان میں ایک مفلوجیت اور مجہولیت ہے۔ اس میں وقتی ہنگامہ ہے، اس میں پرکار و جریب کی سی پیمائش ہے۔ اس میں صنعتِ قلیل و تشبیہ ہے لیکن وہ چیز نہیں ہے جسے واقعی تغزل کہہ سکیں اور اسی لئے لکھنؤ حالی کی شاعری کو نہ پہچان سکا۔

آپ کہیں گے کہ اگر حالی کا کلام سادہ ہے تو اہل لکھنؤ بھی تو سادگی کی داد دیتے ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ حالی کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ نہ تھا جب تیسرے سوڑہ تہی سے آئے اور جب جرات اور ان کے استاد حسرت کے سادہ و شیریں کلام پر لوگ جان دیتے تھے۔ حالی کے زمانہ میں لکھنؤ جس ”سادگی“ کا قدر شناس تھا اس کی مثال امیر مینائی کا یہ شعر ہے :-

خنجر نے ترے دیا نہ پانی ترسا ترسا کے مار ڈالا
یا کسی اور کا یہ شعر :-

آپ کے پاؤں کے نیچے دل ہے اک ذرا آپ کو زحمت ہوگی
لیکن حالی کی سادگی ایسی سادگی تھی جو نہ بان و الفاظ سے نہیں بلکہ خلوص و وجدانی محصومیت سے پیدا ہوتی ہے۔
کر دیا غم کو جھٹا تو نے خوب ڈالی تھی ابتدا تو نے

یا۔ گھر ہے وحشت خیز اور سستی اجاڑ ہو گئی اک اک گھڑی تجھ میں بہاڑ
 حاتی کی طنز بھی انشا، پیار سے صاحب رشید، جاوید اور عشق والی
 طنز نہ تھی۔ لکھنوی طنز کی یہ مثال ہے :-

پیار سے صاحب رشید :-
 مار ڈالے گی مجھے یہ خوش بیانی آپ کی موت بھی آئے گی جھکو تو زبانی آپ کی
 خاک حسرت میں لگے دہلاؤیراں لے گئے آپ کے دیوانے ساتھ اپنے بیاباں لے گئے
 جاوید :-

منت کا ذکر کیا یہ اسیروں کا صبر ہے اپنے گلے میں آپ نے زنجیر دیکھ لی
 غالباً عشق :-

باغ میں پھولوں کو روند آئی سواری آپ کی
 کس قدر ممنون ہے باد بہاری آپ کی

اب حاتی کی طنز سنئے :-
 و غلو آتش دو رخ سے جہاں کو تم نے یہ ڈرایا ہے کہ خود بن گئے ڈر کی صورت
 ان کو حاتی بھی بلائے ہیں گھر اپنے جہاں دیکھنا آپ کی اور آپ کے گھر کی چورت
 قافلے گزریں وہاں کیونکہ سلامت و غلظ ہو جہاں راہزن در اہنما ایک ہی شخص

یا۔
 بلکہ قمری میں یہ چھکڑا ہے چین کس کا ہے کل خزاں آگے بنا دے گی وطن کس کا ہے
 میں کہہ چکا ہوں کہ حاتی نے نغمہ منجان دہلی تک کبھی چھوڑی کو اپنے دل
 کی چوٹ بنالیا تھا۔ حاتی کی غزلوں اور نظموں کے متفرق اشعار الگ الگ

چھل بل نہیں دکھاتے۔ ان کا اثر تدریجی طور پر آہستہ آہستہ ہوتا ہے میں خود جب حاتی کی نظم چپ کی داد کا مطلع دیکھا۔
اے ماؤ، بہنو، بیٹیو دنیا کی عزت تم سے ہے۔

تو میں اچھی طرح ہوش سنبھال چکا تھا لیکن پھر بھی میں نے کہا یہ کیا شاعری ہے، کہیں ماؤ، بہنو، بیٹیو شعر میں لکھا جاتا ہے؟ لیکن روکھا سوکھا آغاز نظم کے ساتھ ساتھ نشریت میں بدلنے لگا اور بادل نا خواستہ بالکل نیم شعوری طور پر مجھے اس کا احساس ہوا کہ یہ نظم ایک کا زنامہ ہے جس میں شعریت کی دیوی کل سنگار انا کی صرف اپنے بھولے بھالے حسن کا وہ کرشمہ دکھانا رہی ہے جس سے متاثر ہو کر وجدان بچوں اور فرشتوں کی معصومیت حاصل کر لیتا ہے۔ اس نظم کی لہروں میں سکون ہے اور اس کے سکون میں لہریں ہیں۔ ایک خصوصیت حاتی کی زبان کی نشر و نظم اور غزل سب سے قابل ذکر یہ ہے کہ حاتی کی زبان انتہائی طور پر سادہ ہے۔ نظیر اکبر آبادی کو چھوڑ کر ذوق و ظفر کی زبان بھی اتنی سادہ نہیں۔ حاتی کی زبان نہ میسر کی زبان ہے نہ غالب کی اور اتنی سہل ہوتے ہوئے بھی وہ داغ و آئینہ کی زبان بھی نہیں ہے۔ نہ وہ درد اور سوز دہلوی کی زبان ہے نہ شیفتہ کی نہ دہلی کے قدیم اور درمیانی دور کے شعرا کی زبان ہے۔ دور سے جھلکیاں سب اہل دہلی کے لہجوں اور آوازوں کی آئین نظر آجائیں یہ اور بات ہے لیکن حاتی کی زبان خاص حاتی کی چیز ہے اور نہایت مہذب و سنجیدہ ہے۔ لوگوں نے حاتی کی سادگی کو کبھی خشکی اور کبھی بے کیفی اور بے رنگی سمجھا اس کا سبب

یہ تھا کہ لوگ ادب و شعر کو یا تو گدگدی پیدا کرنے والی چیز سمجھتے تھے جس میں کچھ رنگ رلیاں ہوں یا پھر آسمانوں پر اڑا لیجانے والی چیز سمجھتے رہے۔ یہ معمولات سے آئے دن کی باتوں سے ادب کا ہم کوئی لگاؤ نہیں سمجھتے تھے اور حالی کے اعتدال نے، ان کے وجدان میں واقعیت کے منہر نے ان کی سلامت روی اور میانہ روی نے اور بقول مجنوں ان کے ماتھے پر بغیر بل ڈالے بات کہنے کیے انداز نے، مانوس باتوں کو مانوس الفاظ میں کہنے کی ادا نے ہمارے لئے حالی کو غیر مانوس بنا دیا تھا۔ ادبی ذوق بچپن سے شروع ہو کر بچیس برس کی عمر تک بہت کچھ بن چکتا ہے لیکن حالی کا کلام عموماً ذرا اس عمر کے بعد کا رہا۔ ہونا شروع ہوتا ہے خود مجھ پر جیسا میں بتلا چکا ہوں اگرچہ اٹھارہ انیس برس کی عمر میں حالی کا عباد چل گیا تھا لیکن اس کا مستقل اثر ہونے میں برسوں گزر گئے۔ کیونکہ حالی کے کلام سے متاثر ہونے کیلئے عالم و فاضل ہونا، پروفیسر و اڈیٹر ہونا، ادیب و نقاد ہونا، کامیاب شاعر ہونا جو ان اور عاشق ہونا کافی نہیں بلکہ اس کے لئے سب سے پہلی اور آخری شرط آدمی ہونا ہے۔

بہر حال یہی کیا کم ہے کہ حالی کے مرنے کے بعد ہی حالی کی اہمیت کے بارے میں جو چورہ دوں میں تھا وہ چھپ نہ سکا۔ لوگ کب تک احساس کہ بے حسی بنائے رہتے؟ لوگوں نے دیکھا کہ حالی کے زمانے میں کسی شاعر نے نہ نو سو سو ایسی اہم نظم لکھی نہ اسنے مختلف اصناف سخن پر کوئی اور قسم اٹھا سکا، نہ مرثیہ غالب، نہ حالی کے قصائد، نہ حالی کی رباعیات، نہ حالی

کی مشغولیوں کا جواب کسی سے ہو سکا۔ رہا حاتی کا تغزل سو اسکا کہہ کے بعد اگر مگر کی نوبت تو آجی گئی اور نظم سے دس گنا زیادہ حاتی کی شکر گوگوں نے مفید پایا۔ مقدمہ شعر و شاعری پر جب اچھی طرح لوگ جھلا چکے تو اس تلخ شربت کو گوارا کرنا ہی پڑا۔ پھر حاتی کی لکھی ہوئی سوانح عمریاں تھیں جن میں ادب اور حیات کی نہایت سنجیدہ اور غیر جانبدارانہ قسم کی بحث تھی، حاتی کی شکر کے ادیبوں نے بھی سامنے آئے۔ اتنے اصناف سخن پر حاتی کے کارناموں کو دیکھتے ہوئے حاتی کے ہر شعر کے ہلکے پھل (meagre) کی تنگی کا احساس چور کے میجر ولوئیں سامنے لگا۔ کس نے اتنا لکھا تھا اور کس نے ایسا لکھا تھا۔ پہلے حاتی کی شخصیت کی قدر پیدا ہوئی پھر لوگوں نے گریبان میں منہ ڈالنا تو کانوں میں بجائے داغ اور اتیر کے نعروں کے حاتی کے دھیمے سروں کی آواز آئی جی آواز جیسے سن کر ان سنا کر دیا گیا تھا۔

اس کے بعد جب حاتی کی شاعرانہ صلاحیت تسلیم کر لی گئی تو لوگ کہنے لگے کہ حاتی کو سرسید نے بدراہ کیا۔ یا ہم اس حاتی کے قائل ہیں جس نے قدیم طرز کی غزلیں لکھیں لیکن جس حاتی نے سوس لکھا، مقدمہ شعر و شاعری لکھا، مناجات بیوہ، چپ کی داد، حب وطن، برکھارت لکھی۔ ہم اس حاتی کے قائل نہیں لیکن شاید اب یہ خیال بھی نوانوں ڈول ہو رہا ہے اور یہ احساس ہو چلا ہے کہ وہ حاتی نہیں ہیں بلکہ ایک ہی حاتی ہے۔ سرسید کے اکساؤ یا دباؤ سے صرف اتنا ہوا کہ حاتی کی شاعری کی نہایت وسعت آگئی۔ لیکن اگر اس ہمہ گیر کی صلاحیت حاتی میں نہ ہوتی تو سرسید کا اثر

کچھ نہیں کر سکتا تھا۔ حاتی کی توہیں تنگنائے غزل تک محدود رہی نہیں سکتی تھیں وہ لطیف ترین شفیقہ شاعری کی صلاحیت کے ساتھ ساتھ وطن و ملت کی شاعری کی صلاحیت ابھر پیا ہوا ہے۔ یہ بالکل متفقہ چیز بات ہے کہ حاتی سے غزلیں قحط تھیں کہلاواغیں اور نظمیں سرسید نے۔ سرسید حاتی کی اندرونی صلاحیتوں کے صرف خارجی محرک کہے جا سکتے ہیں۔ ڈاکٹر نظیر احمد بھی کوئی مہولی آدمی نہیں تھے اور انھوں نے بھی تو ہی نظمیں کہیں لیکن دونوں کا فرق ظاہر ہے۔ العرض ان قدیم و جدید طرز کی غزلوں، ان تمام نظموں اور اس سلسلے کا جو حاتی کی تصنیف سے ہیں مقدمہ شعر و شاعری اور نثر کی ان ضخیم تصنیفوں کا جن پر حاتی کا نام لکھا ہوا ہے ان سب کا مصنف ایک ہی غیر منقسم آدمی ہے۔ نہ ان تصنیفوں میں کوئی تضاد ہے نہ کوئی نعل بے جوڑ بات۔ حاتی ایک ہے اور اسکی تصنیفیں سب ایک ہی کتاب ہیں۔

حاتی کی نثر بھی ذرا صبر و تحمل سے پڑھنے کی چیز ہے محمد حسین آزاد اپنی شاعری کو توجہ دینا سکے لیکن اپنی نثر کو انھوں نے سحر حلال بنا دیا۔ سرسید کی نثر ایک مدبر کے رواں دواں خیالات کا آئینہ ہے لیکن سرسید کی تمام توہی دلچسپیوں کے باوجود انکی نثر میں ایک درد مند دل کی دھڑکنوں کا پتہ نہیں چلتا ڈاکٹر نظیر احمد نے ناول لکھے اور ان کا اسلوب بیان فطری بھی ہے، سہلی بھی دلچسپ بھی اور عالمانہ بھی۔ لیکن حاتی کی نثر اولاً تو زیادہ مستقل اور اہم چیز ہے اور باوجود سادگی اور بے تکلفی کے اس میں بہت کچھ ادبیت

پائی جاتی ہے۔ اس کی ہموار رفتار میں سنبھلی ہوئی کیفیت ہے، ایک نازک احساس ہے۔ انصاف و ہمدردی ہر ہر فقرے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اسی کے ساتھ ایک نرم ٹیکھا پن ایک دبی ہوئی چوٹ بھی ہے اور بیک وقت لچکدار ہونے اور ٹھوس ہونے کی صفت بھی حالی کی نثر میں ہے جو ڈرائڈن (Dryden) کی یاد دلاتی ہے۔ ہر چند اس نثر میں وہ چیز نہیں ہے جسے چمک دمک کہتے ہیں۔ لیکن ہے بڑی محتاط نثر۔ شاید حالی سے پہلے کوئی اردو نثر میں صحافت کے تمام اقسام اور کاروباری زندگی کے تمام پہلوؤں کے اظہار کی صلاحیت یا لچک نہیں پیدا کر سکا تھا۔ اس نثر کی ادبیت فضائی صفت رکھتی ہے وہ نمایاں بھی ہے اور پنہاں بھی ہے۔ حالی کی نثر ادب لطیف نہیں ہے جس سے بہت جلد طبیعت اکتا جاتی ہے۔ اسکی سنجیدگی ہی میں اس کے سدا بہار ہونے کا راز ہے۔ اس کی سادگی ہی میں اس کا رس ہے۔ اس زمانہ میں لکھنؤ پر سرشار کی نثر کا جادو چل رہا تھا۔ ریاض کی نثر اپنی شوخی اور سحر کاری دکھا رہی تھی اور اہل لکھنؤ کا بچا کھچا ہوش و حواس ادھ پنچ کی نثر کے نذر ہو رہا تھا۔ نثر کی نثر ضرور سمجھ میں آنے والی چیز تھی لیکن حالی کی نثر کے مقابلے میں یہ بھی کم مغر اور کم وزن چیز تھی۔ حقیقی ادب ادبیت سے نہیں پیدا ہوتا بلکہ زندگی سے اور آدمیت سے پیدا ہوتا ہے۔ زمانہ بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔ اقبال کی شاعری کا نظریہ کل کی چیز معلوم ہونے لگا ہے۔ اکبر الہ آبادی کا پیغام پہلے بھی ایک معتمہ تھا اب تو اور بھی معتمہ ہو چلا

ہے۔ چکیست کی قومی شاعری بھی کھلا چلی، شاید اس دور کی انقلابی شاعری، مزدور اور سرمایہ دار کی شاعری بھی بہت حد تک بدل چکی۔ لیکن حاتی ایک مخصوص ملت کے افراد کو مخاطب کرتا ہوا ازنی وایدی انسانیت کا ثبوت دے گیا ہے۔ عورت پر جس نظریہ سے اکبر، اقبال اور دوسروں نے نظمیں کہی ہیں اس سے حاتی کا نظریہ کہیں زیادہ پاکیزہ ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ اب عورت وہ چیز نہ رہے گی جسے سمجھ کر حاتی نے مناجات بیوہ لکھا لیکن چپ کی داد میں جو نظریہ ہے وہ ابھی بالکل بیکار نہیں ہوا ہے۔ حاتی کو ہم مستقبل کا شاعر تو نہیں کہہ سکتے لیکن اگر مستقبل میں بھی ماضی کے کارناموں کی کچھ باتیں قدر کی نگاہ سے دیکھی جائیں گی تو وہ حاتی کے یہاں موجود ہیں۔ جب دنیا بالکل بدل چکے گی تو بھی حاتی کے بارے میں یہ کہا جاسکیگا کہ کتنا شریف دل اس شخص کے سینے میں دھڑکتا تھا۔ حاتی اردو شاعری اور اردو نثر میں ایک حساس عقلیت کا پیغمبر ہے اور اس کے کلام میں عقلیت کا تمام زور اور عقلیت کی کمزوریاں موجود ہیں۔ اسی سے غالباً ادب کی انتہائی منہروں پر نظر ڈالتے ہوئے ہمیں حاتی کے یہاں ایک ہی کا احساس ہونا لازمی ہے۔ مثلاً حاتی میں وہ پروانہ اور اٹھارہ گہرائیوں میں ڈوب جانواری بات نہیں ہے۔ وہ احساسِ تحیر نہیں ہے جو آفاقی ادب کی خصوصیت ہے اور نہ وہ اچانک کوند سے جوتیر۔ غالب۔ آتش۔ انیس اور اقبال کی آوازوں سے لپک جاتے ہیں۔

حالی

(۲)

ہماری تاریخ ادب میں آج کا زمانہ صرف شاعری اور صرف غزلوں کا زمانہ نہیں ہے۔ نہ حالی صرف غزلوں اور غزلوں کا ادیب ہے۔ حالی کی نثر ان کے منظوم کلام کی مقدار سے پندرہ گنا زیادہ ہے اور حالی کی غزلوں سے تو پچاس گنا زیادہ ہے۔ حالی کی غزلوں میں کل تیرہ سو اشعار کے قریب ہیں۔ مشکل سے سو غزلیں دیوانِ حالی میں ہیں۔ کتنا مختصر دیوان ہے۔ حالی کے زمانے میں تو ایسے لوگ کم بہت کم تھے مگر وہ تھے اہل نظر جو حالی کی غزلوں کی صحیح قدر و قیمت آنک سے لے سکتے ہوں۔ لیکن ادھر کچھ دنوں سے حالی کی غزلوں سے غفلت کا حجاب اٹھ چلا ہے۔ رچی ہوئی سماعت و اسے حالی کی غزلوں پر اب کان دھرنے لگے ہیں۔ ملک کا مذاق سنو چلا ہے۔ لیکن حالی کی غزلوں پر تفصیل و وضاحت سے فکر و تامل سے کچھ کہنے کے پہلے مجھے کچھ اور باتیں کہہ لینے دیجئے۔

اب سے پچھتر برس پہلے اردو ادب میں جو بھاری بھر کم ہستیاں تھیں ان میں کچھ کے نام یہ ہیں۔ سر سید احمد (جو ادیب ہونے کے

علاوہ اور بہت کچھ تھے) محمد حسین آزاد، شبلی نعمانی، ڈیڑھی نظیر احمد، پنڈت
رتن ناتھ سرشار اور حاتی۔ ان میں حاتی اور تنہا حاتی کی اسی اسی سیہ جو
نثر میں تنقید، سوانح عمری، مقالہ نگاری اور انشا پر دازی میں اپنے ان
محصروں کی طرح ممتاز حیثیت رکھتی ہوئی شاعری میں بھی بلند ترین کارنامہ
چھوڑ گئی۔ نظیر اکبر آبادی کے وقت سے شاعری میں آتنا بڑا مجتہد پیدا
نہیں ہوا تھا یوں تو شبلی، آزاد، نظیر احمد، سرشار سب نے قوت و بہت
شاعری کی۔

یہ قافلہ ہماری زندگی اور ادب کے ایک نئے موڑ سے گزرتا ہوا نظر
آتا ہے۔ انگریزی راج یوں تو ۱۸۵۷ء کے عہد کے پہلے ہی قائم ہو چکا تھا
لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد ملک بھر کو اس کا احساس ہوا کہ گویا ہم سے کوئی چیز
چھین لی گئی ہے۔ اردو ادب میں یہ احساس حاتی اور ان کے مندرجہ بالا
محصروں کے کارناموں میں کارفرما نظر آتا ہے۔ اب پہلے پہل ادب برائے
ادب کا نظریہ ادب برائے زندگی کے نظریے سے بدلتا ہوا دکھائی دیتا ہے
اور زندگی بھی محض وجدانی یا داخلی زندگی نہیں بلکہ علی، کارباری، سماجی
اور ملی زندگی۔ حاتی اور ان کے رفقاء نے ادب میں افادی پہلو پیدا کئے
اور ان افادی پہلوؤں کو آج اگر کہنا شروع کیا۔ اردو ادب ہی نہیں
ہندوستان کی اور زبانوں کے ادب میں بھی اس وقت یہ احساس پہلے پہل
اُبھرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ہندی ادب میں بھارتینندو ہرشچندر اور
ان کے ساتھیوں نے دیس کا راگ گانا شروع کیا۔ بنگالی زبان میں

بنکم چندر چٹرجی اور الیشور چندر ودیا ساگر نے سیاسی اور کلچری نشاۃ ثانیہ کا جھنڈا بلند کیا اور کچھ آگے پیچھے مراٹھی، گجراتی اور دکنی ہند کی زبانوں کے ادب میں اس احساس نے کہ ہم سے کوئی چیز چھین لی گئی ہے ادب برائے ادب کے نظرئے کو ادب برائے زندگی کے نظرئے سے بدل دیا۔ یہ تحریک آل انڈیا تحریک تھی۔ اور ہمارے یہاں کی کل زبانوں میں ایک ہی انداز سے یہ تحریک آگے بڑھی۔ ہندوستان بھر میں اس نئے ادب کے ہر ادیب کے دل میں کچھ غم ماضی، کچھ غم فردا کی جھلک نظر آتی ہے۔ حالی کے ادب میں غم ماضی اور غم فردا ایک انفرادی کسک، ایک دبا دبا سوز و ساز رکھتا ہے جس پر نگاہیں اٹھ ہی جاتی ہیں۔ اس تحریک کو ہم اب سے آدھی صدی پہلے کی ترقی پسندی کہہ سکتے ہیں۔ جن فکریات کی یہ تحریک حامل تھی ان کی روشنی میں اور ان کے سہارے ہم کل تک آگے بڑھتے رہے ہیں۔ ہاں اب نئی اور کافی مختلف ترقی پسندی کا دور ہندوستان ہی میں نہیں دنیا بھر میں آگیا ہے۔

جب ہم اردو کی اس دنیا پر نظر کرتے ہیں جس میں حالی کی آواز گونجنے سے پہلے دوسروں کی آوازیں گونجنے رہی تھیں تو غالب، ذوق، موتی، شفیقہ یاد آتے ہیں اور لکھنؤ میں آتش، ناسخ، انیس یاد آتے ہیں۔ حالی کی آواز کے ساتھ ساتھ جن کی آوازیں اردو کی دنیا میں گونجیں وہ تھیں داغ و مجروح، امیر و جلال، آسٹی غازی پوری اور شاہ عظیم آبادی اور کچھ ہی دنوں بعد ریاض و مضطر و جلیل شاگر دان امیر اور بیجو

نسیم بھرتی پوری اور دیگر شاگردان داغ۔ جب حالی ادھیڑ عمر کے ہو گئے تو اکبر الہ آبادی، اقبال اور پھر بعد کو چکیت، نادر کا کوروی اور سرور کی آوازیں فضا میں تھرتھرائیں۔ بظاہر تو امیر داغ ہی کی آوازیں فضا پر چھائی ہوئی تھیں لیکن جو چیز دیکھنے کی ہے وہ یہ ہے کہ بڑھتے ہوئے احساس غلامی کے ساتھ ہندوستان کیا سے کیا ہو رہا تھا اور ہمت اور ادب بھی کیا سے کیا ہو رہا تھا۔ مولا محمد علی کے اس شعر میں اس زمانے کی مخصوص ہستیوں اور بعد کو سب کے دلوں کے دھڑکنے کی آواز سنائی دیتی ہے:-

عین پستی ہے کہ پستی کو بلندی سمجھ

پھر بھی احساس ہو اسکا تو ابھرتا ہے یہی

اب حالی اور ان کے زمانے کی تصویر اور اس کے پس منظر و پیش منظر کے خد و خال کچھ نمایاں ہو چلے ہوں گے۔ یہ فضا تھی اور یہ لوگ تھے جو حالی کا تصور کرتے ہوئے ان کے ارد گرد ہمیں نظر آتے ہیں۔ اب ہم پھر حالی کے دیوان غزلیات پر تفصیلی نظر ڈالیں گے۔ کیوں؟ اس لئے کہ اگرچہ ایک ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی حالی کی نثر اور کئی سو صفحات پر پھیلی ہوئی حالی کی مسلسل نظمیں آسانی سے بھٹلائی جانے والی چیزیں نہیں ہیں لیکن کم از کم میرا یہ عقیدہ ہے کہ غزل میں اگر شاعر محض تک بندی اور خیال آرائی نہ کرے اور خلوص کے ساتھ اپنے محسوسات کا اظہار کرے تو اس کی شخصیت کی بھیرری رگیں تھرتھراتی ہوئی نظر آئیں گی۔ حالی کی شخصیت اور حالی کی

نثر و نظم سب کا غزل اور سب حاتی کی غزلوں میں ہمیں ملے گا۔
 اس کتاب کے بہت سے پڑھنے والے کم عمر یا نو جوان ہوں گے اس لئے
 ذیل میں ہم غزلیات حاتی کے اندازاً تیرہ سو اشعار سے پانچ سو اشعار کے
 قریب پیش کئے دیتے ہیں کیونکہ بہت سے پڑھنے والوں کو ممکن ہے شروع
 سے آخر تک حاتی کا دیوان پڑھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ یہ انتخاب میرا خیال
 ہے حاتی کے مخصوص رنگ، تغزل کا مکمل نقشہ پیش کر دے گا۔ میں نے جو
 اشعار حاتی کے چھوڑ دیئے ہیں وہ شرایب اشعار نہیں تھے۔ حاتی کا کلام
 بہت چھوڑا ہے۔ اس کے خشک لئے نقشہ شعر میں کچھ نہ کچھ ہوتا ہے لیکن
 ہمارے غرض کے لئے یہ پانچ سو اشعار کافی ہیں۔ حاتی کے تیرہ سو اشعار
 جن خوبوں کے حامل ہیں بہت کم شعر اس کے اتنے اشعار کسی کام کے نکلیں گے
 موٹے موٹے بہت سے دیوان حاتی کے مختصر دیوان کے سامنے دفتر بے معنی
 سے زیادہ حیثیت ہیں رکھتے۔ حاتی بہت محتاط غزل گو ہے۔ احتیاط حاتی
 کے دل و دماغ کی خاص صفت ہے۔ اسی سے تو تیرہ سو اشعار میں سے
 پانچ سو سے زائد اشعار کا انتخاب بھی انتخاب کو ہلکا نہیں سکا ہے۔
 پردہ ہوا لکھ کینہ شروین دید کا چھپتا نہیں جلال تنہا سے شہید کا
 تسکین نہیں مشاہدہ گاہ گاہ سے یارب یہ روزہ دار ہے مشتاق عید کا
 چھو کیت زدہ اردو غزل کو علمیت کی طرف لے جانے کی کوشش
 قابل توجہ ہے۔ دوسرے شعر میں بھی ”مشاہدہ گاہ گاہ“ کو روزہ اور
 بے نقاب نگارہ کی دائمی تسکین کو عید کہہ کر عرف ایک لطیف و پاکیزہ

ہے مسلمانوں کے زوال کو یوں بیان کیا ہے کہ شہسواروں کے گھوڑے
 چھن گئے ہیں ”کچھ رو دئے سوار“ کے ٹکڑے میں کتنی سادگی اور کسک
 ہے۔ اب چلا نہیں جاتا ”ہے لاکھ لاکھ من کا ایک اک قدم تمھارا“ پانچویں
 شعر کے دوسرے مصرعے میں قوموں کی ترقی کا راز خود اعتمادی اور
 خود شناسی کو بتایا ہے۔ ”گم ہے تمھیں میں یار و باغ ارم تمھارا“ مقطع
 میں ادب برائے زندگی کے نظریے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

وہ دل ہے شگفتہ نہ وہ بازو ہیں توانا
 خود مہر وطن سے ہے دداع اب کے سفر میں
 دلی سے نکلتے ہی ہوا جینے سے دل سیر
 یارب طلب وصل ہو یا ہو طرب وصل
 دنیا کی حقیقت نہیں جزہ حسرت و اراماں
 افسوس کہ غفلت میں کٹا عہد جوانی
 یاروں کو ہمیں دیکھ کے عبرت نہیں ہوتی
 دنیا میں اگر ہے بھی فراغت کا کوئی دن
 لی ہوش میں آئیگی جو ساقی سے اجازت
 ڈھارس سی کچھ اسے چھ دو تم سے بندھی ہے
 یہ غزل بھی پیے ردیف کی ہے۔ اک نرم چٹیل اپن، کچھ تلخی اور تیکھا پن
 ہے۔ قوی ادب اور کی پید چھایاں شاعر کے شعور پر پڑ رہی ہیں۔ ایک خاموش
 اسپرٹ غزل بھر میں کام کر رہی ہے۔ غزل کا اٹھان جس انداز سے ہوا

ہے وہ مطلع کے پہلے مصرعے سے ظاہر ہے۔ پہلے کے تین شعر حرب و وطن اور درد و وطن کی ٹیس اپنے اندر رکھتے ہیں۔ جس اداس اور دکھے ہوئے لہجے میں حاتی دلی کا ذکر کرتے ہیں وہ مغل سلطنت کا چراغ گل ہو جانے کا اندھیرا انکھوں میں پھر ادیتا ہے۔ ساکھوں میں عجیب نرم طنز ہے۔ اس غزل کی ”قنوطیت“ بیدل و مجہول بنانے والی قنوطیت نہیں ہے بلکہ اس احساس ہستی میں گذشتہ عظمت و رفعت کی یاد بھی شامل ہے۔ ایسا ماتم، ایسا فوج و قوم کو اُکسا کے رہتا ہے۔

جہاں میں حاتی کسی پہ اپنے سوا بھروسا نہ کیجئے گا
یہ بھید ہے اپنی زندگی کا بس اسکا چہ چاہ نہ کیجئے گا
ہو لاکھ غیروں کا غیر کوئی، نہ جاننا اس کو غیر ہرگز نہ
جو اپنا سایہ بھی ہو تو اس کو تصور اپنا نہ کیجئے گا
کہے اگر کوئی تم کو واعظ! کہ کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہو
زمانہ کی خو ہے نکتہ چینی کچھ اس کی پروا نہ کیجئے گا
کمال ہے ضد بے کمالی۔ نہیں ملاپ ان میں حرف گیر
جو ہم پہ کچھ چوٹ کیجئے گا تو آپ بیجا نہ کیجئے گا
لگاؤ تم میں نہ لاگ نہ اہرنہ درد الفت کی آگ نہ اہد
پھر اور کیا کیجئے گا آخر جو ترک دنیا نہ کیجئے گا
تھھارا تھا دوستدار عالی اور اپنے بیگانہ کا رضا جو
سلوک اس سے کئے یہ تم نے تو ہم سے کیا کیا نہ کیجئے گا

زمین کتنی اچھی نکالی ہے۔ غزل کی آواز کی ہلکی ہلکی لہروں کا سلسلہ
 یا نہ دیتی ہے۔ اس بحر میں اقبال کی غزل ہے ”زمانہ آئے گا بے حجابی
 کا عام دیدار یار ہوگا“ جس کی لئے میں اقبال کی شخصیت کی پوری ڈھونڈ
 موجد ہے۔ اقبال نے اپنی زمین غزل کو جتنا گرم دیا تھا حاتی نے اُسے
 اتنا ہی سرد دیا ہے۔ یہ دلی دلی سی اور کی رکی رکی سی آواز اپنے اثر سے
 دونوں میں نیم چنگیاں لیتی چلی جاتی ہے۔ اس غزل میں بھی وہی تخت انشوی
 (Sub-lyrical) صفات ہیں جو حاتی کی آواز کی خاص پہچان ہے۔
 جو عزم دیر شاہد کعبہ سے پھر کر اپنا آنا ہے دور ہی سے ہم کو نظر گھرا پتا
 کچھ کذب و افترا ہے کچھ کذب حق تھا ہے یہ ہے بھاضت اپنی اور یہ ہے دفتر اپنا
 حاتی کا خاص انداز بیان مطلع میں نہایت کامیاب ہے۔ دوسرے
 مصرعے کی خاموشی بر حسب تکی اور روزمرہ کا لطف دیکھنے کی چیز ہے۔
 دوسرا شعر ملک کی اخلاقی کمزوریوں کا دفتر ہے۔

معنی کا تم نے حالی دریا اگر بہایا
 اسے بانگِ طبلِ شاہی دن ہو گیا بجا
 ویراں ہے بارشِ تسیر بھولی نہیں سمائی
 اسے عشقِ ولی کو رکھا دنیا کا اور نہ دیا
 ڈرنے نہیں گئے اب ہم بے جرم بھی تڑپا
 تقلیدِ قوم ہی پر گرے یہ دارِ تحسین
 دیکھا تو کچھ نظر میں حالی چھانہ اپنی
 یہ تو بتاؤ حضرت کچھ کر کے بھی دکھایا
 خوابِ گراں سے تو نے نافی ہیں جگایا
 مرزدہ عسائی نے یاربِ بلبل کو کیا سنایا
 گھر ہی بگاڑ ڈالا تو نے پناہ بنایا
 احسان اسکا جس نے نافی ہیں ستایا
 تو ہم نے دوستوں کی تحسین کا تھا اٹھایا
 جو جو گمان تھے ہم کو ان کا نشانہ پایا

سیدھی سادی غزل ہے لیکن تاثیر کی ہلکی سی چاشنی سے خالی نہیں ہے۔ بہر شعر میں نکلتے بیان ہوئے ہیں۔ مروجہ اور روایتی تغزل سے اتنا الگ ہو کر بھی آواز کی نرمی اور غزل کی سبک روی قائم رکھنا حاتی کا خاص کارنامہ ہے۔ دیکھئے اس غزل میں بھی ردیف نہیں ہے۔

کہیں الہام منوانا پڑے گا
کہیں کشف اپنا جملانا پڑے گا
کہ شمع کوئی دکھلانا پڑے گا
یہ گزرا صبح کو بستانا پڑے گا
انھیں سچوں کو جھٹلانا پڑے گا
انھیں خاصوں پہ منہ آنا پڑے گا
تمہیں بچوں کو پھسلانا پڑے گا
انھیں باتوں کو دھرانا پڑے گا
یہ عقیدہ ہم کو سلجھانا پڑے گا
بس اب دنیا کو ٹھکرانا پڑے گا
کہیں دل جا کے بہلانا پڑے گا
ہمیں یاروں سے شرمانا پڑے گا
وفا سے ہم کو بچھٹانا پڑے گا
ارادہ فسخ فرمانا پڑے گا
اُسے دنیا کا غم کھانا پڑے گا
کتنی نرم آہنگ و نرم رفتار غزل ہے۔ مطلبے کی تعلق کا تیور بھی

بہو صوفی صفا گو تجھ میں لیکن
لصیحت بے اثر ہے گرنہ ہو درد
جنھیں ہو جھوٹ کو سچ کر دکھانا
عوام الناس کا ہو گا جنھیں منہ
رہے وصف جنوں کی مشق و اعظ
سخن میں پیروی کی گرسلف کی
تعلق کا ہے پھندہ ایچہ در پیچ
بہت یاں ٹھوکر میں کھائیں ہیں ہمیں
نہیں بو اُنس کی اس غلگدے میں
دل اب صحبت سے کوسوں بھاگتا ہے
زمانہ کر رہا ہے قطع پیوند
جو منصوبے ہیں یہ حاتی تو شاید
بشر پہلو میں دل رکھتا ہے جب تک

کس قدر لئے دیئے ہوئے ہے۔ چوتھے شعر میں الفاظ کے اُلٹ پھیر سے دُنیا سازی اور پردیگنڈا کے مرحلوں کو کس طنز یہ اور نکتہ رس انداز میں بیان کر گئے ہیں۔ پانچویں شعر میں جمہوریت اور انقلاب کا ایک اصول باتوں باتوں میں بلکہ محاوروں میں بیان کر دیا ہے۔ منہ ہونا بمعنی پاس یا لحاظ ہونا۔ جنھیں عوام الناس یا جمہور کا پاس خاطر ہے انھیں خاصوں پہ منہ آنا پڑے گا۔ بلند طبقہ والوں کو کھوٹی کھری سنانی پڑیگی۔ ساتویں شعر میں نیا ادب پیدا کرنے کی ترغیب کس انداز سے دی ہے دوسرے مصرعے کی نرم بے ساختگی اور وہ انھیں باتوں کو ”والے ٹکڑے“ کی پُر زور نرمی و بلاغت دیکھنے کی چیزیں ہیں اور اشعار کی روانی اور نرم چٹکیاں بھی قابلِ غور ہیں۔ ہر شعر میں ردیف ایک ہلکا سا چٹیلان اور ایک تیکھی طنز پیدا کر دیتی ہے۔ گیارہویں شعر کے دوسرے مصرعے کی خاموش تاثیر دعوتِ نظر دے رہی ہے۔ پوری غزل میں نثار کی شخصیت مسلسل طریقے سے نمایاں ہے۔ آواز کی یہ کفایت اور روک تھام ایچہ کو کچھ دیا کہ اسے بے لاگ اور بے باک بنا دینا حاکمی کا آرٹ ہے۔ آواز حساس ہے لیکن ضبط و توازن کے ساتھ۔ یہی ضبط و توازن آواز میں وہ مخصوص طنز پیدا کر دیتا ہے جو حالتی کی اپنی چیز ہے۔

سرخ پرہیں اپنے رونا پڑیگا	یہ دفتر کسی دن ڈبونا پڑے گا
رہا دوستی پر نہ تکیہ کسی کا	بس اب دل سے شکوں کو دھونا پڑیگا
بن آئے گی ہرگز نہ یاں کچھ کئے بن	جو کچھ کاٹنا ہے تو بونا پڑے گا

ہونے تم نہ سیدھے جوانی میں حالی مگر اب میری جان ہونا پڑے گا
 اس کے پہلے والی غزل میں جو خوبیاں تھیں انھیں کی جھلک اور
 جھنکار اس غزل میں بھی دکھائی اور سنائی دیتی ہے۔ ردیف بھی وہی ہے۔
 پھل کچھ اے نخل وفا تجھ میں نہیں جو لگائے گا تجھے بھپٹائے گا
 عیب سے خالی نہ واعظ ہے نہ ہم ہم پہ مہنہ آئینکا مہنہ کی کھائے گا
 رنگ گمہ دوں کا ہے کچھ بدلا ہوا شعبہ تازہ کوئی دکھلائے گا
 ابرو برقی آئے ہیں دوتوں ساتھ ساتھ دیکھئے برسے گا یا برسائے گا
 وہی حساس سنجیدگی اور چٹیلی نرم آہنگی، حلق میں کچھ درد پیدا
 کر دینے والی کیفیت، دلی ہوئی تلملاہٹ، طنز کی چاشنی، وہ حالت جسے
 کہتے ہیں جی مسوس مسوس کر رہ جانا، کچھ، نہ جانے کیا، چھن جانے، لٹ
 جانے کا احساس، ایک تاسف کا لہجہ ان اشعار میں بھی ملتا ہے۔ آخری
 شعر میں برسے گا بمعنی قہر نازل کرے گا یا غصہ ظاہر کرے گا۔
 داں اگر جائیں تو نیکہ جائیں کیا منہ اُسے ہم جا کے یہ دکھلائیں کیا
 دل میں باقی ہے وہی حرص گناہ پھر کئے سے اپنے ہم بچھٹائیں کیا
 آؤ اس کو سیں ہمیں جا کر منا اُس کی بے پروائیوں پر جائیں کیا
 جانتا دنیا کو ہے اک کھیل تو کھیل قدرت کے تجھے دکھلائیں کیا
 مان لیجئے شیخ جو دعویٰ کرے اک بزرگ دیں کو ہم جھٹلائیں کیا
 مطلع کے۔ دوسرے مصرعے میں ”یہ“ کے چھوٹے سے لفظ میں
 شاعر بہت کچھ کہہ گیا ہے۔ اپنے آپ پر ہلکی سی طنز کر جانا حالی کا خاص

انداز ہے۔ گویا اپنے آپ کو کوٹے لگا لگا کے چونکانا چاہتے ہیں۔ قوم کی غفلت، بے بسی اور بیکسی، بے بضاعتی و بے سروسامانی قوم کی ذلت و پستی کا شاعر نے اپنے آپ کو مجسمہ تصور کر لیا ہے۔ چوتھے شعر میں ملک کے گرسے ہوئے نظروں کی دنیا کو محض ایک کھیل سمجھنا کیسی اچھی تنقید کی ہے۔ حاتی بالارادہ قومی یا سماجی کردار پر اپنے اخلاقی اشعار میں تنقید کرتے ہیں اور شعرا کے اخلاقی اشعار محض انفرادی نیکی و بدی تک محدود رہتے ہیں۔ شیخ اور واعظ کی چٹکیاں لینے میں بھی حاتی اس دھول مچھتے کو رد نہیں رکھتے جو اس موضوع پر کئی اور شعرا کے پھوٹے اشعار میں سنائی اور دکھائی دیتا ہے۔ یہاں بھی خلوص سے اصلاح ہی کی کوشش ملتی ہے۔

اک چراغ اور سیر راہ جلا یا جاتا	کاش اک جام بھی سالک کو پلا یا جاتا
اُسکو کیوں بھولنے کے اُسکو بھلا یا جاتا	کر دیا اُس نے تو اللہ سے غافل نہا صبح!
مال مہنگا نظر آتا تو چکایا جاتا	چپ چپاتے آئے دے آئے دل کی بات پیام
بیوقوفی کا بھی اگر دل ہے دکھایا جاتا	دل کو یہ تو نے دکھایا ہے کہ ٹوٹ جاتا ہے
تم تو کہتے تھے کہ وہ ہے ابھی آیا جاتا	نامہ بر آج بھی خط لے کے نہ آیا یا رو
گو دیوں میں تجھے تھا جبکہ کھلا یا جاتا	عشق اسوقت سے سر پر تیرے منہ لانا تھا
اُس کی صورت سے تو ایسا نہیں پایا جاتا	لوگ کیوں شیخ کو کہتے ہیں کہ عیار ہے وہ
ہم سے اب جان کے دھوکا نہیں کھایا جاتا	بار بار دیکھ چکے تیرے فریب اے دنیا
وقت فرصت کا یہ کس طرح گنوا یا جاتا	کرتے کیا پیٹے اگر سے نہ عشا سے تا صبح

دل نہ طاعت میں لگا جو لگا یا غم عشق کسی دھندے میں تو آخر یہ لگایا ہوتا
اُس نے اچھا ہی کیا حال نہ پوچھا دل کا بھڑک اٹھا تو یہ شعلہ نہ دبا یا جاتا
عشق سنتے تھے جسے ہم وہ بھی ہے شاید خود بخود دل میں ہے اک شخص سچایا جاتا
ابو تکفیر سے واعظ نہیں ہشتا جاتی کہتے پہلے سے تو دے لیکے ہٹایا جاتا
غزل کی سلاست اور اُس کا دھیماتر نم دیکھئے۔ ردیف و قافیے کس
نرم آہنگی کے ساتھ ہم آہنگ ہو جاتے ہیں۔ بول چال کی زبان کے استعمال
میں اہل دہلی و اہل لکھنؤ کے یہاں جو فرق ہے، دونوں کی سادگی بیان
میں جو فرق ہے اس غزل میں نمایاں ہے۔ پُر غلوں اور فطری بول چال
اور سادگی اور پُر تکلف یعنی جذبات سے محروم بول چال اور سادگی میں بڑا
فرق ہے۔ مصرعوں کے مصرعے اس غزل کے دیکھئے، ٹکڑے اور فقرے
دیکھئے اور ایسے الفاظ بھی جیسے ”چکایا“ ”تم تو کہتے تھے“ ”ہے بھی
آیا جاتا“ ”و اس کی صورت سے تو“ ”جان کے دھوکا نہیں کھایا جاتا“
”گنوا یا جاتا“ ”دھندے“ ”دے لیکے“ وغیرہ۔ آواز کی روک تھام
کے ساتھ یہ سلاست و روانی مصحفی کی یاد دلاتی ہے لیکن طنز اور جھٹیل پن
ان اشعار کا خاص جاتی کا حصہ ہے۔ مقطع کے اوپر والے شعر کو دیکھئے
عشق کی ایسی تعریف اردو غزل میں نایاب ہے ”شخص“ کے لفظ کا
اتنا بے تکلف اور شہرت لئے ہوئے استعمال اردو شاعری میں آپ
نے اور کہاں دیکھا ہے؟ صرف ایک اور مثال ملتی ہے غالب کے
اس شعر میں :-

تھی وہ اک شخص کے تصور سے اب وہ رعنائی خیال کہاں
 نہ ”سنایا جاتا“ کا ایسا استعمال کہیں اور ملتا ہے۔ امیر و داغ کی گرم سالار
 شاعری کے مزے سے جب کام و دہن اکتا جائیں اور زبان سے جب رال
 ٹپکنا بند ہو جائے تب کہیں حاتی کے تغزل کا مزہ ملے گا۔

خلوت میں تیری صوفی گر نور صفا ہوتا تو سب میں ملا رہتا اور سب سے جدا رہتا
 تھا آفت جاں اُسکا انداز کما نداری ہم بچ کے کہاں جائے گریہ خطا ہوتا
 کچھ اپنی حقیقت کی گر تجھ کو خبر ہوئی میری ہی طرح تو بھی غیروں سے مخفا ہوتا
 باتوں میں شکایت کی بو آتی ہے الفت کی گردل میں جگہ ہوتی لب پر بھی کلا ہوتا
 ہم روز و رات اس سے منہ نہیں ہو کر رخت رونا تھا بہت ہلکورے تھے بھی تو کیا ہوتا
 جو دل پہ گزرتی ہے کیا تجھ کو خبر نا صبح کچھ ہم سے سنا ہوتا پھر تو نے کہا ہوتا
 جو جان سے در گزرے وہ چاہے سو گزرے اگر آج نہ تم آتے کیا جائے کیا ہوتا
 کل حاتی دیوانہ کہتا تھا کچھ افسانہ سننے ہی کے قابل تھا تم نے بھی سنا ہوتا
 اگرچہ مطلع کے سوا ہر شعر عشقیہ ہے لیکن خیالات کی پاکیزگی اور لہجے
 میں بے باکی اور سنجیدگی کا امتزاج قابل دیدہ ہیں۔ حاتی نے اس غزل کیلئے
 جو زمین نکالی ہے اور جو بحر اختیار کی ہے وہ حاتی کے اس اسلوب بیان
 کے لئے نہایت موزوں ہے جس کی خاص صفت ہے ایک حساس نثریت۔ یہ
 سو چنانچہ سے سے خالی نہیں ہے کہ اس بحر زمیں میں امیر و داغ اور حاتی
 کے دوسرے معاصرین کچھ کہنا چاہتے تو کیا کہتے۔ مطلع کا مفہوم نفسیات و
 اخلاقیات کے ایک لطیف نکتہ کو واضح کر رہا ہے پانی میں علی کو جس طرح کھول

کا پتہ یاروشنی کی چھوٹ بھی آلودہ نہیں ہونے پائی اُسی طبع صوفی کی
خلوت یا دل میں اگر نور صفا ہوتا تو وہ سب سے ملا بھی رہتا اور سب سے
جدا بھی رہتا۔ دوسرا شعر حالی ہی کے اس شعر کی یاد دلانا ہے :-

دکھانا پڑے گا ہمیں زخمِ دل اگر تیر اس کا خطا ہو گیا
تیسرے شعر میں حسن کی ناخود شناسی یا خود نا آگہی اسے پست شخصیت والے
رقیبوں سے ملنے دیتی ہے۔ ورنہ حالی کہتے ہیں ”میری ہی طرح تو بھی غیروں
سے خفا ہوتا“ ”خفا“ کا لفظ بہت لطیف معنوں میں آیا ہے۔ چونکہ شعر
میں یا سیات عشق کی اس کیفیت کی طرف اشارہ ہے۔ جب جذبہ محبت
مردہ پڑ جائے اور باہم شکوہ و شکاکت بھی نہ رہ جائے۔ پانچویں شعر
میں جس بے بسی اور مجبوری کو سنسن سسن کے چھپانا پڑا ہے اس سے ہمت
کرنے والے کو صابقہ پڑا ہو گا اور بار بار۔ اور اشعار بھی میں بھی حالی نے
اس غزل کے انداز کو نباہ دیا ہے۔

تھا حسن میر زبان کوئی میہاں نہ تھا	بیش از ظہور عشق کسی کا نشان نہ تھا
یعنی نزااں سے پہلے ہی دل شادمان تھا	ہم کو بہار میں بھی سرگشتاں نہ تھا
گو یا ہمارے سر پہ کبھی آسمان نہ تھا	ملنے ہی ان کے بھول گئیں کیفیتیں تمام
تھی دل کی احتیاط مگر بیم جان نہ تھا	کیا جانتے تھے جا بیکار دل اک نگاہ میں
تھا دل کو جب فراغ کہ وہ مہربان نہ تھا	سچ ہے کہ پاس خاطر نازک عذاب ہے
تم جاننا کہ بزم میں ایک خیمہ جان نہ تھا	کچھ میری بچو دی سے تمہارا زیاں نہیں
بجھو خود اپنی ذات سے ایسا گمان نہ تھا	رات ان کو بات بات پہ سو سو دیے جو بات

روٹا یہ کچھ کہ آپ بھی ہنستے تھے ورنہ یاں طعن رقیب دل پہ کچھ ایسا گراں نہ تھا
 تھا کچھ نہ کچھ کہ پھانس ہی اک لیں چھپ گئی مانا کہ اُسکے ہاتھ میں تیر و سناں نہ تھا
 بزم سخن میں جی نہ لگا اپنا زینہار شب انجن میں حاتی جادو بیاں نہ تھا
 اس غزل کی مترنم نرم آہنگی ناقابل انکار ہے۔ کئی اشعار میں

قافیہ سے بلکہ ردیف نے آواز میں ایک تحت اشعار (Sub-lyrical) تاثیر پیدا کر دی ہے۔ مطلع میں فلسفہ تصوف کا ایک نکتہ تغزل میں ڈوبے ہوئے انداز سے بیان کیا ہے۔ دوسرے مطلع میں عین بہار میں بھی کسی نامعلوم سبب سے اپنی اُداسی بہت لطیف پیرائے میں بیان کی ہے۔ یعنی خزاں سے پہلے ہی دل شاد ماں نہ تھا۔ کیا مصرع ہے! تیسرے شعر میں ”بھول گئیں کھفیتیں تمام“ کو اس حالت سے تعبیر کرنا کہ ”گو یا ہمارے سر پہ کبھی آسماں نہ تھا“ حاتی کے مخصوص انداز تغزل کی لطیف مثال ہے۔ پانچواں شعر ہلکا ہے مگر مترنم۔ چھٹے شعر میں اپنی نازک مزاجی کس نرم و حساس لہجے میں بیان کی ہے۔ ریاض کا شعر:-

چھٹکے کیسی بات کہتے روٹھ جاتے ہیں یوں اک حسین ہر وقت ہوا کے منانے کیلئے
 حاتی کے اس رچے ہوئے مہذب انداز بیان کے سامنے کیا رہ جاتا ہے؟
 چھٹاں شعر بھی بہت نرمی سے ساپنچے میں ڈھلا ہے۔ ”تم جاننا کہ بزم میں
 اک خستہ جاں نہ تھا۔“ حزن و ملال کی کیفیتیں بیان ہوں تو اس طرح
 سا تو اس شعر بھی حاتی کے اسلوب بیان کو معجزہ بنا دیتا ہے۔ کس نرم و نچر
 کے لہجے میں اپنے کو الزام دیا ہے اور اپنی بیجا جرات پر افسوس کیا ہے۔

”خود مجھ کو اپنی ذات سے ایسا گماں نہ تھا۔“ بقیہ اشعار میں بھی لہجے کی وہی
تھر تھراہٹ ہے۔ شروع سے آخر تک اس غزل کی موسیقیت پر پھر غور
کیجئے۔ حسرت کا لہجہ بھرتی طور پر دکھائی ہوئی آواز کتنی چٹکی کتنی لطیف
بن گئی ہے۔ حالی کی تحت الشعرت کی یہ غزل بہترین مثال ہے۔

رنج اور رنج بھی تنہائی کا	وقت پہونچا میری رسوائی کا
عمر شاید نہ کرے آج وفا	کاٹنا ہے شب تنہائی کا
تم نے کیوں وصل میں پہلو بدلا	کس کو دعویٰ ہے شکیبائی کا
ایک دن راہ پہ جا پہونچے ہم	شوق تھا بادہ پیمائی کا
اُس سے نادان ہی بنکر ملے	کچھ اجارہ نہیں دانائی کا
سات پر دوں میں نہیں ٹھہرتی آنکھ	وصل کیا ہے تماشائی کا
بزم دشمن میں نہ جی سے اترا	پوچھنا کیا تری زیبائی کا
معتسب ہذر بہت ہیں لیکن	اذن ہم کو نہیں گویائی کا
ہونگے حالی سے بہت آوارہ	گھر ابھی دور ہے رسوائی کا

یہ تغزل قابلِ توجہ ہے۔ ہر ہر شعر میں نہ جانے کیسا سکوت
شاعر نے سمو دیا ہے۔ ہر شعر میں آواز کی آہستہ روی، ہوش و بھودہی
کا امتزاج غور کرنے کی چیز ہے۔ مطلع میں اس امر کی طرف اشارہ ہے
کہ رنج تنہائی عاشق سے کیا کرے کیا نہ کرے۔ یہ بات کہنے کی ہے
کہ محبت میں بدنامی ہونے کا احتمال اس وقت ہوتا ہے جب محبت غم بن جائے
تیسرے شعر کو دیکھیے۔ مجھے اپنا ہی مصرع یاد آگیا ”لطف و کرم تو مانع“

جور و جفا نہیں، "معشوق مجھ سے مجھ ملائے عاشق سے ہم آغوش ہے لیکن
عالم یہ ہے کہ بقول تیر "وصل میں رنگ اڑ گیا میرا کیا جدا کی کو مجھ
دکھاؤں گا" کس کو دعویٰ ہے شکیبائی کا، "اسی طرح ہر شعر میں وہ بات
ہے جسے انگریزی شاعر ورڈس ورٹھ کہتا ہے نرم حیرت کا ایک
ہلکا جھٹکا (A gentle shock of mild surprise)

انغاض چلتے وقت مروت سے دور تھا	رورو کے ہم کو اور رولانا ضرور تھا
تھی ہر نظر نہ محروم دیدار ورنہ نیاں	ہر خار نخل امین دہر سنگ طور تھا
درد اک لب پہ راز دل آیا نہ تھا ہنوز	چہر چاہمارے عشق کا نزدیک و دور تھا
جانی نہ قدر رحمت حق پارسانے کچھ	ٹھہرا قصور واد اگر بے قصور تھا
دردی کشان بزم مغاں کا نہ پوچھ حال	اک ایک رند نشہ وحدت میں چور تھا
اب بار یاب انجن عمام بھی نہیں	وہ دل کہ خاص محرم بزم حضور تھا
روز و رات بھی شب ہجراں سے کم نہ تھا	کچھ صبح ہی سے شام بلا کا ظہور تھا
حالی کو ہجر میں بھی جو دیکھا تو شادماں	تھا حوصلہ اسی کا کہ اتنا صبور تھا

تیر اور امیر مینائی کی غزلیں اسی زمین میں یاد آگئیں۔ دونوں کی
غزلوں سے حالی کی اس غزل کو جھپکنے کی بالکل ضرورت نہیں۔ حالی کی یہ
غزل نہ تیر کی غزل سے دہی ہے نہ امیر مینائی کی غزل سے۔ مگر اس کو کیا
کروں اور کیا کہوں کہ تیر کا یہ شعر بڑی طرح میر سے دل کو لگ گیا ہے۔
ہم خاک میں ملے تو ملے لیکن اسے سپہر اس بیوفا کو راہ پہ لانا ضرور تھا
لیکن پھر بھی حالی تیر سے کس قدر متاثر ہیں یہ غزل اس امر کی غماضی کر رہی ہے۔

دل سے خیال و دوست بھالیا نہ جائے گا سینے میں داغ ہے کہ مٹایا نہ جائے گا
 تم کو ہزار شرم سہی بھکو لا کھ ضبط الفت وہ راز ہے کہ چھپایا نہ جائیگا
 دونوں شعر سنجید تغزل کی ایسی مثالیں ہیں جن پر کوئی بہت ناز نہ کرے
 تو زیادہ شرمانے کی بھی ضرورت نہیں۔

دیکھی ہیں ایسی اُن کی بہت مہربانیاں اب ہم سے منہ میں موت کے جایا نہ جائیگا
 رنجی ہیں ہم کو دوست سے ہوشی مگر دشمن کو ہم سے دوست بنایا نہ جائیگا
 گہریاں نہ بات بات پر کیوں جانتے ہیں وہ ہم وہ نہیں کہ ہم کو مست یانہ جائیگا
 ملتا ہے آپ سے تو نہیں حصر غیر یہ کس کس سے اختلاط بڑھایا نہ جائیگا
 ”یکے میں نہ بات بات پر کیوں“ والا شعر والد مرحوم حضرت عبرت گورکھ پوری
 کا محبوب و منتخب شعر تھا۔ شعر خالص اردو یا خالص ہندی میں ہے۔ یہ بھی بدیشی
 لفظ نہیں۔

قلق اور دل میں سوا ہو گیا دلا سا تمہارا بلا ہو گیا
 دکھانا پڑے گا مجھے نہ خیم دل اگر تیرا اس کا خطا ہو گیا
 نہیں بھولتا اُس کی نصحت کا وقت وہ رورو کے ملنا بلا ہو گیا
 سماں کل کا رہ رہ کے آتا ہے یاد ابھی کیا تھا اور کیا سے کیا ہو گیا
 سمجھتے تھے جس غم کو ہم جاں گندا وہ غم رفتہ رفتہ غذا ہو گیا
 نہ دے میری امید بھکو جواب رہے وہ خفا گر خفا ہو گیا
 ٹپکتا ہے اشعار سالی سے حال کہیں سادہ دل مبتلا ہو گیا
 مطلع اور اس کے بعد والا شعر داخلی تغزل کی نادر مثالیں ہیں۔ مطلع

تو سہل ممتنع ہے۔ اسے معجزہ کہئے یا الہام۔ دوسرا شعر بھی سمجھنے کا ہے
 وہ انداز کمنا داری ہے کہ تیر خطا ہو جاتا ہے لیکن دل گھاسل ہوئے بغیر
 نہیں رہتا۔ زخم دکھا کر معشوق کو تیر خطا ہونے کی ندامت سے بچانا ہے
 والد مرحوم کا منتخب شعر تھا۔ یہ پوری غزل کس قدر ہموار، کس قدر متوازن
 ہے اور کتنی نرم و سادہ۔ یہی نذیر لب گنگنا ہٹ حاتی کا مخصوص انداز ہے۔
 ایک خوشی ہو گئی ہے تحمل کی ورنہ اب وہ حوصلہ رہا نہیں صبر و قہار کا
 حاتی بس اب بھرس ہے کہ دلی کے ہوتے ہے زندہ زندہ مہر فزا اس دیدار کا
 خوش تحمل اور صبر و قرار کے لطیف فریق کی طرف کس دکھی ہوئی نگہ
 سنبھلی ہوئی آواز سے اشارہ کیا ہے۔ دلی پرستی کا درد دوسرے شعر
 میں چمک اٹھا ہے۔

دردِ دل کو دوا سے کیا مطلب کیمیا کو طلا سے کیا مطلب
 بے لاگ مطلع ہے۔ دردِ دل کیمیا ہے۔ دوائے دردِ دل محض
 طلا ہے۔

جھ میں وہ تاب ضبط شکایت کہاں ہے اب چھٹیرونہ تم کہ میرے بھی منہ میں زباں ہے اب
 لغزش نہ ہو۔ بلا ہے حسینوں کا انتفات اسے دل سنبھل وہ دشمن دیں ہر باں ہے اب
 ایک جوع شراب نے سب کچھ بھلا دیا ہم ہیں اور آستانہ پیر مغال ہے اب
 ہے دل غم جہاں سے بکدوش اندنوں سر پڑتا سو حقیقتا کوئی بارگراں ہے اب
 حاتی تم اور ملازمت پیر مئے فروش وہ علم و دیں کہ صر ہے وہ تقویٰ کہاں ہے اب
 دایع کا مطلع غالباً یوں ہے :-

ہم مر گئے تو پرستش نام و نشان ہے اب اس کی تلاش کر کہ محبت کہاں ہے اب
 داغ کا زور بیان مسلم لیکن حالی کے مطلعے میں جو ٹھیس اور حلین اور
 نرمی ہے، جو سوز و گداز (Sorrow) ہے اس کی بنا پر میں حالی کے
 مطلعے کو داسرغ کے مطلعے پر ترجیح دیتا ہوں اور اشعار بھی نہایت خوش
 سلیقگی سے کہے گئے ہیں۔

داغ ہے اُن کو شرانا گناہ جو گنہ سے اپنے شرماتے ہیں آپ
 کرتے ہیں آباد دوزخ کو حضور خلد کو ویران کرداتے ہیں آپ
 پھیر کر واعظ کو حالی خلد سے بستر اکیوں اپنا پھکواتے ہیں آپ
 دیکھئے ان اشعار میں حالی کی سنجیدہ شوخی اور سئے دئے ہوئے

بزلہ سنجی اور سیدھی سادی کھری کھری زبان میں سامنے کی باتیں کہنا
 اور پتے کی بھی کہہ جانا۔ اس سادگی کو لوگ پھیلا کا پن سمجھ بیٹھے تھے۔
 گوجوانی میں تھی کجرائی بہت پر جوانی ہم کو یاد آئی بہت
 ہٹ ہے اُس کی اور پس جاتے ہیں دل اس ہے کچھ اس کو خود رانی بہت
 وصل کے ہو ہو کے ساماں رہ گئے مینہ نہ برس اور گھٹا چھائی بہت
 کہ دیا چپ واقعات دہرنے تھی سمجھی ہم میں بھی گویائی بہت
 گھٹ گئیں خود تلخیاں ایام کی یا گئی کچھ بڑھ شکبائی بہت
 ہم نہ کہتے تھے کہ حالی چپ رہو راست گوئی میں ہے رسوائی بہت
 کتنی سلجھی ہوئی غزل ہے۔ ہر شعر میں ایک خاموش تائید ہے۔ حالی
 کے اشعار میں بسا اوقات نشتریت آتے آتے رہ جاتی ہے اور کبھی بھی

آسی جاتی ہے۔

اُسکے جاتے ہی یہ کیا ہوگئی گھر کی صورت
نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت
کس بیجان وفا باندھ رہی ہے بلبل
کل نہ پہچان سکے گی کل نہ کی صورت
ہے غم روزِ جدائی نہ نشاطِ شب وصل
ہوگئی اور ہی کچھ شام و سحر کی صورت
اپنی جیبوں سے رہیں سارے نازی ہوشیار
اک بزرگ آئے ہیں مسجد میں خضر کی صورت
داعظو آتشِ دوزخ سے جہاں کے تم نے
یہ ڈرایا ہے کہ خود ٹکٹے ڈر کی صورت
شوق میں اُسکے مراد در میں اُسکے لذت
ناصحو اس سے نہیں کوئی مفر کی صورت
ان کو حالتی بھی بلاتے ہیں گھر اپنے مہاں
دیکھا آپ کو اور آپ کے گھر کی صورت
داغ کی غزل کا مطلع ہے :-

بزمِ شہن میں نہ بھٹنا گلِ ترکِ صورت
جاؤ بجلی کی طرح آؤ نظر کی صورت
شوخی اچھیڑ چھاڑ اور چنچل پن سب کچھ بجا لیکن داغ کی رنگین بیانی حالی
کے اداس اور سادہ مطلع کا جواب نہ دے سکی۔ دوسرے شعر میں زوال
حسن پر کس لہجے میں ماسف کیا ہے۔ زیب النساء کا فارسی شعر یاد آگیا :-

نہالِ سرکش و گلِ بیوفا دلالہ دوزنگ
در این چین بہ چہ امید آشیان بستم
اس غزل کے ہر شعر کے دوسرے مصرعے کی نرم برجستگی اور پہلے مصرعے
میں زبان کی شستگی، ہر شعر کی مترنم روانی، کچھ اشعار میں طنز کی چاشنی
اور پوری غزل کا سانچے میں ڈھلا ہوا ہونا اور کلام کی استادانہ شان
دیکھنے کی چیزیں ہیں۔

بناتے ہیں وہ مہربانی کی صورت
پہ چھپتی نہیں سرگرائی کی صورت

یقین ہے کہ ہم جس کو سمجھتے ہیں مرنا یہی ہوتو ہونہ گمان کی صورت
 سمجھ کر قتل حالی کو دیکھو مثلاً وہ عشق و جوانی کی صورت
 مطلع معمول ہے لیکن معاملات حسن و عشق میں ایسا ہوتا ہے۔ اس
 زمین میں مطلع کا سلیٹ ہونا قریب قریب ناگزیر ہے۔ دوسرا شعر اثر
 سے خالی نہیں۔ مقطع خوب ہے، دوسرا مصرع بھی، رچی اور سبھل سادگی
 کی مثال ہے اور سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔

تو نہیں ہوتا تو رہتا ہے اچاٹ دل کو یہ کیسی لگا دی تو نے چاٹ
 لبوں رستوں کے ہیں سب ہیر پھیر سب جہانوں کا ہے لنگر ایک گھاٹ
 برق منڈلاتی ہے اب کس چیز پر ٹڈیاں کب کی گئیں کھیتی کو چاٹ
 تیغ میں برش یہ اسے حالی نہیں جس قدر تیری زباں کرتی ہے کاٹ
 چٹکیاں سی دل میں یہ لیتا ہے کون شعر تو ظاہر میں ہیں تیرے سپاٹ
 بے ردیف کی غزل ہے اور ٹھیکہ ہندی کے قافئے ہیں۔ سپاٹ
 تانیوں میں ایک لذت پیدا کر دی ہے۔ دوسرا شعر کامیاب اظہار خیال
 کی اچھی مثال ہے۔ رستوں کے ہیر پھیر کا سبب حافظ کا یہ مصرعہ بتاتا ہے
 ”جوں نہ دیدند حقیقت رو افسانہ زدند“ تیسرے شعر میں جو کبھی بہادر
 تھے ان کا جاتوں کے ہاتھ نزاقوں، جرائم پیشہ دلوں اور بدلیشیوں کے
 ہاتھ لٹ جانا اور ان لٹیروں کو ٹڈی دل کہنا حالی کے ماتم ماضی اور
 ماتم اسلاف کا ثبوت ہے۔ آخر کے دونوں اشعار میں حالی نے بظاہر
 رکھے پھیلے مگر اثر کرنے والے اپنے اسلوب بیان کے جوہر کو بچا نا ہے۔

میر کا مقطع یاد آگیا۔

کیا جانیں دل کو کھینچے ہیں کیوں شعر تیرے
بھید و اعظا اپنا کھلا دیا عبث
کچھ بات ایسی بھی نہیں ایہام بھی نہیں
دل جلوں کو تو نے گر مایا عبث
آپ نے حال اپنا پھیلایا عبث
تو نے زاہد ہم کو شر مایا عبث
آنکلتے تھے کبھی مسجد میں ہم
سیدھے سادے شریعت آمیز اشعار ہیں اثر کی چاشنی لئے ہوئے۔

تیسرے شعر میں زاہد پر کتنی نرم مگر لگتی ہوئی چوٹ کی ہے۔ نہ مایا کا لفظ
کتنا بامعنی ہو گیا ہے۔ ”آنکلتے تھے کبھی مسجد میں ہم“ سودہ بھی گیا۔

بات کچھ ہم سے بن نہ آئی آج
چپ پر اپنی بھرم تھے کیا کیا کچھ
بول کر ہم نے منہ کی کھائی آج
بات بکڑی بنی ہنسائی آج
پر طبیعت ہی کچھ بھرا آئی آج
شکوہ کرنے کی خونہ تھی اپنی
نیند پھر رات بھر نہ آئی آج
چور ہے دل میں کچھ نہ کچھ یارو
کر لو کہ فی ہے جو کما آئی آج
کل یہاں کاروبار ہیں سب بند
مفت حاتی نے چوٹ کھائی آج
زد سے الفت کی بچ کے چلنا تھا
مطلع دیکھئے نظموں سے کھیلے ہیں تو یوں کھیلے ہیں۔ دو شعر شریفیں بول کر

اپنا بھرم کھونے کی طرف کس انداز میں اشارہ کیا ہے۔ شعر میں ایک فارسی
لفظ نہیں۔ ٹھٹھ ہندی کا ٹھاٹ ہے۔ تیسرے شعر میں بھی بغیر یہ کہے ہوئے
کہ ہم نے کچھ کہا یا کیا شکایت یا فریاد کر بیٹھنے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بخوان
کا سبب دل کا چور بہت خوب! پانچویں شعر میں دعوت عمل ہے لاگ زبان

میں دی ہے۔ مقطع بھی اسی انداز میں ہے جس انداز میں پوری غزل ہے۔
 تلخی دوراں کے ہیں سب شکوہ سنج یہی پیار و کوئی رنجوں میں رنج
 رنج و شادی یاں کے ہیں سبے نبات اور اگر سوچو تو شادی ہے نہ رنج
 تھا قناعت میں نہاں رنج فراغ پر نہیں بیوقت ہاتھ آیا یہ گنج
 ہم کو بھی آتا تھا ہنسنا بولنا جب کبھی جیتے تھے ہم اسے بذلہ سنج
 آگئی مرگ طبعی ہم کو یاد شاخ سے دیکھا جو خود گرتا رنج
 راہ اب سیدھی ہے حالی سوئے دست ہو چکے طے سب خم و بیچ و شکنج
 یہ غزل بھی بے ردیف کی ہے۔ حالی کے مطلع پر مجھے اپنا مطلع
 یاد آگیا:-

اے ساکنانِ دہر یہ کیا اضطراب ہے اتنا کہاں خراب جہانِ خراب ہے
 حالی کے مطلعے کا یہ مطلب لگانا غلط ہو گا کہ تلخی دوراں کا رنج معمولی
 رنج ہے۔ دوسرے مصرعے کا مفہوم الفاظ کے ظاہری مفہوم سے
 بالکل برعکس ہے۔ انکار کو اقرار کا پردہ بنایا ہے۔ بقیہ اشعار میں
 بھی جو بیدلی، ادا سی اور کسک ہے اُسے محض انفرادی غم نہیں
 سمجھنا چاہئے۔ زوال ملت کا ماتم ان اشعار میں ہے۔ لیکن یہ ماتم
 برائے ماتم یا ماتم برائے ثواب دارین نہیں۔

بزمِ سئے اچھی ہے گو دنیا ہے اسے میخوار پیچ
 یاں سمجھ لیتے تو ہیں دنیا کو دم بھریا رہ پیچ
 شیخ! جو مخلص ہیں وہ رکھتے نہیں کچھ امتیاز

ہے یہ سب آدھی دکان اور رونق بازار بیچ
 ہو کر جتنے جس قدر اتنے برستے تم نہیں
 اے فصیحو ہے یہ سب گفتار بے کردار بیچ
 ہے ادب مسند پہ جو کچھ ہے رئیس شہر کا
 اہٹ کے مسند سے جو خود دیکھیں تو ہیں سرکاری بیچ
 گو کہ حاتی اگلے استادوں گئے آگے بیچ ہے

کاش ہوئے ملک میں ایسے ہی اب دو چار بیچ
 کس اعتدال و احتیاط سے یزہم مئے کی تعریف کی ہے نظم و غزل
 کے پاٹ یہاں ملتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ کھری کھری زبان میں کھری کھری
 باتیں ہیں۔ غزل کے سنگیت میں اس کرخت اور کھردری آواز اس
 دھچکے (gam) کی ضرورت تھی۔ اچھے نہ لگیں لیکن ایک باریہ اشعار
 پڑھ لینے کے ضرور ہیں۔ یہ خشکی ضلع جگت والی خشکی نہیں ہے۔

نئے مغاں کا ہے چکا اگر بُرا اے شیخ
 تو ایسی ہی کوئی چاٹ اور دنگا اے شیخ
 تمہیں بھی ہے کوئی یاد ایسی گیمبا اے شیخ
 تماشے دیکھے ہیں یہ ہم نے بار بار اے شیخ
 تجھی یہ رکھتے ہیں ہم منحصر بنا اے شیخ
 پھر ایسا کیجئے ہرگز نہ دغا اے شیخ
 ہیں آپ جو ن سے ٹیرے کے اخلا اے شیخ
 شادری کا یہی گر ہے مرجا اے شیخ
 ریا کو صدق سے ہے جام مئے بدل دینا
 وہ کلمے بھان مئی جو بناتے تھے اکسیر
 غرور فقر و غرور غنا میں فرق ہے کیا
 زباں پہ ہوتی ہے مہران کی جو ہیں محرم را
 خبر بھی ہے تمہیں کیا بن رہی ہے ٹیرے پر
 وہ ڈوہڑوں سے الگ رہتے ہیں جو ہیں نیرا

کمال شن عیقت سے آیا تھا حاتی پہ خالقانہ سے افسردہ دل گیا اسے شیخ
تغزل کے خلاف الفاظ حاتی بے دھڑک استعمال کرتے ہیں۔ یہ
اکھڑپن مرہن کا نوں کو گراں گذرتا ہے۔ ”بھان مئی“ یا ”پنچھی“ یا
”ڈٹی“ ایسے الفاظ پنہ بگوش حضرات کو کیوں بھانے لگے۔ مگر تھی ان
جھٹلوں کی ضرورت۔ یہ زمین بھی ابھو نہار، غیر امید افزا، اوسراور
بجھڑھی لیکن کیا کیا شعر حاتی کہہ گئے ہیں۔ پوری غزل نہایت رواں
دواں ہے۔ معانی بھی ہیں اور رس بھی۔ ایک ہلکا سا البیلا پن حاتی
کے انداز بیان میں ہوتا ہے جو اس مخصوص رنگ میں اور شعرا کے
یہاں ہمیں نہیں ملتا۔ یہ البیلا پن ایک سادہ بے تکلفی سے پیدا
ہو جاتا ہے۔ غزل کا ہر شعر دعوت فکر و تامل دے رہا ہے۔

شادی کے بعد غم ہے فقیری فنا کے بعد اب خوف کے سوا ہے دہرا کیا رہا ہے بعد
ہے سامنا بلا کا پس از عافیت ضرور ہوتی ہے عافیت کی توقع بلا کے بعد
تغزیر پر مجرم عشق ہے بے صرفہ محاسب بڑھتا ہے اور ذوق گنہیاں ہنزا کے بعد
گرد و دل سے پائی بھی اسے چارہ گر شفا آتی ہے دل کی موت نظر اس شفا کے بعد
یاد خدا میں جب نہ گئی دل سے آنکھ یاد آگے خدا کا نام ہے ناصح خدا کے بعد
آخر کو ماننا پڑا اسے نفس خیرہ میر تیرا بھی حکم کلم نہیں حکم قضا کے بعد
حاتی کی سن لو اور صدا میں جگر خراش دلکش صدا اسنو گئے نہ پھر اس صدا کے بعد
مطلع گوئی کو حاتی کہاں سے کہاں لے جا رہا ہے۔ اخلاقی مضامین
میں بسا اوقات حاتی کے مطلعوں کی سجادت اور رسا کاری و بلاغت

بڑے بڑے شعرا کے مطلعوں میں نہیں ملتی۔ ساتھ ہی ردیف و قافیے سے ایک فضا پیدا ہو جاتی ہے جو پوری غزل کی فضا بن جاتی ہے۔ ہر شعر کو قدرے غور و فکر سے پڑھئے۔ پانچواں شعر تو دیکھئے یاد خدا سے کچھ نہ ہوا۔ اس نفسیاتی حقیقت کو دو آگے خدا کا نام ہے، کے ٹکڑے سے ظاہر کرنا کتنی لطیف بات ہے۔ بمقطع میں اپنی صداے جگر خواش کی قدر شناسی کی دعوت پنبہ بگوش قوم کو دی ہے۔

کہیں غم اور کہیں غالبؔ رجا اے زاہد تیرا قبیلہ ہے جد امیر اجد اے زاہد
درگزر گر نہیں کرتا وہ نگہگاروں سے تو تیرا اور کوئی ہو گا خدا اے زاہد
ہم دکھا دیں گے کندہ اور پہنکی کچھ اور کچھ بہت دور نہیں روز جزا اے زاہد
عیب حالی کے بہت آج کئے تو نے بیاں ذکر کچھ اور کر آب اسکے سوا اے زاہد
اس غزل پر بھی مندرجہ بالا بیانات صادق آتے ہیں۔ اس خشک ردیف کے ہوتے ہوئے حافی نے غزل کو کتنا نرم و روا اور موزن بنا دیا ہے۔ ہر شعر محتاط اور لئے دئے ہوئے لہجے میں ایک جلیغ ہے۔ یہ خاموش انداز اکثر ڈیپٹ، لالکار اور بڑے بول سے زیادہ مؤثر ہوتا ہے۔

پایں تیری بوئے ساغر سے لذیذ بلکہ جام آب کوثر سے لذیذ
جسکا تو قاتل ہے پھر اسکے لئے کوئی نعمت ہے خنجر سے لذیذ
تندہ سے شیریں تیری پہلی نگاہ دوسری قند مکہ تر سے لذیذ
جھانچ میں جس بھوک کی بھولے تو بھوک ہے وہ شیر مادر سے لذیذ

ہے یہ نتیجہ میں کس کی بوباس اے صبا بوسے بید مشک منبر سے لذیذ
یہ ردائیت بھی بظاہر امید افزا اور ہونہار نہ تھی لیکن حالی نے اپنے
کلام کا مخصوص سواد سے ان اشعار کو بھی کچھ دسے ہی دیا۔ پوچھتے
شعر میں جھانجھ بھجی بید خواہش جیسے تمباکو کی جھانجھ۔ اس معنی میں
یہ لفظ شاید تنہا حالی نے استعمال کیا ہے اور نہایت بر محل۔

ہے یہ تکیہ تری عطاؤں پر وہی اصرار ہے خطاؤں پر
رہرو با خبر رہو کہ گساں رہزنی کا ہے رہنماؤں پر
ہے وہ دیر آشتنا تو عیب ہے کیا مرتے ہیں ہم انھیں اداؤں پر
اُس کے کوچہ میں ہیں وہ بے پرواہاں اڑتے پھرتے ہیں جو ہواؤں پر
حق سے درخواست عفو کی ساقی سبکے کس منہ سے ان خطاؤں پر

کرتے ہیں سو طرح سے جلوہ گر ایک ہوتا ہے اگر ہم میں ہنر
کرنی پڑتی ہے کسی کی مدح جب کرتے ہیں تقریر اکثر مختصر
کی نہیں جس سے کبھی کوئی بدی شکر کے ہیں اُس سے خواہاں عمر بھر
عیب حالی اپنے یوں کہتا ہے کون خواہش تحسین ہے حضرت کو مگر
یہ غزل بھی غیر مرتد ہے۔ ترغیم اور رنگینی، لطافت، شعریت
سوز و گداز کچھ بھی نہیں۔ اخلاقی اور نفسیاتی نکات بے کم و کاست
نظم کر دئے گئے ہیں۔ متوسط طبقہ کے اخلاقی انحطاط سے متعلق
یہ بظاہر بے آب و رنگ اشعار ہیں۔ ہر شعر میں متوسط طبقہ کے اخلاقی

نفسیات کی دکھتی ہوئی رگ کو حاتی نے چھو لیا ہے اور سامنے کی باتیں
 کہتے ہوئے بھی وقت نظر کا ثبوت دیا ہے۔ ایسی شہرت ہے اثر نہیں ہوتی۔
 ہو گی نہ قدر جان کے قرباں کئے بغیر
 دام اٹھیں گے نہ جینس کے ارزاں کئے بغیر
 گو ہوشفا سے یاس پہ جب تک دم میں
 بن آئے گی نہ درد کا دواں کئے بغیر
 بگڑی ہوئی بہت ہے کچھ اس باغ کی ہوا
 یہ باغ کو رہسکی نہ دیراں کئے بغیر
 آمادہ دہر پر وہ در پی پر ہے قوم کی
 مبروص کو رہے گا نہ عریاں کئے بغیر
 عزت سے اپنی یاروں کو کچھ اٹری ہے
 چھوڑینگے نہ بچاں کو نہ بیجاں کئے بغیر
 مشکل بہت ہے گو کہ مٹانا سلف کا نام
 مشکل کو ہم ٹھیں گے نہ آساں کئے بغیر
 گوئے ہے تند و تلخ پہ ساقی ہے دلربا
 اسے شیخ بن پڑ گئی نہ کچھ ہاں کئے بغیر
 تکفیر جو کرتے ہیں انہائے وقت کی
 چھوڑ دیا وقت انھیں نہ مسلمان کئے بغیر
 حاتی کٹے کا کاٹنے ہی سے یہ بیستوں
 حل ہوں گی مشکلیں نہ یہ آساں کئے بغیر
 مطلع عشقیہ اور اخلاقی دونوں پہلو لئے ہوئے ہے اور کس سج دھج
 سے کہا گیا ہے۔ غزل کے ہر شعر میں ایک نکیللا پن ہے جو اہل وطن کے
 کردار و نفسیات کی دکھتی رگوں کو چھیڑ رہا ہے اور ہر شعر میں گویا قوم
 کے دل کا چور نکل رہا ہے۔ پوری غزل میں جو کم کم سارنم و شعریت
 ہے وہی اس غزل کا حسن ہے۔ حساس عقلیت اور واقعیت نے ہر شعر
 میں ایک ہلکی سی تھر تھراہٹ پیدا کر دی ہے۔ اشعار میں جو تسلسل اور
 ہم آہنگی ہے وہ بھی نظر انداز کرنے کی چیز نہیں ہے۔ حاتی کی معتدل
 طعنت کئی اشعار میں نظر آتی ہے۔

گھر ہے وحشت تیز اور سستی اجاڑ
 آج تک قہر لعل ہے نام تمام
 ہے پہونچنا اپنا چوٹی تک محال
 کھیلنا آتا ہے ہم کو بھی شکار
 دل نہیں روشن تو ہیں کس کام کے
 عید اور نوروز ہے سب دل کے ساتھ
 کھیت رستہ پر ہے اور رہرو سوار
 بات واعظ کی کوئی پکڑ سی نکلی
 تم نے حاتی کھول کر ناحق زباں
 غیر مرد و غزل اور ہندی قافیے۔ مطلع عشقیہ ہے اور نہایت
 معصوم و پُر اثر۔ بقیہ اشعار میں قافیے اور زبان کے ٹکڑے زندگی کے
 غیر عشقیہ شعبوں سے لئے گئے ہیں۔ بیوہ باری زندگی کی جھلک ہر شعر
 میں ہے کس سلیقے اور چابکدستی سے قافیے اپنی جگہوں پر بٹھائے گئے
 ہیں۔ ان قافیوں اور اس نہ میں اشعار کے پھوٹ پھوٹ جانے کا
 براہرہ احتمال ہے لیکن غور سے دیکھو تو بظاہر ناخوش آئند یا کراخت
 آوازوں سے حاتی نے ہر شعر میں دیکستی اور شعریت پیدا کر دی ہے۔
 عہد وصال دل نے بھلا یا نہیں ہنوز
 پیغام دوست کا نہیں لایا کوئی ہنوز
 عین میں آگ لگ چکی اور طو جلی چکا
 اُس نے نقاب رخ سے اٹھایا نہیں ہنوز
 عالم مری نظر میں سما یا نہیں ہنوز
 جھوٹا نسیم مصر کا آیا نہیں ہنوز
 اُس نے نقاب رخ سے اٹھایا نہیں ہنوز

یاں دے چکی جواب امید جواب خط
 داں نامہ برنے بار بھی پایا نہیں ہنوز
 پایا ہے ذوق و شوق میں ہم کو بھرا ہوا
 کا فر نے احتلاط بڑھایا نہیں ہنوز
 کیا دل سے بعد مرگ بھی جاتی نہ تیری یاد
 بھوٹے ہیں کہ تجھ کو بھلایا نہیں ہنوز
 سرمایہ خلاف دو عالم ہے راز دل
 باتوں میں ہم نے نہ ہر ملایا نہیں ہنوز
 کس نشہ میں ہے چور خدا جانے اس قدر
 حالی نے جام منہ سے لگایا نہیں ہنوز
 کیا کہنا ہے اس مطلع کا ! دو سرا مطلع بھی دیکھئے مصرعہ ثانی نے
 شعر میں کمی لطافت، نزاکت اور پاکیزگی پیدا کر دی ہے۔ کیا اتیر، داغ
 یا حالی کے اور ہم عصر عشقیہ اشعار میں اس مہذب جس کا پتہ دیتے ہیں۔
 نصف صدی کے بعد سماعتوں میں وہ رچاؤ پیدا ہوا کہ لوگ اب حالی کی
 عشقیہ شاعری کی قدر کرنے لگے ہیں۔ ہر شعر کا مفہوم کتنا نرم اور لطیف ہے
 اور قافیہ ردیف سے ملکر ہر شعر کی آواز کو اختتام سے پہلے کتنا مترنم
 بنا دیتا ہے۔ گنگنا گنگنا کر بڑھنے سے اس غزل کا لطف آتا ہے شروع
 سے آخر تک آہستہ آہستہ گھنگرے کی آواز آرہی ہے۔ غزل کی یہ تحت انفہ
 صفت دعوت سماع دیتی ہے۔

جیتے جی موت کے تم منہ میں نہ جانا ہرگز
 دوستو دل نہ لگانا نہ لگانا ہرگز
 عشق بھی تاک میں بیٹھا ہے نظر باز و نگہ
 دیکھنا شیر سے آنکھیں نہ لڑانا ہرگز
 جتنے رہنے تھے ترے ہو گئے دیریں عشق
 آکے دیرانوں میں اب گھر نہ بسانا ہرگز
 تذکرہ دہلی مرحوم کا اسے دوست نہ چھیڑ
 نہ سنا جائیگا گاہم سے یہ فسانا ہرگز
 ڈھونڈھتا ہے دل شوریدہ بہانے مطرب
 درد انگیز غزل کوئی نہ لگانا ہرگز

صحتیں اگلی مہر ہیں یاد آئیں گی
 لپکے داغ آئے گاسینے پہ بہت آستیاں
 جیسے جیسے ہیں یاں گوہر کیلتا تہہ خاک
 مٹ گئے تیرے مٹانے کے نشان بھی تہہ
 ہم کو گرتوں نے لایا توڑ لایا اے چرخ
 آخری دور میں بھی تجھ کو قسم ہے ساقی
 کبھی اے علم و ہنر گھر تھا تہہ رادتی
 شاعری مر چکی اب زندہ نہ ہوگی یارو
 غالب و شفیقہ و بیرو آزاد و ذوق
 بون و علوی چوہپائی و ممنون کے بعد
 داغ و تجروح کو سن لو کہ پھر گلشن میں
 بزم ماتم کو نہیں بزم سخن ہے حالی
 یہ غزل شروع سے آخر تک قطعہ بند ہے۔ دلی کا مرثیہ ملک اور قوم
 علوم و فنون اور ایک بیت جانے والے زمانے کا مرثیہ بن گیا ہے۔ ہرگز
 کی روایت ہر شعر میں قافے سے ملکر ایک نغمہ ماتم چھیڑ دیتی ہے۔ ہر شعر میں
 گویا ستار کے تار اور طبلے کے پردے آہستہ آہستہ چھیڑے جا رہے ہیں۔
 مصیبت آجانے پر شاعری مقصد حیات سے ہم آہنگ ہو رہی ہے۔ غم و دکا
 کا نغمہ گویا غم عشق کا بھرم کھول رہا ہے۔ تھڑی دیر کے لئے روحانی
 یا عشقیہ شاعری کا سوز و گداز جھوٹا پڑ جاتا ہے۔ کس لئے دے پن کیساتھ

کوئی دلچسپ موقع نہ دکھانا ہرگز
 دیکھ اُس شہر کے کھنڈروں میں نہ جانا ہرگز
 دفن ہو گا کہیں اتنا نہ خزاں ہرگز
 اے فلک اس سے زیادہ نہ مٹانا ہرگز
 ہم یہ غیروں کو تو ظالم نہ ہٹانا ہرگز
 بھر کے اک جام نہ بیاسوں کو پلانا ہرگز
 ہم کو بھولے ہو تو گھر بھول نہ جانا ہرگز
 یاد کر کے اُسے جی نہ کڑھانا ہرگز
 اب دکھائے گا یہ شکلیں نہ زمانہ ہرگز
 شعر کا نام نہ لے گا کوئی دانا ہرگز
 نہ سینے کا کوئی بیل کا تہہ نہ ہرگز
 یاں مناسب نہیں رو رو کہے رانا ہرگز

یہ پوری غزل کہی گئی ہے۔ حالی کا محتاط لہجہ ہے چین کئے بغیر نہیں رہتا۔
 رنجش و انتقامات و ناز و نیاز ہم نے دیکھے بہت نشیب و فراز
 عشق کی آہیں اس میں پاتا ہوں دل ذرا دیکھتا ہوں جس کا گداز
 شینخ! اللہ رے تیری عیاری کس توجہ سے پڑ رہا ہے نسا
 اک پتے کی جو ہم نے کہہ دی آج رنگ و اعظ کا کر گیا پرواز
 ہم کو نسبت پہ فخر ہے تیری تو گئی بھول ہم کو خاکِ حجاز
 آج منکر بھی ناچ اٹھیں گے گر معنی کی ہے یہی آواز
 خیر ہے اسے قلک کہ چار طرف چل رہی ہیں ہوائیں کچھ ناساز
 رنگ بدلا ہوا ہے عالم کا ہیں دگرگوں زمانہ کے انداز
 چھپتے پھرتے ہیں کبک دیتھو سے گھونسلوں میں عقاب اور شہباز
 ٹڈیوں کا ہے کھیتوں پہ ہجوم بھیڑیوں کے ہیں خوں میں تریب آز
 تشنہ و خوں ہیں بھوکے شیروں کے حیلہ گر رو بہوں کے عشوہ ناز
 دشمنوں کے ہیں دوست خود جاسوں اور یاروں کے یار ہیں غناز
 ہو گا انجام دیکھئے کیا کچھ ہے پُر آشوب جب کہ یہ آغاز
 لے ابھی تک کھلی نہیں لیکن غیب سے آرہی ہے کچھ آواز
 وقت نازک ہے اپنے بیڑے پر موج ہا کُل ہے اور ہوا ناساز
 یا تھپیڑے ہوا کے لے اُبھرے یا گیا کشمکش میں ڈوب جہاز
 کام اسے اپنے سونپ دو حالی تہیں جبکا شریک اور امان
 ہے وہ مالک ڈبوئے خواہ نہ لے چارہ یاں کیا ہے غیر عجز و نیاز

غیر مروت غزل کیا مطلع ہے؟ رنجش و التفات، ناز و نیاز کا
 ذکر یوں کر ناکہ ”ہم نے دیکھے بہت نشیب و فراز“ کتنی عمدہ تعبیر ہے۔
 دوسرا شعر بھی خوب ہے۔ تیسرے شعر میں ”توجہ“ کا لفظ طنز کی جان ہے۔
 چوتھا شعر بھی سادہ بیانی کے ساتھ کس قدر شوخ ہے۔ پانچویں شعر میں
 حجازیت اور اتحادِ اسلامی (Pan Islam) کے اس جذبہ کا
 شگون ہو رہا ہے جسے اقبال کی آواز دہکانے اور بھرکانے والی ہے۔
 ساتویں شعر میں ترکستان کی اس مصیبت کی طرف اشارہ ہے جب اُسے
 سلطان عبدالعزیز خاں کے قتل کے بعد روس اور دیگر ممالک کے مقابلہ
 میں شکست کا صدمہ اٹھانا پڑا۔ بقیہ اشعار بھی انھیں واقعات و جذبات
 کے پس منظر میں کہے گئے ہیں۔ یہ غزل صاف صاف بال جبریل اور
 مرثیہ کلیم میں اقبال کی غزلوں کا پیش خیمہ ہے۔ غم و غصہ کو ضبط و اعتدال
 سے پیش کیا گیا ہے۔ حالی جیسی کا شاعر ہے لیکن جمہوریت کا نہیں۔
 رہی حجازیت اور اتحادِ اسلامی کی تحریک۔ یہ ایک پیچیدہ بین الاقوامی
 مسئلہ ہے جسے نظر انداز کر دینا سبھانا نہیں کہلائے گا۔ فلسطین اور
 وسط مشرق کے مسائل آج بھی مدبروں کو دعوتِ فکر دے رہے ہیں۔
 نے ابھی تک کھلی نہیں لیکن غیب سے آرہی ہے کچھ آواز

پھر طرب نہ اسے تصور مڑگان پار بس کافی ہے خار خار غم رو دکا رہ بس
 در ہے دلوں کے ساتھ امیدیں بھی پیش جانیا اے آسیائے گردش لہل دہنار بس

رات غیر دشمنی کا ہماری خیال چھوڑ یاں دشمنی کے واسطے کافی ہیں یارب
 آتا نہیں نظر کہ یہ ہو رات اب سحر کی نیند کیوں حرام بس اسے انتظار بس
 تھوڑی ہے رات اور کہانی بہت بڑی حاتی نکل سکیں گے نہ دل کے بخار بس
 مطالعے کی زبان کتنی شستہ ہے اور کتنی مکمل غم عشق کو غم روزگار
 کی طرف حاتی موڑ رہا ہے۔ تمام اشعار خار خار غم روزگار کی کھٹک بٹیس
 اور کم کم جلن رکھتے ہیں۔ حاتی کی ایسی ہی اور غزلیں ہم پیش کر چکے
 ہیں۔ ان غزلوں کے ہر شعر کا جو اثر پڑتا ہے وہ تو پڑتا ہی ہے لیکن
 اشعار کے تو اثر سے ایک افزائش پذیر اور مجموعی اثر بھی ہوتا ہے۔

اک ہم کو ہم بر سر ایام ہے در پیش بنتا نظر آتا نہیں جو کام ہے در پیش
 وہ وقت گیارہ تھا زوروں چیل پنا اب وقت چار بجے گنگھام ہے در پیش
 جی اس کا کسی کام میں لگتا نہیں زہن ہار ظاہر ہے کہ حاتی کو کوئی کام ہے در پیش
 یہاں بھی غم عشق کو اور قوم کی بے بس اور کوئی کھوئی زندگی کو غم روزگار
 اور اس سے شعلت اعمال کی طرف موڑا جا رہا ہے۔ غزل کے نئے امکانات
 ساقی کے غزلوں میں دیکھیے۔ انھیں خشک و بے کیف و بے رنگ بہت دنوں
 تک کہہ چکے۔ بہت دنوں کی روحی و جسمانی دونوں طرح کی خافہ کشی کے بعد
 کام و دہن اور خود سے کی رنگیں اب آلائشوں سے صاف ہو چلی ہیں اور
 حاتی کے سادہ اشعار میں ہمیں ایک طرح کی لذت ملنے لگی ہے۔

درد اور درد کی ہے سب کے درد ایک ہی شخص
 یاں ہے جلا دوسیا بخدا ایک ہی شخص

حورو غلمان کے لئے لائیں دل آخر کس کا
 ہونے دیتا تھیں یاں عہدہ برا ایک ہی شخص
 کافی گذریں وہاں کیونکہ سلامت و اعظ
 ہو جہاں راہزن اور راہنما ایک ہی شخص
 قیس سا پھر کوئی اٹھانہ بنی عام میں
 فخر ہوتا ہے گھر اسے کا سدا ایک ہی شخص
 جگہ دیکھے ہیں جن لوگوں کے ان انگوٹوں نے
 آج دیا کوئی دے ہم کو دکھا ایک ہی شخص
 گھر میں برکت ہے مگر فیض ہے جاری شب و روز
 کچھ سہی شیخ مگر ہے بخشد ایک ہی شخص
 امراضوں کا زمانہ کے ہے حاتی پر پھڑ
 شاعر اب ساری خدائی میں ہے کیا ایک ہی شخص
 کیا زمین نکالی ہے! کتنے کنائے ملتے ہیں اور کتنی جامعیت!
 ردیف میں حاتی کی مخصوص طنز کے تمام امکانات ہیں۔ حاتی کی کئی خصوصیات
 میں قافیہ الف کے حروف پر ختم ہوتے ہیں اور ان کی صوتیات میں حاتی
 کا مزاج شہری جھلک اٹھتا ہے۔ اور مقطع تو ایسا کہا ہے جسا بواب
 نہیں۔ خوڑ کا لفظ شاید سوا حاتی کے ایسے موقع پر کوئی کہہ ہی نہیں
 سکتا تھا۔ حاتی اپنا مرتبہ خوب سمجھتا تھا۔ بیچاس برس بعد خیر سے اب
 اور لوگ بھی کچھ ایسا سمجھنے لگے ہیں کہ "شاعر اب ساری خدائی میں"

ہے کیا ایک ہی شخص "بیجا دعویٰ نہیں تھا
 عشق کو تھک جنوں سے کیا غرض چرخ گرواں کو سکوں سے کیا غرض
 گنگنا کر آپ رو پڑتے ہیں جو اُن کو جنگ و ارغنون سے کیا غرض
 دیکھتے حالی کی نئی تعبیر عشق آسمان ہے جنوں ترغیب تحریکِ گردشی۔

دوسرے شعر میں حالی نے گویا اپنی اور اپنی شاعری کی تصدیق کی ہے۔
 ہے۔ جنگ و ارغنون کی ضرورت اُن کے ہم عصروں کی شاعری کو
 ہو تو ہو۔ حالی کی فغانِ زیر لب اپنے لئے خود جنگ و ارغنون ہے۔

راے ہے کچھ علیل سی تیری نبض اپنی بھی دیکھ اسے تباض
 ایسی غزلیں سنی نہ تھیں حالی یہ نکالی کہاں سے تم نے تباض
 اہل وطن کی رائے، عقائد، نظریے، فقیہ و صوفی و شاعر کی

ناخوش اندیشی "سب علیل و مریض ہیں۔ اس علامت (Morbidity)
 سے بچنا ہے۔ نبض اپنی بھی دیکھ اسے تباض۔ مقطعے میں اپنے اوپر
 چوٹ کرنے کے پردے میں حالی اپنے وقت کے ادب پرستوں پہنچ رہا ہے۔
 یہ غزل بھی بے ردیف کی ہے۔

رات گزری ہو چمکا دو در نشاط تہ ہوئی بس اب کوئی دم میں لبلا
 زینہ بھرے لغزش کی جگہ جانیو داعظ اسے راہِ صراط
 تو بھی کھانے میں نہیں محتاطِ شغ ہم کریں پیٹنے میں پھر کیوں احتیاط
 بے ردیف کی غزل ہے۔ کیا یہ اشعار بالکل خشک اور بزم
 پند و نصیحت ہیں؟ آپ مطلعے میں تاسف کا لہجہ اور بعد کے اشعار

میں طنز نہیں دیکھتے؟ حالی بہت لئے دٹے ہوئے انداز کا ہجو گو کہ ہے۔ اس کی ہجو اجتماعی زندگی کی تنقید ہوتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ قوم کو کچھ ڈھارس بندھانے کا وقت رہا بھی ہو (اور حالی نے کئی موقعوں پر ڈھارس بندھائی بھی ہے) لیکن حوصلہ اور جوش پیدا کرنے کا وہ وقت نہیں تھا۔ ہندوستان کی نشاۃ ثانیہ ابھی ہندی شاعر بھارتیندو پریشد کے الفاظ میں ”بھارت وردشا“ کا ہی احساس کر سکتی تھی۔ حالی بھی پڑھنے آئے تھے کچھ بزمِ شعر میں باری تب انکی آئی کہ گل ہو گئے چراغ کیا مقطع ہے۔ ہندوستان کی آزادی کا چراغ گل ہوتے حالی نے اپنی آنکھوں دیکھا تھا۔

مکان عاریتی اور لباس بوسیدہ بہت ہے زندگی مستعار کے لایق
گرہ میں دام نہ دفتر میں نام ہے حالی تمہیں تو شہر میں ہو اعتبار کے لایق
مجبوری اور بے بسی کا شاعر حالی پہلے شعر میں درسِ قناعت
دے رہا ہے لیکن ایک بے اطمینانی، ایک بے صبری بوسیدہ لباس
سے جھانکتی ہوئی نظر آ رہی ہے۔ دوسرے شعر کی طنز بھی قابلِ توجہ ہے۔
دلوں کا کھوٹا اگر کہئے بر ملا اک ایک تو آشنا سے ہو بیگانہ آشنا اک ایک
سلامتی کو وہاں قافلوں کی روٹھیں جہاں ہے راہزنِ خلق ہتھاک ایک
ہا ہوں زند بھی اسے شیخ پارسا بھی ہیں مری نگاہ میں ہے زند و پارسا اک ایک
بہار نے بھی نہ بدلیل تری بجھائی آگ جگر کے پار ہے اب بھی تری نوا اک ایک
نہم رہیں گے نہ حالی یہ دلخراش جہاں رہے گی حالی دلگیر کی صدا اک ایک

تافئے کے الفاظ الف پر ختم ہو رہے ہیں اور اک ایک کی ردیف سے ملکر حاتی کو اپنے خاص انداز میں اظہار مطلب کا موقع دے رہے ہیں۔ خاموش طنز، اشعار کی سلاست و روانی، ان کا گیت ہونے سے بال بال بچ جانا یا نشروں میں بن جانا، بظاہر غیر شاعرانہ زمین کا لہک لہک اٹھنا یہ سب صفات دیکھنے کی ہیں اور غور کرنے کی۔ شاعروں کے ہیں سب انداز سخن دیکھئے دردمندوں کا ہے دکھڑا اور بیانی ہے مال ہے نایاب گاہک ہیں اکثر بے خبر شہر میں کھولی ہے حاتی نے دوکان سے آگ پہلے شعر میں مروجہ و مقبول شاعری پر جامع تنقید کر دی ہے۔ شاعر اور ہی لوگ کہلائیں۔ حاتی اپنے آپ کو صرف دردمند کہلوانا چاہتے ہیں۔ مقطعات میں اپنے مخصوص انداز میں تعلیٰ کی ہے اور کتنی سچائی تعلیٰ۔

صلح ہے اک مہلت سامان جنگ
علم کیا، اخلاق کیا، ہتھیار کیا
رد کیئے بد خو کو بد خوئی سے کیوں
زہد و طاعت پر جو انوں کے نہ جاؤ
پاکبازوں کو نہیں کچھ قید وضع
وہ عجائب اب نظر آتے ہیں کھیل
کا ہشوں سے پرورش پاتی ہے روح
قوم کو حاتی نہیں اس اتفاق
کرتے ہیں بھرنے کو یاں خالی تنگ
سب بشر کے مار رکھنے کے ہیں تنگ
آپ اپنی خوشے آجائے گاتنگ
یہ بھی ہے اک نوجوانی کی ترنگ
جو ہیں اچھے اُن پر سب کھلتے ہیں رنگ
دیکھ پیلے جن کو رہ جاتے تھے رنگ
اب لگا کھایا پیاسب آکے انگ
بھوٹ ہی کا بس کھلے گا ہم پر رنگ

یہ غزل بھی غیر مرتق ہے۔ شاعری سے دماغی نقش کے جو
سامان پانے کی ہم توقع رکھتے ہیں ان میں سے اس غزل میں بھی کوئی
نہیں تنقید حیات پوری غزل میں ملے گی اور حاتی کی زبان ہم سمجھ
سکیں تو ان ”بے نمک“ اشعار میں لذت بھی ملے گی۔ جی ہاں زبان
کی لذت۔

ہو گئے ہیں ہم ہی کچھ اور آج کل	یا زمانہ ہی گویا یار پ بدل
رہ گئے ہیں کچھ کچھ آثارِ سلط	اور ابھی ہونا ہے شاید مبتذل
اک سنبھلتے ہم نظر آتے ہیں	ورنہ گر گر گئے لاکھوں سنبھل
کب تک آخر بکھر سکتا ہے وہ گھر	آگیا بنیاد میں جس کی خذل
ناؤ ڈوبے یا کہیں کھیو اہو پار	تیری حد بھی ہے کچھ اے طول امل
اب لگاؤ پود کچھ اپنی نئی	لاچکے پود سے بہت انگلوں کی پھل
دیکھئے بھٹتا ہے کب تک پاس وضع	ہم نہ بد لے اور گویا عالم بدل
کوششوں میں کچھ مزا آتا نہیں	وقت کوشش کا گویا شاید نکل
اب سنو حاتی کے نوچے عمر بھر	ہو چکا ہنگامہ مدح و غزل

یہ غزل بھی بے رد لیت کی ہے۔ میں نہ اس میں بھی وہی تمام
باتیں، وہی بدن پور محاسن جھپٹیں پہلے کی غزلوں میں ہم دیکھ چکے ہیں
دیکھئے کن الفاظ کو غزل میں کھپا دیا ہے۔ ”کھیوا“ ”پود“ ”خیرہ“ آہستہ
آہستہ ایسی غزلوں کا اثر پڑھنے والوں پر ہوتا ہے۔

بھڑ ہی ہم ہیں کہ ہر شہ پہ ہیں کا فز کے لوٹ زل دُنیا سے ابھی ہو کر خفا بیٹھے تھے ہم

سوی کا انجام پہلے ہی سے آتا تھا نظر
ہم سے خود دنیا ہی پتیا نہ حالتی درنیا
ہاتھ سائل ہی پر پڑے سے اٹھا بیٹھے تھے ہم
دین تک نیا کی قیمت میں لگا بیٹھے تھے ہم
مقطعے میں ”پتیا“ کا کیا لفظ رکھ دیا ہے۔ دوسرے شعر کے دوسرے
مصرعے میں نا اُمیدی کی تصویر کھینچ دی ہے۔

خوبیاں اپنے میں گو بے انتہا پاتے ہیں ہم
پر ہر اک خوبی میں داغ اک عیب کا پاتے ہیں ہم
گو کسی کو آپ سے ہوتے نہیں دیتے خفا
اک جہاں سے آپ کو لیکن خفا پاتے ہیں ہم
جانتے اپنے سوا سب کو ہیں بے مہر و وفا
اپنے میں گر شرمہ مہر و وفا پاتے ہیں ہم
ہو اگر مقصد میں نا کامی تو کر سکتے ہیں صبر
درد خود کامی کو لیکن بے دوا پاتے ہیں ہم
ٹھہرتے جاتے ہیں جھٹنے چشم عالم میں بھلے
حال نفس و دل کا اتنا ہی بڑا پاتے ہیں ہم
بس قدر جھلک جھلک کے ملنے ہیں بزرگ و خودست
کبر و ناز اتنا ہی اپنے میں سوا پاتے ہیں ہم
ہے ترادائے نیکانامی و خوشی پر اپنے مسکے
داغ رسوائی کے کچھ زبرد دوا پاتے ہیں ہم
راہ کے طالب ہیں پر بیراہ پڑتے ہیں قدم

دیکھئے کیا ڈھونڈھتے ہیں اور کیا پاتے ہیں ہم
نور کے ہم نے گلے دیکھے ہیں اسے حاتی مگر

رنگ کچھ تیری لاپوں کا نیا پاتے ہیں ہم
دیکھئے یہاں بھی قافئے کے الفاظ الف پر ختم ہوتے ہیں۔ ایسے الفاظ
کی آواز کو حاتی کے مزاج سے خاص مناسبت ہے۔ نفسیاتی حقایق
کی تحلیل کئی اشعار میں ملے گی۔ حاتی کے اشعار کا مزہ لینے کے لئے لفظ
”مزہ“ کے معنی بدلنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ ہر شعر دعوتِ فکر و تامل
دے رہا ہے۔ ردیف میں ”ہم“ کا لفظ ہماری اجتماعی زندگی اور
قومی کریمہ کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ یہ انفرادی ”ہم“ نہیں ہے۔
آگے بڑھے نہ قلم عشق بتاں سے ہم
اب بھاگتے ہیں سایہ عشقِ بتاں سے ہم
خود رفتگی شب کا مزہ بھولنا نہیں
دور و فراق رشکِ عدو تک گراں نہیں
ہنستے ہیں اس کے گریہ پہ اختیار پہ
اب شوق سے بگاڑ کی باتیں کیا کر د
دکاش ہر ایک قطعہ صحرایہ راہ میں
لذتِ تیرے کلام میں آئی کہاں سے یہ
یہاں البتہ انفرادی اور ذاتی ”ہم“ ہے۔ جانکار لوگوں میں حاتی کی
یہ غزل مشہور ہے۔ پوری غزل ایک موزون ترنم ہے۔ ایسے مطلقے دوئم درجہ

کے غزل گو یوں کے یہاں تو درکنار صرف اول کے غزل گو شعرا کے یہاں کہاں ملتے ہیں۔ حاتی کے جو مطلعے چمک گئے ہیں وہ عموماً دوسرے استادوں کے چمکتے ہوئے مطلعوں سے جدا گانہ فنی و معنوی حیثیت رکھتے ہیں۔ حاتی کے ایسے مطلعوں میں جذبات کا اعتدال، مفہوم کی ہمگیری، تعبیرات کی نوعیت، زبان کی شستگی، بیان کی تکمیل، سنجیدگی اور سجاوٹ سب ملکر ایک ایسی تھر تھرا ہٹ پیدا کر دیتے ہیں جو دیگر اساتذہ کے مشہور مطلعوں سے بالکل مختلف چیز ہے۔ حاتی ایک خاص قسم کے مطلعوں کا شاعر ہے۔ یہی مطلعے وہ فضا پیدا کر دیتے ہیں جو پوری غزل کی فضا بن جاتی ہے۔ یہی اس غزل میں بھی ہوا ہے مطلعوں کے بعد کے اشعار میں بھی وہی تھر تھرا ہوا توازن، وہی نفلی، وہی آپج جو شعلہ بننے بننے اور لودیتے دیتے رہ جاتی ہے، وہی رنگ، وہی حالت وہی کیفیت پیدا کر دیتی ہیں جو مطلعے سے شروع ہوئی تھی یا جس کی پہلی کرن مطلعے سے پھوٹی تھی۔ ہر شعر اپنے مختلف مفہوم کے ساتھ ہی کیفیتیں پیدا کر دیتا ہے بلکہ مختلف مفہوم ایک ہی کیفیت سے ہم آہنگ ہو کر اسی کیفیت کے ذریعہ اظہار بن جاتے ہیں اور اس طرح غزل میں ایک تسلسل پیدا ہو جاتا ہے۔

یاروں کو تجھ سے حاتی اب مر گرایا ہیں نیندیں اچاٹ دیتی تیری کہانیاں ہیں
کہتے ہیں جس کو جنت وہ اک تھلکتی تیری سب غظوں کی باقی رنگیں بیانیاں ہیں
رحمت تری غذا ہے غصہ ترا دوا ہے شائیں ہیں جتنی تیری جان چہانیاں ہیں

ہوگا تو پہلے ہوگا اسے پرتعہ مہرباں تو کچھ ان دنوں تو ہم پر نا مہربانیاں ہیں
 کھیتوں کو دیو پانی اب بہہ رہی ہے گنگا کچھ کرو نو جو انو اٹھتی جو انیاں ہیں
 فضل دھنڑوں کے گرتے میں ہو تو جابں گریہ نہیں تو بابا وہ سب کہانیاں ہیں
 رونے میں تیرے حاتی لذت ہے کچھ نرالی یہ خوں فشانیاں ہیں یا گلفشانیاں ہیں
 مٹلے کے دوسرے مصرعے میں تعقید دیکھئے مگر یہی نہیں لگتی۔

شاعر کا خلوص، اس کے ملی جذبات ان سیدھے سادے اشعار میں ایک
 اثر بھر دیتے ہیں۔ ادبیت کی دلی دلی سی چاشنی ان اشعار کو خشک شربت
 سے بچا ہی نہیں لیتی ہے بلکہ ان میں ایک لذت پیدا کر دیتی ہے۔ جب
 تو م کا مذاق سخن زہر آلود ہو چکا تھا اس وقت ایسی غزل اور ایسے
 مصرعے ”کچھ کرو نو جو انو اٹھتی جو انیاں ہیں“ تکلیف دہ حد تک بے کیف و
 بے مزہ بلکہ بے مزہ معلوم ہوتے تھے اور ”اُف تری کافر جو انی جوش
 پر آئی ہوئی“ قسم کی شاعری پر قوم مٹی ہوئی تھی۔ لیکن اب حاتی کی
 ہنسی کی ہوئی سادی غذا اس بے قدری کی نظر سے نہیں دیکھی جاتی۔
 یہ ضرور ہے کہ اس غزل جیسی شاعری میں ہم جا دو تو نہیں پاتے اس میں
 کسی چیز کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ حاتی کوئی کشفی پیکر (Vision) دیکھ
 نہیں سکتے جس کے نظارہ میں وہ خود گم ہو سکیں اور ہمیں گم کر دیں اسلئے
 وہ ان کو ذرا اُتر کے ایسی شاعری کا کچھ مزہ آتا ہے۔ ایسے اشعار
 کبھی کبھی گنگنا لینے کی چیزیں ہیں۔ ایسے میں ان اشعار میں جو رُکی رُکی
 دلی دلی سی کوئی چیز ہے مزہ دے جاتی ہے۔

کی توہین پہننے بھی حاتی کو بچ کی تیاریاں سو جھتی ہیں راہ میں لیکن بہت دشواریاں
 بے مزہ ہے اہل دین کی تہمتوں کی بھی مگر اس سے بھینگی اہل دنیا کی ہیں ظاہر اہل
 یہ غزل بھی غیر مردت ہے پس ماندہ قوم کو کن کن دشوار گزار منزلوں
 سے گزرنا ہے اسی طرف اشارہ ہے۔ حاتی کا نام پورے کارواں کی جگہ
 پر ہے۔ حاتی اہل دین اور اہل دنیا دونوں سے غیر آسودہ تھے لیکن
 اہل دین کی ترش روئی اگرچہ بے مزہ تھی اہل دنیا کی ظاہر داریاں اور بھی
 پھینکی تھیں۔ کیا علی گڑھ کا لے والوں نے اطمینانی کا جذبہ حاتی کے دل میں
 پیدا ہو چلا؟ یا یہ اہل دنیا کوئی اور لوگ ہیں؟

عقل کی بات کوئی ہم نے کہی ہے شاید جتنی جتنے ہیں سب ہم سے حذر کرتے ہیں
 کم سے کم وعظ میں آنا تو اثر ہو واعظ بول تو ال کے جو دل میں اثر کرتے ہیں
 دل رکاوٹ سے جو ان کی کبھی رک جاتا ہے اک لگاؤ میں ادھر سے وہ ادھر کرتے ہیں
 دین کے ٹھیکیداروں اور جنت کو اپنا اجارہ سمجھنے والوں میں اتنی بھی
 رواداری نہ تھی کہ مذہب کے معاملات میں عقل کو ذرا بھی ردا رکھیں۔
 دوسرے شعر میں بھی واعظ کی خشک بیانی کی شکایت ہے۔ تیسرا شعر
 عشقیہ رنگ میں ہے۔ رکاوٹ اور لگاؤ کا تقابل خالی از لطف نہیں
 بات بھی سچی ہے شعر میں محاکاتی پہلو ہے۔

دیکھنا ہر طرف نہ مجلس میں رہنے نکلیں گے سیکڑوں اس میں
 کی نصیحت بری طرح ناصح اور اک بس ملا دیا بس میں
 جس سے نفرت ہے اہل نعمت کو وہی نعمت ہے چشم مفلس میں

ہو فرشتہ بھی تو نہیں انساں درد تھوڑا بہت نہ ہو جس میں
جانور۔ آدمی۔ فرشتہ۔ خدا دیکھئے ہو بگاڑ کس کس میں
کی ہے خلوت پسند حاکمی نے اب نہ دیکھو گئے اس کو مجلس میں
بلکے پھلکے اشعار ہیں جن میں نثر موزوں کا مزہ ہے۔ ہر شعر میں
ایک بات ہے اور لطف بیان کی ایک ہلکی سی چاشنی۔

یو الہوس عشق کی لذت سے خبردار نہیں ہیں بے ناب کے دلال قدحِ خواہش
شہر میں اُن کے نہیں جنس وفا کی بکریا بھاؤ ہیں پوچھتے پھرتے یہ خریدار نہیں
شراب کے دلال اور شراب نوشوں میں وہی فرق ہے جو یو الہوس
اور عشاق میں ہے۔ کتنی عمدہ تعبیر ہے۔ دوسرا شعر بھی قوم کے چھوٹی
ارادوں پر تنقید ہے۔ لوگ محض للچانا جانتے ہیں کچھ کرنا نہیں جانتے
”بھاؤ ہیں پوچھتے پھرتے یہ خریدار نہیں“

اب ٹھیرتی ہے دیکھئے جا کر نظر کہاں ہے سبجو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں
ہوتی ہے آج دیکھئے ہم کو سحر کہاں ہے دور جامِ اول شرب میں خودی دور
کھاس کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں یارب اس اختلاط کا انجام ہو بغیر
رکھتی ہے آج لذتِ زخم جگر کہاں اک عمر چاہئے کہ گوارا ہو نیشِ عشق
خطا کا مرے جواب ہے اسے نامہ بر کہاں بس ہو چکا بیانِ کسل و رنجِ راہ کا
اس خانماں خراب نے ڈھونڈھا ہو کھر کہاں کون و مکان ہے دل خوشی کنارہ گیر
دل چاہتا نہ ہو تو زباں میں اثر کہاں ہوتی ہیں قبولِ دعا ترکِ عشق کی
آئے ہو وقت صبح رہے رات بھر کہاں حاکمی نشاۃِ ثمرہ سے ڈھونڈھتے ہو اب

حالتی کی یہ غزل بھی مشہور ہے ان لوگوں میں جن میں مشہور و مقبول ہونا کچھ معنی رکھتا ہے۔ میں حاتی کے مطلعوں کے بارے میں کچھ باتیں کہہ چکا ہوں۔ اس مطلعے میں بھی حاتی کا وہی کمال نمایاں ہے جو انکے متعدد مطلعوں میں پایا جاتا ہے۔ ایسے کنائے مطلعوں میں بہت کم کئے گئے ہیں۔ پوری غزل تحت النغمہ صوتیات کی سامع نواز مثال ہے۔ ہر شعر میں ردیف کی آواز سے گویا زیر لب نغمہ جو تک سا اٹھتا ہے۔ چوتھا شعر اہل نظر کا منتخب شعر ہے ”اک عمر چاہئے کہ گوارا ہونیش عشق“

زباں تقریر سے قاصر قلم تحریر سے عاجز نہ چھوہم سے کیا دیکھا ہے نرم زنداں میں
ندی حیرت نے حاتی فصاحت میر جہاں اکدم رہے ہم شہر میں ایسے کہ تھے گویا بیاباں میں
پہلے شعر کے دوسرے مصرعے میں ”کیا دیکھا ہے“ کے ٹکڑے میں
شاعر بہت کچھ کہہ گیا ہے۔ حاتی بات کو کم کر کے بات کا اثر بڑھا دیتے ہیں
کم کر کے اور نرم کر کے۔ مقطعے میں پریشان نظری کا خاکہ پیش دیا ہے۔ ہزار ہا
آدمیوں کی زندگی بلکہ لاکھوں اور کروڑوں کی زندگی بھرے ہوئے شہروں
میں اس سراسیمگی میں اس کھوئی ہوئی حالت میں کٹتی ہے کہ گویا وہ شہر میں
بھی رہ کر بیابان میں ہیں۔

اب وہ اگلا سا التفات نہیں جس پہ بھولے تھے ہم وہ بات نہیں
مجھ کو تم سے پر اعتماد و فنا تم کو مجھ سے پر التفات نہیں
رنج کیا کیا ہیں ایک جان کے ساتھ زندگی موت ہے حیات نہیں
یہ نہیں گزرے تو سہل ہے لیکن فوجت غم کو بھی ثبات نہیں

ذرہ ذرہ ہے منظرِ نورِ شید جاگ اے آنکھ دن ہے رات نہیں
 نہیں ہو کو کہن ہو یا حالی عاشقی کچھ کسی کی ذات نہیں
 ابا ما، آواز کو کس نرمی سے سانچے میں ڈھال دیا ہے۔ الہامی مطلع
 ہے۔ حالی کو محض نظم کا شاعر کہنے والے حالی کے ہم عصر مشہور غزل گو اور
 خالص غزل گو شعرا کے دو ادین سے ایک ایسا مطلع دھونڈ نکالیں۔
 دوسرے شعر میں ”تم سے پیہ“ اور ”مجھ سے پیہ“ کے ٹکڑے پیہ کی یاد
 دلاتے ہیں۔ تیسرے شعر کو دیکھئے ”زندگی موت ہے حیات نہیں“ چوتھا
 شعر کتنا بلیغ ہے اور احساس کتنا نازک۔ پانچواں شعر گویا ایک مستقل
 صبح کا سماں ہے ”جاگ اے آنکھ دن ہے رات نہیں“ مقطع دیکھئے
 بقول غالب ”پیشے میں عیب ہیں رکھئے نہ فرہاد کو نام“ یا بقول میر عشقی میں
 ”سید ہو یا چار“ دوسرا مصرع تو ضرب المثل ہے ”عاشقی کچھ کسی کی ذات
 نہیں“ کیا کہنا پوری غزل کی نرمی و نعلی، آواز و سکوت، جاگنے اور سونے
 کا ملنی ہوئی سرحدوں پر شعور کو لے جاتے ہیں

کچھ نہی کھیل سنبھلنا غمِ ہجران میں نہیں چاکل میں ہے مری جو کہ گریبان میں نہیں
 غمِ صادق و صفایا آجے انھیں کچھ دم تک مصاحبت برہی صحبتِ زندان میں نہیں
 یاں بھی ہے کون و مکاں گولی وحشی آزاد جس کو ہم فید سمجھتے ہیں وہ زندان میں نہیں
 ٹھہرتے ٹھہرتے دل میں ہی ٹھہر جائیگا بات جو آج ہے وہ کل غمِ ہجران میں نہیں
 کس طرح اس کی لگاؤ کو بناوٹ سمجھوں خط میں لکھا ہے و القاب جو عنان میں نہیں
 دی ہے، اٹھانے کن آداب کی تکلیف نہ پوچھو ایسے ابھراؤ ترے کا کل بچاں میں نہیں

آدمی ہو تو کبھی پاس محبت کے نہ جائے اب بھی کہتے ہیں کہ ہم غیر کے نقصان میں نہیں
 برقرار رہتی تھی سب امید ملاقات کیسہ اٹھ اب وہ اگلی سی درازی شب ہجران میں نہیں
 حالی زار کو کہتے ہیں کہ ہے شاہر باز یہ تو آثار کچھ اس مرد مسلمان میں نہیں
 اس غزل کے مطلع میں بھی وہی سچی ہوئی معنویت ہے جو حالی کے کئی
 مطلعوں میں ہے۔ والد مرحوم حضرت کا یہ شعر یکا یک یاد آگیا:-

ظاہر مرآۂ خراب ہے باطن مرادوست جو چاک دل میں ہے وہ گہ بیان میں نہیں
 دوسرے اور تیسرے اشعار میں بندش کا حسن، روانی تو ہم اور
 زبان کی شستگی دیکھئے۔ چوتھے شعر کا کیا کہنا۔ یہ تسلی دے کر "بات جو آج
 ہے وہ کل فہم ہجران میں نہیں" معلوم نہیں عشق کی جھینپی بڑے عادی یا گھٹا
 پانچواں شعر دیکھئے۔ غالب تو "وہ جاں نذر دلفریبی عنوان کئے ہوئے"
 نامہ دلدار بار بار دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن حالی نے نفسیات محبت کے ایک
 نمونہ پر روشنی ڈالی ہے۔ عنوان میں عاشق سے خطاب کرتے ہوئے
 جذبات کا ظلم کچھ رکاوٹ کا ساتھ اور تکلف نے اس کی اجازت نہ دی کی
 پیار بھرنے خطاب سے خط شروع کرے لیکن آگے چل کر محبت کے جذبات
 ایل پڑے اور پریم سے پھر ایل القاب و خطاب دوران خط میں لکھ
 دیا۔ اب "کس طرح اس کی لگاؤ کو بناوٹ سمجھوں"

ساتواں شعر بھی قابل توجہ ہے اور حالی کی مختصر ہنجیدہ دطنیزہ
 بزدل سنجی کی مثال۔ "غیر کے نقصان میں نہیں" کے معنی ہیں ہم اپنے رقیب
 کا نقصان نہیں چاہتے۔ اگر رقیب نے پہلے مصرعے والی بات مان لی تو حالی

کے لئے میدان صاف ہو جائے گا۔ رقیب محبت کی آزمائشوں سے ڈر کر کنارہ کش ہو جائے گا اور حاتی جو اس مصیبت میں پڑنے کو تیار ہیں مشوق تک پہنچ سکیں گے۔ کسی چیز کو مہنگی یا مہری بنا کے دوسروں کو اسے حاصل کرنے سے روک کر بے ادقات لوگ خود اس چیز کو حاصل کر لیتے ہیں۔ اٹھواں شعر تو قدر اول کی چیز ہے عشق کی ساری مصیبت ”امید ملاقات“ سے پیدا ہوتی ہے۔ دوسرے مصرعے میں صرف ”اب“ کے لفظ سے اس پر در دیا پر سکون واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اب امید ملاقات جاتی رہی اور سکون یا اس حاصل ہو چکا ہے۔ اس لئے ”اب“ وہ اگلی سی درازی شب بھراں میں نہیں“ دیکھئے ”درازی“ کا لفظ کیا کیا معنی دیتا ہے۔ یہ شعر بیت المنزل ہے۔ مقطع میں خود کو ”مرد مسلمان“ کہہ کر اپنے آپ پر ایک عجیب طنز کر رہے۔ شاید بازی کے آثار اس ”مرد مسلمان“ میں نہ ہوں لیکن کچھ بات ہے ضرور۔ پورے غزل میں مفہوم ٹن کا مترادف اور ان کی باہم ہم آہنگی قابل توجہ ہے۔

قول دینے میں تامل نہ قسم سے انکار ہم کو سچا نظر آتا کوئی اقرار نہیں
بس حسرت موہانی کا یہ شعر سن لیجئے جس کا دوسرا مصرع حاتی کے
شعر کی تائید ہے۔

مرے اصرار پیچم سے عیاں ہے میری بیٹابی
میں تو میں غیر کو مرنے سے اب انکار نہیں
بات جو دل میں چھپائے نہیں بنی حاتی
تو سے اقرار آسان تھا انکار پیدا ہے
اک قیامت ہے تیرے ہاتھ میں تلوار نہیں
سخت مشکل ہے کہ وہ قابل اظہار نہیں

بہت صاف اور رواں دواں بے لاگ اشعار ہیں۔ کوئی مانے یا نہ مانے غزل کے فن اس کی تکنیک و اسلوب پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی وہ غزل کے کئی پہلوؤں کو اپنے ہم عصروں سے زیادہ نازک اور لطیف بنا دیتے تھے

درخت میں تھا خیال گل و یا سن کہاں لاتی ہے بوئے انس نسیم چین کہاں
لاتا ہے دل کو دجہ میں اک حرف آشنا لیجائے ہم کو دیکھئے ذوق سخن کہاں
جی ڈھونڈتا ہے بزم طرف میں انھیں مگر وہ انجن میں اُسے تو پھر انجن کہاں
کہتا ہے خیر ہم بھی سہی دشمن آپ کے شکوے کو لیکیا ہے وہ بیدار فن کہاں
رو کا بہت گل آپ کو حاتی نے داں مگر جاتا ہے محشوق کا دیوانہ پن کہاں
یہ غزل بھی حاتی کے مخصوص اندازہ تغزل کی نہایت اچھی مثال ہے۔

اس بحر میں حالی کی طبیعت اپنے خاص جوہر دکھائی ہے۔ اس بحر میں ہر شعر کا خاتمہ اور آواز کا بند ہونا ایک نرم اچانک پن کے ساتھ ہوتا ہے جن خیالات میں حسرت و حرمات کی چاشنی ہوتی ہے، جہاں بنیادی احساس وقت گزر جانے اور کہنے و محسوس ملنے کا ہو، ماتم ماضی کا ہو یا پچھتاوے کا ہو ان کے اظہار کے لئے یہ بحر بہت مناسب ہے۔ ہر شعر کے آخر میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ احساس غم کو غیب کی انگلیاں آہستہ سے چھیڑ دیتی ہیں اور تحت الحجر (Sub-wonder) کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ ہر شعر کے خاتمے پر کچھ چونک پڑنے کا عالم پیدا ہو جاتا ہے۔ حالی کی آواز کی آہستگی اس غزل میں دیکھئے۔ دوسرے شعر میں ”اک حرف آشنا“ کی اشد انگیزی

کے امکانات سوچئے اور پھر دیکھئے کہ دوسرے مصرعے میں ردیف ”کہاں“ کے مفہوم کہاں کہاں پہنچتے ہیں۔ تیسرا شعر بیت الغزل ہے ”وہ انجن میں آئے تو پھر انجن کہاں“ یہاں بھی کہاں کی معنی خیزی suggestive ness) پر غور کیجئے۔ بعد کے دونوں اشعار بھی اچھے ہیں اور بہت اچھے کیا۔ مھر ہے ”شکوے کو لے گیا ہے وہ بیدار فن کہاں“ اور پہلا مھر وہ غالب کا یاد دلا دیتا ہے۔ اس غزل کے ساتھ کہاں کی ردیف کے ساتھ حالی کی اس غزل کو پھر دیکھ لیجئے ”رکھی ہے آج لذت دردِ جگر کہاں“ جیسے اس غزل کے پہلے ہم پیش کر چکے ہیں اور وہ غزل بھی ”کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسمان سے ہم“

کوئی محرم نہیں ملتا جہاں میں مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زبان میں
کوئی دن بواہوس بھی شاد ہو میں دھرا کیا ہے اشارتِ نہاں میں
کہیں انجام آ پہنچا دوسا کا کھلا جاتا ہوں ابکے استخاں میں
نیابے لیجئے جب نام اُس کا بہت وسعت ہے میری داستان میں
بہت جی نوش ہوا حالی سے ملکر ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں
نہایت کامیاب غزل ہے اور حالی کے مخصوص اسٹائل میں ہے۔ مطلقے

میں وہی صفات ہیں جن کا ذکر حالی کے مطلعوں سے بحث کرتے ہوئے میں پہلے کر چکا ہوں۔ محرم وہ ہے جو اپنے دوست کی مخصوص زبان یا اس کے شعوری و نفسیاتی خصوصیتوں کو سمجھے۔ الفاظ تو ہر شخص وہی بولتا ہے مگر ایسا لیکن پھر ہر شخص کی ایک اپنی زبان ہوتی ہے جس کے معنی مخصوص طرزِ ادا

کے نہیں ہیں بلکہ کچھ اور۔ دوسرے شعر کا دوسرا مصرعہ دیکھئے ”دھرا
کیا ہے اشارات نہاں میں“ کتنی نشتریت ہے۔

معتوق کے ”اشارات نہاں“ ارادی چیزیں نہیں ہیں اضطرابی
چیزیں ہیں۔ تیسرے شعر کو دیکھئے۔ ایک امتحان میں وہ عالم ہے کہ ایسا
محدوس ہوتا ہے گویا ”وفا“ جواب دے جائے گی۔ چوتھا شعر میرا محبوب
شعر ہے۔ جب اسکا نام ہر بار نیا معلوم ہوتا ہے تو داستانِ عشق کی سہولتوں
کا کیا کہنا۔ ”دوست“ ”مقداری چیز نہیں ہے صفائی یا داخلی چیز ہے۔ قطع
سیدھے سادے الفاظ میں کتنا مزہ دے رہا ہے۔“ ابھی کچھ لوگ باقی
ہیں جہاں میں“

سرے دل میں ہو گو مجھ سے نہاں ہو مجھے سنی ڈھونڈھ لینا تم جہاں ہو
تقاضائے محبت ہے وگرنہ مجھے اور جھوٹ کا تم پر گماں ہو
بہت بیقرار ہوں محفل میں تیری کہیں ناخواندہ تو بھی یہاں ہو
مطلوع کا بلینہ کنایہ دیکھئے۔ دوسرے شعر پر بے اختیار آہ نکلی جاتی
ہے۔ یہی حال تیسرے شعر کا بھی ہے۔

حکم ہے پیروں کا کہ جو اتنی نہ گنواؤ
دوست ہوں جسکے ہزاروں وہ کسی کا نہیں
تو دہی برقی جہاں سوز ہے بن خواہ نہ بن
اک ہی دوست اور اسچ ہیں چھوٹاتے ہو
تجھ کو اسے ابر بلا دیکھ کہ جی چھوٹا گیا
خیر گفانہ عھیاں ہے بیٹو اور پلاؤ
سچ بتا تجھ کو کسی سے بھی ہے دنیا میں لگاؤ
ہے برابر تھا بیلیا ختم پن اور بیناؤ
ناصحو اب تمہیں دشمن کہیں یا دوست بتاؤ
اک ہی بار تم اسے بادلوں سے بچاؤ

اسے شرافت سمجھے کہنا ہے اگر مفت تو بک
 قافلے ساتھ کے جا پہنچے حرم کے لگ بھگ
 آج کل کیجئے کیا ہے ہوں بازار کا بھاؤ
 وقت اب ہاتھ سے جاتا ہی داتے ہو تو آؤ
 اُس کے نالوں نے کیا بزم کو آخر بے لطف
 ہم نہ کہتے تھے کہ حاتی کو نہ محفل میں بلاؤ
 کیا زمین نکالی ہے بے ردیف کی غزل ہے۔ ہر شعر کی آواز سانپ
 میں ڈھلتی چلی جاتی ہے کس سلاست سے جذبات، خیالات اور مشاہرے
 بیان ہوتے گئے ہیں۔ تافہ ہر شعر میں نمایاں طور پر بیان کی تکمیل کر رہا ہے
 باتیں بھی سوچ سمجھ کے موضوعات کو دیکھ بھال کے جانچ پرکھ کے حسانِ انداز
 میں نہایت روانی کے ساتھ کہی گئی ہیں۔ حاتی محض الفاظ سے نہیں کھیلتے۔
 باتیں کہتے ہیں۔ الفاظ اُن کے مطالب کو نہیں چمکانے ان کے مطالب سادہ
 الفاظ کو چمکا دیتے ہیں۔ اس غزل کا اٹھان دیکھنے کی چیز ہے اور بعد کے
 اشعار کی نشانیں بھی۔ مقطع کے پہلے واسطے شعر میں ”لگ بھگ“ کا لکڑا
 اور دوسرے مصرعے کی برہنہ کی ”وقت اب ہاتھ سے جاتا ہے جو آتے ہو
 تو آؤ“ دیکھئے ”حرم کے لگ بھگ“ محض تمثیلی انداز بیان ہے یہ کہنے کیلئے
 کہ منزل مقصود کے قریب۔

انفیس تن بند جب تھکا نہ اب کچھ
 ہے افسردہ مجلس کی خدمت سے واعظ
 فقر کی جھولی میں ہے اب بقی سب کچھ
 وہ گرہ بایگاہ بیچیں گے سب کچھ
 نہیں نا صحو تم پہ الزام اب کچھ
 یہ حاتی کی عزلت نہیں بے سبب کچھ
 کوئی لقمہ چرب تا کا۔ ہے شاید
 ان اشعار کی کہنی امید نا اقرار میں ہے مگر اشعار تو دیکھئے زمین کی

بظاہر نامانوسیت ہی مخصوص خوبوں کا راز ہے۔ سچ ہے ”فیروں کی جھولی میں اب بھی ہے سب کچھ“

بڑھاؤ نہ آپس میں ملت زیادہ
مکلف علامت ہے بیگانگی کی
نکاو نہ رختے نسب میں کسی کے
کرد و علم سے اکتسابِ شرافت
فراغت سے دنیا میں دم بھر نہ بیٹھو
وہ افلاس اپنا چھپاتے ہیں گویا
فرشتہ سے بہتر ہے انسان بننا
یکے مفت یاں ہم زمانہ کے ہاتھوں
ہر شعر میں اجتماعی و انفرادی زندگی کے نفسیاتی و اخلاقیاتی نکات
بیان ہوتے ہیں۔ براہ راست و بے کم و کاست۔ ہر شعر نثریت سے بال بال
بچ گیا ہے۔ آخری شعر میں شاعر کے انکسار کی کیا داد دی جائے۔ دوسرا
اہم پہلو بھی اس شعر کا بربادی قوم سے متعلق ہے۔ قوم مفت زمانہ کے ہاتھوں
بک گئی اور پھر بھی مہنگے داموں بکی۔ کتنی گئی گزری حالت کو قوم پوچھ چکی
ہوگی کہ مفت بکی اور مہنگی بکی۔

حقیقت محرمِ اسرار سے پوچھ
وفا اغیار کی اغیار سے سن
مزا انگور کا سے خوار سے پوچھ
مری الفت درو دیوار سے پوچھ
مری قیمت مری گرفتار سے پوچھ
متارے سے بہا ہے شعر حالی

مطلوع میں تعبیرات کا حسن دیکھیے۔ دوسرے شعر ایسا کوئی شعر اتیرد
داغ و جدال یا حاتی کے اور معاشرین کے یہاں ملتا ہے یہ مقطع کی تخیل
میں بالکل مبالغہ نہیں ہے۔ غزل کی زمین تو دیکھیے۔ قافئے اور ردیف میں
جو ایک ہلکا سا ٹھسا ہے وہ لطف دے جاتا ہے۔

کبک قمری میں ہے جھگڑا کہ جن کسا ہے کل بنادے گی خزاں یہ کہ وطن کسا ہے
ہیں فصاحت میں مثل داغ و حاتی دو نو دیکھنا یہ ہے کہ بے لاگ سخن کس کا ہے
کیا کہنا ہے اس مشہور مطلعے کا حاتی ہی کا شعر کیا آپ کو یاد نہیں آیا۔
کس سے چیمان وفا باندھ رہی پہاں کل نہ پہچان سکے گی گل ترنگی صورت
حاتی کا مقطع بھی ”بے لاگ سخن“ کی مثال ہے۔ داغ کی فصاحت جیسی
بھی ہو۔ غالباً باوجود فصاحت کے بجائے بے لاگ بات کے اس کے
بیان میں کچھ لگی پٹی ضرور ہوگی۔

ہوا کچھ اور ہی عالم میں چلتی جاتی ہے ہنر کی عیب کی صورت بدلتی جاتی ہے
عجب نہیں کہ رہے نیک باد میں کچھ نہ تیز کہ جو بدی ہے وہ سانچے میں ڈھلتی جاتی ہے
قلن انھیں نہیں گرد و سوس سے چھلنے کا طبیعت اپنی بھی کچھ سنہل جاتی ہے
نہ خوف مرنے سے جب تھانہ اب کچھ حاتی کچھ اک جھجکتی سوسہ بھی نکلتی جاتی ہے
خوب زمین نکالی ہے۔ ہر شعر کے ساتھ غزل سانچے میں ڈھلتی جا رہی
ہے۔ تیسرا شعر اور مقطع خاص توجہ کے مستحق ہیں۔

بڑی او پھلی سب گزر جائے گی یکشتی پونہی پار اتر جائے گی
لے گا نہ گلچیں کو گل کا پستا ہر اک پنکھڑی یوں بکھر جائیگی

ادھر ایک ہم اور زمانہ ادھر یہ بازی تو سو بسوے ہر جاگی
 نہ پوری ہوئی ہیں امیدیں ہوں یونہی عمر ساری گزر جائے گی
 سنیں گے نہ حاتی کی کبتک صدا یہی ایک دن کام کر جائے گی
 تعبیرات مطلعے کے دیکھئے۔ دوسرے شعر میں قومی زندگی کے انتشار

کی کیسی تصویر کھینچی ہے۔ تیسرے شعر کے دوسرے مصرعے میں بول چال
 اور محاورے کا لطف دیکھئے۔ حاتی محض داغ نہیں ہے، شاعر ہے
 اور ماہر فن۔ چوتھے شعر پر کبیر کا مصرع یاد آ گیا۔ ”بتی جائے عمر دھوکے
 میں“ یونہی عمر ساری گزر جائے گی۔ ”اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار
 ہوتا“ یا بقول تیسرے زندگی کو ”دیکھو تو انتظار سا ہے کچھ“۔ مقطع کو دیکھو۔

کیا حاتی کی صدا بالکل بے کار گئی،
 اہل معنی کو ہے لازم سخن آرائی بھی
 اپنے اور غیر کے حق کی نہیں کچھ رکھتے تیز
 اہل شہری بھی ہیں کو ہی بھی ہیں مہجرائی بھی
 دلی غنی رکھتے ہیں اسے دولت دنیا جو لوگ
 تیور ان کے کبھی تو دیکھ کے شرمائی بھی

بڑی البیلی زمین نکالی ہے۔ اہل معنی کا کام صرف بے لاگ باتوں سے
 نہیں چلے گا۔ سینے والوں میں صرف اہل نظر نہیں ہیں ”تماشائی“ بھی ہیں
 جو صرف ”سخن آرائی“ یا بازی الفاظ کی داد دیتے ہیں۔ بقیہ دونوں
 اشعار بھی مزے سے خالی نہیں۔

بڑائی ہے رندوں میں بھی شیخ لیکن
 کہاں یہ بڑائی کہاں وہ بڑائی
 جو کہنے تو جھوٹی جو سننے تو سچی
 خوشامد بھی ہم نے عجب چیز پائی

ڈر نہیں غیر کا جو کچھ ہے سو اپنا ڈر ہے ہنسنے جب کھائی ہے اپنے ہی زک کھائی ہے
بات سچی کہی اور انگلیاں اٹھیں سب کی سچے میں حائی کوئی رسوائی ہی رسوائی ہے

تو بہ حضرت کی پونہیں اکے ودھ کا سا ہے بال ہم دکھا دینگے ذرا دم بھر توقف کیجئے

فکر فردا کی نگلے پر گئی عادت کیسی جان کو ہم نے لگائی ہے یہ علت کیسی
نظر آتا تھا یہ پہلے ہی سے حلق انجام یار کی میں بھی کہوں ہے یہ عنایت کیسی

پرنے بہت سے چول میں بھی درمیاں رہے شکوئے وہ سب سنا کئے اور مہرباں رہے
کیا کیا ہیں دلیں دیکھئے ارماں بھر ہوئے ہم میزباں نہیں جو کوئی میزماں رہے
پوچھی گئی نہ بات کہیں پاس وضع کی اتنے ہی ہم سبک ہوئے جتنے گراں رہے
دبر و حرم کو تیرے فسانوں سے بھر دیا اپنے رقیب آپ رہے ہم جہاں رہے
داراؤ جم کو تیرے گداؤں پہ رشک ہے شرخ متاع عشق الہی گراں رہے
حالتی سے دل کے ہو گئے تم افسردہ دل بہت اگلے سے دولے وہ اب ہمیں کہاں رہے

لا جو اب مطلع کہا ہے۔ موتن کے رنگ میں ہے۔ حائی کے کئی اشعار
میں موتن کا رنگ جھلک جاتا ہے۔ شکوے سن کر خلوص اور یہ تکلف کا تقاضا
تو یہ تھا کہ روٹھے یا بگڑے لیکن ”شکوے وہ سب سنا کئے اور مہرباں
رہے۔“ اور عاشق کا دل خون ہو گیا۔ دوسرے شعر میں بھی حسن کے تکلف
ہی کا رونا ہے۔ اگر مہمان بن کے بیٹھ گئے تو میں میزبان ہونے سے

باز آیا۔ غزل کا ہر شعر کیا بلحاظ زبان و بیان و روانی و ترنم اور کیا
 بلحاظ معنی و مفہوم۔ چپے ہوئے تغزل کا نمونہ ہے۔ اگلی غزل بھی
 اسی زمین میں ہے اور انھیں خوبیوں سے مزین ہے جو اسی غزل میں ہیں۔
 کل مدعی کو آپ یہ کیا کیا گماں رہے بات اُسکی کاٹتے رہے اور ہم نراں رہے
 یارانِ تیرے گم نے محل کو جا لیا ہم محوِ نالہ جس کا رواں رہے
 کل کی خبر غلط ہو تو جھوٹے کار و سیاہ تم مدعی کے گھر گئے اور میہاں رہے
 دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام کشنی کسی کی پار ہو یا درمیاں رہے

سخت مشکل ہے شیوہ تسلیم ہم بھی آخر کو جی چڑانے لگے
 والد مرحوم عجب کیفیت سے اس شعر کو پڑھا کرتے تھے۔ دوسرے
 مصرعے میں ”ہم بھی“ کے ٹکڑے سے بہت متاثر ہوتے تھے۔
 دوستوں کی بھی نہو پر دا جسے بے نیازی اُس کی دیکھا چاہئے
 لا جواب شعر ہے۔ فطرتِ حسن کی اور حسن و عشق کے المیہ کی تصویر ہے۔
 خط آنے لگے شکوہ آمیز اُن کے ملاپ اُن سے گویا ہوا چاہتا ہے
 وفا شرطِ الفت ہے لیکن کہا تک دل اپنا بھی تجھ سا ہوا چاہتا ہے

جسکو غصے میں لگا دکھ کی ادا یاد رہے آج دل لے گا اگر کل نہ لیا یاد رہے
 شوق پڑھنا گیا جوں جوں گئے اس شوقِ ہم یسین وہ ہے کہ بھولے سے سو یاد رہے
 یاد آؤ گے بہت لطف سمجھ کر کیجئے اس بھلائی کا ہے انجام بُرا یاد رہے

چارہگر! کار باندازہ تدبیر نہیں کیجئے ہمت اگر وقت دعا یا در ہے
ابھی جانا نہیں جاتی نے کہ کیا حیرتیں وہ حضرت اس لطف کا پائیں گے زیادہ ہے
مشہور و مقبول غزل ہے اور جاتی کے خاص انداز میں ہے۔ ہر شعر
سمجھنے اور مزہ لینے کا ہے۔

ملنے کی جو نہ کرنی تھی تدبیر کہ چلے آخر کو ہم حوالہ نقد یہ کر چکے
کہتے ہیں طبع دوست شکایت پسند ہے ہم شکوہ ہائے غیر بھی تحریر کر چکے
بھولے رہے تو دوسرے مرثکان میں چند وہ دیکھا تو دل کو ہم ہر تیر کر چکے
دل لیکے ایک میرا رخ ہوئے ہیں وہ گویا کہ ایک جہاں کو تسخیر کر چکے
نہایت عمدہ مطلع ہے۔ بقیہ اشعار بھی ایسے ہیں کہ ہر شعر دعوت فکر
دے رہا ہے۔ چوتھا شعر خاص طور پر قابل توجہ ہے۔

بہت لگتا ہے دل صحبت میں اس کی وہ اپنی ذات سے ایک انجن ہے
بناوٹ سے نہیں خالی کوئی بات مگر ہر بات میں ایک سادہ پن ہے
حسن اپنی جگہ خود ایک انجن ہے ”بہت“ کا لفظ نہایت یلیغ ہے

دوسرے شعر کی کیا تعریف ہو۔ داغ کا شعر یاد آیا :-
بھری ہیں کیا ادائیں اس شورشِ یکتی میں اک ٹیڑھ سادگی میں ایک سیدہ بکریں میں
بناؤں تم کو ہوں کس باغ کا پھل جہاں ہر گل بجائے خود چن ہے
انسان کی مائست، انسان کی بجائے خود گل کائنات ہونا کس

نوبھرتی سے سندرجہ بالا شعر میں یہ بات کہی ہے
دھوم تھی اپنی پار سائی کی کی بھی اور کس سے آشنائی کی

کیوں بڑھاتے ہو اختلاط بہت ہم کو طاقت نہیں مجدا کی
لاگ میں ہیں لگاؤ کی باتیں صلح میں چھیڑ ہے لڑائی کی
اچھے اشعار ہیں۔

کر دیا نوگر جھنا تو نے خوب ڈالی تھی ابتدا تو نے
دور پہنچی تھی اپنی آزادی پر خدا جانے کہ کیا کیا تو نے
ایک عالم کو خوش کیا اے رشک ہم کو کس سے خفا کیا تو نے

رہروے تشنہ لب نہ گھرا نا اب لیا چشمہ بہتا تو نے
ایک بیگانہ دار کر کے نگاہ کیا کیا چشم آشنا تو نے
غزل کی غزل نہایت اچھی ہے اور مطلع تو سینے میں دل کو خاموش
طریقے سے ملتا جا رہا ہے۔

ان غزلوں کو پڑھ کر ہم پر کیا اثر پڑتا ہے؟ جب ۱۸۵۷ء کا فوجدار
ہوا اُس وقت حالی کی عمر بیس برس کی تھی۔ ایک انخطاط پڑیر اور تیری
سے بربادیوں کی آندھی میں اکھڑ جانے والی اور اڑ جانے والی غل
سلطنت اور جاگیر دارانہ نظام کی فضا میں حاکمی نے آنکھیں کھولی تھیں۔
نوجوانی کے حساس زمانے میں حاکمی نے یہ کایا پلٹ دیکھی تھی اور پاپ کے
رہبر ملت سرسید نے بھی۔ جب ہندوستان نے ذرا سنبھالا لیا تو سرسید
حاکمی اور اس کے پیچھے دیکر افراد کو از سر نو قوم کی فکر ہوئی۔ اُردو
ہوئی دنیا پھر سے بسائیں تو کیونکر بسائیں۔ یہ لوگ چاہتے کیا تھے۔

اسلامی حکومت تو اب وہیں آئے دانی چیز نہ تھی۔ شاہی خاندان قتل و
برباد ہو چکا تھا۔ پھر یہ لوگ کہاں پناہ لیں۔ انگریزی حکومت کی نئی
دنیا میں پرانی دنیا کے یہ ماتم دار کیا کریں۔ جاگیردارانہ نظام کے بچے
کچھے آثار ابھی باقی تھے لیکن متوسط طبقے کے لاکھوں مسلمان خاندانوں
کا گذارہ اب جاگیروں سے نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ سرسید نے قومی
تحریک شروع کی۔ انگریزی حکومت کو مسلمانوں کی وفاداری کا یقین
دلایا۔ پھر مسلمانوں کے عقائد اور رسوم میں اصلاحوں کی طرف مائل
ہوئے۔ یہ کوششیں آج بالکل سطحی چیزیں معلوم ہوتی ہیں لیکن اس وقت
بہت اہم معلوم ہوتی تھیں اور مریض قوم نے انھیں نسخہ کیمیا سمجھا۔ پھر کچھ
غریب ماضی، اس سے زیادہ ماتم ماضی کا سہارا مسلمانوں کو دیا۔ اب کیا کرو؟
یہ کہہ کر کہ انگریزی پڑھو اور ملازمت کرو۔ کم انگریزی پڑھو، زیادہ انگریزی
پڑھو، چھوٹی ملازمت کرو، بڑی ملازمت کرو۔ اس کے بعد؟

ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرائیں کیا
یہی تھی علیگڑھ تحریک اور یہی تھا علی گڑھ تحریک کا نئے دے کے کل
سرمایہ۔ علیگڑھ کالج قائم ہوا اور علیگڑھ کالج کو ہندوستان بھر کے کئی کروڑ
مسلمانوں کی اُمید مستقبل کا مکہ سمجھا جانے لگا۔ قوم اور کالج کے لئے بقول اکبر
”مجھے چندہ لیجئے مجھ کو مسلمان کیجئے“

اسی جذبے کو لیکر سرسید اور اُن کے نقیب حالی اُٹھے اور آگے بڑھے۔
یہی جذبہ ان کی تحریک اصلاح کا روح رواں تھا۔ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا

بھی بہت ہوتا ہے۔ اس سے اتنا ہو گا کہ نئی دنیا میں ہمیں ایک ٹھکانا تو مل جائے گا۔ ابھی علیگڑھ تحریک کا بھرم قائم تھا۔ ابھی تہائی صدی بعد اکبر الہ آبادی اس تمام تحریک کا فیضان ان الفاظ میں بتانے والے تھے۔
بی۔ اے ہوئے، نوکر ہوئے، پنشن ملی اور مر گئے۔

اور اب تو بی۔ اے ہونے کے بعد یہ صورت بھی نہ رہی کہ نوکر ہوئے پنشن ملی مرنا تو خیر لازمی ہے۔

اس وقت اگر اُن سے کوئی کہتا کہ سو فیصدی مسلمانوں کا تعلیم یافتہ ہونا خوش حال ہونا، دولت و ثروت میں برابر ہونا، مشقت پیشوں کے نامندوں کی حکومت ہونا قومی تحریک کا مقصد ہونا چاہئے تو انکی سمجھ میں یہ بات نہ آئی اُن کی قومی تحریک کا نتیجہ تو پانچ سات فیصدی مسلمانوں یعنی صرف متوسط طبقہ کے مسلمانوں کی حالت سدھارنا تھا۔ خدر کے بعد ہی ہندوستان کیا دنیا کے کسی حصے میں اشتراکی تہذیب کا تصور ذرا قبل از وقت تھا متوسط طبقے سے آگے اس وقت تک بلکہ نصف صدی بعد تک بیدار مغزوں کے بھی

خیالات نہیں جاسکتے تھے۔ اقبال تک کے لئے جب یہ تصور غیر مانوس تھا تو ہم حالی کو اس نقص پاکی کے سے نیسے الزام دے سکتے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کی لڑائی کی دنیا بھی ۱۹۴۷ء کی دنیا نہیں تھی۔ مگر اتنا تو ہوا کہ اجتماعی زندگی کا تصور خواہ وہ اجتماعی زندگی متوسط طبقے کی ہی زندگی ہو شعور میں کار فرما ہونے لگا۔ غالب، ذوق، مومن، شیفتہ، داس، داتیر، آتشی، غازی پوری، شاد، عظیم آبادی یا اس زمانہ کے کسی اور غزل گو کی غزلوں میں اجتماعی زندگی کا یہ محدود

تصور بھی نہیں ملتا۔ اردو ادب کی تاریخ میں حالی پہلا شخص ہے جس نے غزل کو سماجی اور اجتماعی زندگی سے متعلق مسائل و خیالات کا آئینہ نگار بنایا۔ دربار اور درباری ماحول، محض انفرادی زندگی و جذبات، جاگیردارانہ نظام کی فضا و نفسیات کو حالی کی غزل الوداع کہہ رہی ہے۔ حالی ہندوستان اور اردو ادب کی تاریخ میں ایک درمیانی اور عبوری دور کا شاعر ہے۔ نیا جگ آئے یا نہ آئے پرانا جگ بیت چکا تب حالی نے اپنی غزل گوئی شروع کیا :-

حالی بھی پڑھنے آئے تھے کچھ نرم شعریں باری تب ان کی آئی کہ گل ہو گئے چراغ
مگر کوئی ہرج نہیں۔ چراغ گل ہو گئے، تو رات بھی کٹ چلی ہے۔ صبح کا دب
کے دھندلکے میں دھیمے سُرور سے حالی کی غزل نے اپنی بھیر میں چھیڑ دی۔
پروفیسر جنوں نے حالی کی غزلوں کی فضا، مزاج، ترنم اور لب و لہجہ
کا احساں کرتے ہوئے بالکل صحیح طور پر حالی کو انگریزی شاعر کالینز
(Collins) سے مشابہ بتایا ہے۔ میرا بھی بالکل یہی خیال ہے۔ حالی

کی نثر کے سلسلے میں اس مضمون کے پہلے حصے میں میں نے ڈرائیڈن
(Dryden) کا ذکر کیا تھا۔ لیکن جو زمانہ ہندوستان میں حالی کا زمانہ
تھا وہی زمانہ انگلستان میں مینتھو آرنلڈ کا زمانہ تھا۔ ایک ہی وقت
میں ایک قوم کا عروج اور دوسری قوم کے زوال۔ کسے باوجود ایک
زمانہ ایک ہی زمانہ رہتا ہے اور خوش نصیب و بد نصیب پر یکساں
اثر انداز ہوتا ہے قانع و مفتوح سمیت۔ پچھلے پھلے اور لہلہاتے

ہوئے انگلستان کے بارے میں میتھو آرنلڈ کہتا ہے کہ ہم دو دنیاؤں کے درمیان جی رہے ہیں۔ ایک دنیا مرچکی ہے اور دوسری دنیا میں پیدا ہونے کی سکت نہیں ہے۔ بے بسی کا یہی احساس حاتی کی غزلوں میں بھی ہمیں ملتا ہے۔ اردو کے کسی دوسرے غزل گو میں بے بسی کا احساس اس طرح نہیں ملتا جس طرح حاتی کی غزلوں میں ملتا ہے۔ حاتی بے بسی کا شاعر ہے، بے بسی کا لیکن بے دلی کا نہیں۔ یہ احساس مفقوجیت و مجہولیت کا مرادف نہیں ہے۔ حاتی کی بے بسی میں ایک دلی دلی سی رُو کی رُو کی سی تلملاہٹ ہے۔ ہاتھ پاؤں مارنے کی کچھ بھیجی ہے۔ اس کی گھبراہٹ میں در ماندگی، واما ندگی، پس ماندگی کے باوجود قدم مارنے کی کچھ ہٹک ہے۔

یاد اللہ نیز گام نے منزل کو جالیا ہم محو نالہ جو سب کارواں رہے
 حاتی اور میتھو آرنلڈ کی متوازنیت اور لحاظوں سے بھی قابلِ توجہ
 ہے جو استفادی وضاحت (Critic clearness) سفا کلیس کی طرح
 روح کی جو منوم تابندگی و شفافی (Asad lucidity of soul)
 آرنلڈ کے یہاں ملتی ہے وہی ذرا کمزور اور دھندلی شکل میں ہمیں حاتی
 کے یہاں بھی ملتی ہے۔ تیسرا اور تیسرے ہم نواد دوسرے شاعروں کو چون معنی
 میں ہم درد و الم کا شاعر کہتے ہیں اس لئے مختلف معنوں میں ہم حاتی کو
 ہندوستان کی اداسی کا شاعر کہہ سکتے ہیں۔ حاتی کی غزلوں میں اداسی
 کی فضا انفرادی یا عشقیہ ناکامی کے ماتم کی فضا نہیں ہے بلکہ ہندوستان

کی اداسی کی فضا ہے۔ دونوں اداسیوں میں وہی فرق ہے جو غم عشق و غم روزگار میں ہے۔ حاتی کے ہاتھوں اور دو غزل غم دوراں کی منزلوں میں قدم رکھ رہی ہے۔ آرنلڈ اور حاتی کی یہ مشابہت بھی کم قابلِ توجہ نہیں کہ دونوں اپنے اپنے ملک کے ادب میں نئی وسعتیں پیدا کرنا چاہتے تھے۔ آرنلڈ پورے یورپ کے کلچر سے انگلی پڑی ادب کو ہم آہنگ کرنا چاہتا تھا۔ حاتی بھی کہتے ہیں۔ ”حاتی اب آؤ پیروی مغربی کریں“ حاتی اور آرنالڈ دونوں شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ فہم تقید میں لکھتے ہیں۔ ادب و شاعری کے اصول مرتب کرتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ آرنلڈ کا کلچر حاتی سے بہت وسیع ہے اور اس کی فکر بھی بلیغ ہے۔ آرنلڈ کی قوتِ اظہار بھی حاتی سے بہت زیادہ ہے لیکن ہم حاتی کی غزلوں اور نظموں پر کھلی ہوئی آنکھ ڈالیں تو یہ ماننا پڑے گا کہ اپنے ہم عصر اور دو شاعروں میں حاتی کی قوتِ اظہار و صلاحیت اظہار مختلف موضوعات و مسائل پر سب سے آگے بڑھی ہوئی ہے۔ آئیر و داغ اپنے استادوں کا فوہ یا چپ کی داد لکھنے، قوم کی تاریخ کا مسدس لکھنے حب وطن، برکھارت یا مناجات بیوہ اور حاتی کی کئی زمینوں میں غزلیں لکھتے تو شاید ہی عہدہ برا ہو سکتے۔ آرنالڈ کی شاعری بھی حسین اور خوشگوار فریبوں یا دھوکوں (Illusions) سے سرا ہے اور حاتی کی شاعری بھی ٹھیکہ عقلیت و واقعیت کی شاعری ہے۔ دونوں کو روڈینیت سے وحشت اور کلا سکست سے ہم آہنگی ہے۔ دونوں کی شاعری ہماری سوچ بوجھ کو کسائی اور جذبات کو چو نکاتی ہے اور دونوں کی شاعری سے متاثر

ہوتے ہوئے بھی ہم ان میں کسی چیز کی کمی محسوس کرتے ہیں۔ حاتی کی غزلوں میں جس کمی کو ہم محسوس کرتے ہیں اس کا پتہ دینے کی کوشش میں آگے چلکر کروں گا۔

ہاں تو حاتی نے غزل میں ہمیں سچ بولنا سکھایا، عشیقہ غزلوں میں اور اخلاقی غزلوں میں بھی۔ حاتی سے پہلے اور بعد اردو کا کوئی مشہور غزل گو ایسا نہیں جس نے دالستہ غزل کو دو ٹوک باتیں کہنے کا، دو اور دو چار کہنے کا آلہ اور فن بنایا ہو۔ ایسا کرتے ہوئے بھی حاتی اپنی راعظانہ و نامحسانہ غزل کو خشک و بے کیف ہونے سے بچاتے جاتے ہیں۔ حاتی کی ان غزلوں کی چٹیلی نشتریت، اُن کی رُکی رُکی سی تلملاہٹ، ان کا حساس خلوص، ہلکی سی طنز و تلخی لئے ہوئے ان کا تیور، زندگی اور دلتعاتِ زندگی سے اُن کا قرب، ان میں اہلیت کا عنصر، ان کا اعتدال و توازن، عقل کے ناخن سے شعور انسانی کو چھیڑنا، کبھی کبھی ان میں ایک اکھڑ پن اور کھڑ پن عموماً ان کا نرم اور دبا دبا ترہِ خم یعنی ان میں تحت النعلی کی صفت، ان کی متین و مہذب بزمِ سخن، ان کی روک تھام دور لئے دئے ہوئے انداز میں کہنے کی بات کہہ گذرنا، عشق کا پاکیزہ معیار، جذبات کا انضباط، حسین سے حسین جھوٹ سے ان کا استرازا، رال ٹپکاتے والی محبت، بے حقیانانہ پہلوٹ ہو جانے سے غیر خود دارانہ للچاہٹ، آلودگی اور گلگلے پن سے اُس مسیت زدگی سے جسے شدید شعریت رچ اور سنوار ضرور دیتی ہے لیکن جو رہتی ہے پھر بھی فسادِ اعصاب کی حامل، اس اچھپچھورے پن سے جسے

فن کارانہ شوخی و طراری سے دلکش بنانے کی کوشش کی جاتی ہے ان کا پاک و صاف ہونا یہ حالی کے تغزل کے وہ صفات ہیں جو اُسے چوٹی کے متغزلین میں جگہ دیں یا نہ دیں لیکن جو حالی کو ایسا غزل گو ضرور بنا دیتے ہیں کہ چوٹی کے غزل گو اس کی عزت کریں اور اس سے بڑے غزل گو ہوتے ہوئے بھی اس کے اشعار پر لچائیں جیسے پتہ تکلف اور تیز سالہ دار کھانا کھانے والے کبھی کبھی سادہ کھانے پر لچا اُٹھتے ہیں۔ حالی نے اردو غزل کو ایک ضمیر کا تشنن دیا۔ حالی نے غزل کو نئی ذمہ داریوں سے روشناس کیا۔ حالی نے غزل کو احساس عمل دیا۔ حالی کی غزلوں میں ہمیں نئی فہرست مضامین ملتی ہے، اردو غزلیوں کے نئے پہلو نمایاں ہوئے ہیں۔ غزل کی صورتیات میں وطن کی زندگی کی گونج سنائی دیتی ہے۔ غزل میں پہلے پہل ایک سماجی مافیہ (Social content) داخل ہوتا ہے۔ پُر خلوص اور حساس ہوتے ہوئے بھی حالی کی غزلیں اُس خود بینی و خود پرستی (Egotism) سے بالکل پاک ہیں جو ردائی تغزل یا جذباتی دبستان شاعری پر چھائی ہوئی ہے اور جو دلکش ہوتے ہوئے بھی سمیت کے اثر سے محفوظ نہیں ہے۔ حالی نے غزل میں افادیت کے عناصر شامل کئے۔ حالی نے غزل خوانی کو حدی خوانی بنایا۔ وہ تخلص لیا جو اُس وقت کسی اور کو سوچہ ہی نہیں ملتا تھا اور جسے اہم با سبھی بنا دیا۔

حالی کی تقلید اپنی غزلوں میں مولوی اسماعیل نے بھی کی لیکن مولوی اسماعیل کی طبیعت کو غزل سے مناسبت نہ تھی۔ غزل میں حالی کے تتبع اور

تقلید کا پورا پورا راعی اگر ادا ہو سکا تو حاتی کے شاگرد آزاد انصاری سے اور میر سے والد مرحوم حضرت گورکھپوری سے۔ بیان دینے والی میرؔ، نادر کا گور دہی، تلوک چند محروم اور کچھ اور لوگوں نے بھی اپنی نظموں میں تو حاتی سے کامیاب استفادہ کیا لیکن غزلوں میں ان حضرات سے حاتی کا رنگ نبھ نہ سکا۔ کہیں کہیں اکبر الہ آبادی کی غزلیں حاتی کی یاد دلا دیتی ہیں۔ غیر مردوں غزلوں کو حاتی نے اپنے دیوان میں رواج دیا۔ بہت دنوں بعد اقبال نے بال جبریل اور ضرب کلیم میں غیر مردوں غزلوں کے نئے امکانات پیش کئے۔ صرف طریق کار یا تکنیک کے لحاظ سے نہیں بلکہ مقصد و معنی کے لحاظ سے بھی اقبال کی ان غزلوں کا سلسلہ حاتی کی غیر مردوں غزلوں تک پہنچتا ہے۔ اگرچہ حاتی کے بعد کی غزل گوئی یعنی عزیز، حسرت، اصغر، فانی، یگانہ اور جگر کی غزل گوئی حاتی سے بہت مختلف ہے لیکن اہلیت اور سچائی، خلوص جذبات و شرافت جذبات کا جو عنصر ہم بیسویں صدی کی غزل میں پاتے ہیں کیا حاتی کا اس میں کوئی حصہ نہیں؟

حاتی کا موازنہ کبھی کبھی نظیر اکبر الہ آبادی سے کیا جاتا ہے۔ نظیر کے بعد (مثنوی، قطعہ، قصیدہ اور مرثیہ کو اگر ہم نظر انداز کر دیں) مسلسل اردو نظم ایک صدی تک سوئی رہی اور پھر حاتی کے جگانے سے جاگی۔ حاتی اور نظیر دونوں سچائی، واقفیت اور عقلیت کے شاعر ہیں۔ دونوں کی شاعری میں ایک ٹھوس پن ہے، کچھ لوگ کہہ دیں گے کہ دونوں کی شاعری میں ایک ٹھوس پن بھی ہے لیکن جس شیفتہ نے نظیر کی زبان کو ناقابل اعتبار بتایا وہ حاتی کے

ادبی رفیق تھے اور حالی کی زبان کو سند جانتے تھے۔ ادب کی تاریخ میں بھی ایسا بہت ہوتا ہے کہ مدعی سست، گواہ چست۔ پرستارانِ غالب و مومن ذوق کو جس طرح پیچ سمجھتے و بتاتے ہیں۔ کیا غالب و مومن بھی ذوق کو اسی طرح خاطر میں نہیں لاتے تھے؟ اور تو اور داغ کے شاگرد اپنے استاد کے استاد ذوق کا ذکر لیسا اوقات ایک مضحکہ آمیز یا سر پرستانہ لہجے میں کرتے ہیں اور ذوق کو داغ کے لئے محض ایک تبرک سمجھتے ہیں۔ امیر اور داغ کے ہزار ہا شاگرد اور معتقد حالی کو سرے سے شاعر ہی نہیں مانتے۔ یہ حضرات یہ نہیں سوچتے کہ غالب، مومن، شیعفہ، داغ و مجروح کا معتد رہنم تشرین ایسا گیا گذر اشاعر نہ ہو گا جیسا اپنی کم نظری سے مغلوب ہو کر انھوں نے اسے سمجھ لیا ہے۔ خود داغ و امیر حالی کے رنگ کو اپنے رنگ سے بالکل مختلف پاتے ہوئے بھی حالی کو نظر انداز نہیں کرتے تھے اور نہیں کر سکتے تھے۔ حالی کے زمانے میں قدامت پرست سے قدامت پرست چوٹی کے شاعر و ادیب حالی کو کنکھیوں سے دیکھ ضرور لیتے تھے۔ کوئی ناقابلِ توجہ شاعر اپنے لئے یہ نہیں کہہ سکتا۔

اعترافوں کا زمانے کے ہے حالی پہ نچوڑ
شاعر اس ساری خدائی میں ہے کیا ایک ہی شخص
حالی پر اعتراض کرنا حالی کا لوہا ماننا ہے۔ ہاں تو بات بھی حالی اور نظیر کی۔ کئی باتوں میں مشابہت کے باوجود حالی اور نظیر ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں۔ دونوں شاعری اور زندگی کو یکساں طور پر، ایک ہی

نظریہ یا نظریے یا زاوئے سے نہیں دیکھتے۔ نظیر سچے معنوں میں جمہور اور عوام کا شاعر ہے۔ حالی متوسط طبقے یا جاگیریں کھو بیٹھنے والے طبقہ یا بگڑے ہوئے رئیسوں یا حسب نسب والوں کے شاعر ہیں۔ دونوں کی وطنیت اور ملیت میں فرق ہے۔ قوم کے جو معنی نظیر کے یہاں ہیں وہ معنی حالی کے یہاں نہیں ہیں۔ حال ہی میں نظیر کی بہت سی غزلیں ملی ہیں۔ اگرچہ ان غزلوں میں کسی سماجی مقصد کی ترغیب جانی نہیں ہے لیکن ان غزلوں میں وہ زندگی ہے جس کی اسپرٹ حالی کی غزلوں کی اسپرٹ سے وسیع ہے۔ نظیر کی شخصیت حالی کی شخصیت سے زیادہ بھرپور ہے۔ نظیر حالی سے بڑا انسان تھا۔ اور حالی سے بہت بڑا شاعر بھی تھا۔ لیکن حالی و نظیر دونوں کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے بحیثیت شاعر وہی کہا جو بحیثیت انسان محسوس کیا۔ نظیر کی عظمت کا احساس کرتے ہوئے بھی حالی کی جو قدرت و محبت میرے دل میں ہے وہ کم نہیں ہوتی۔ آخر خلوص بھی کوئی چیز ہے۔ حالی نہ معمولی ادیب تھا، نہ معمولی نظم نگار، نہ معمولی غزل گو۔ قوم کے لئے حالی کے دل میں درد و خلوص تھا۔ کوئی نقاد ادب ہو کہ کیا کسی کا گھر لے گا؟

حالی کا دیوان غزلیات بہت مختصر ہے۔ ان کے اس مختصر دیوان کو دیکھ کر خواجہ میر درد کے دیوان کی یاد آتی ہے۔ احمداں، اختصار، لئے دئے پان دونوں کے یہاں ہیں۔ لیکن درد کے یہاں انسان اور دیوتا کا ایسا امتزاج ملتا ہے، درد کے یہاں انسانیت میں روحانیت کی ایسی جھلک ملتی ہے جو

حالی کے یہاں مفقود ہے۔ حالی کا رُکاوٹ کا پن در دکا دکا تھا پن نہیں ہے۔ حالی کا پاکیزہ اور پاکیزہ سے زیادہ مہذب معیار عشق نہ اُس معیاری نیکی کا پتہ دیتا ہے، نہ اُس سپردگی و خلوص کا، نہ اس طہارت قلب کا جس کا اہلینہ دار در دکا کلام ہے۔ حالی کی شخصیت و شعور کی ہیرا یالین (Care) میں کوئی سخت حصہ یا عنصر تھا جو حل ہونے سے رہ گیا تھا اور اسی امر میں ہم اُس کمی، اُس عدم تکمیل، اس نا آسودگی کا راز پا سکتے ہیں جس کا احساس حالی کی شاعری میں ہم کو ہوتا ہے۔

میں نے ابھی کہا تھا کہ حالی نے غزل کو احساسِ غل دیا۔ لیکن عملیتِ غزل خواہ اس میں خلوص کی پٹ بھی دے دی جائے رہتی ہے کچھ چھوٹی اور سستی چیز۔ حالی کی غزلوں میں غل کی جو تحریک، و تردیب ہیں ملتی ہے واقعیت و اصلیت و عقلیت کا جو عنصر ہیں ملتا ہے ان میں اس چیز کی کمی ہے جس کا ذکر ابھی میں کر چکا ہوں یعنی کسی کشف یا روحانیت یا رویا (Vision) کی کمی۔ اسی سبب سے ان کے پیام و آواز میں ایک سکڑن آ جاتی ہے۔ حالی عمل میں وہ جمال و جلال نہیں پیدا کر سکتے، بیداری میں، خواب و محویت کے وہ اجزا شامل نہیں کر سکتے، عمل کو غفلت کے وہ عناصر نہیں دے سکتے جس کے لئے انسان کی روح پیاسی رہتی ہے۔ واقعیت و اصلیت برحق لیکن بغیر اس عینیت (Idealism) کے واقعیت و اصلیت بھی انگ کے رہ جاتی ہے۔ انکا دکا یہی احساسِ حالی کے کلام میں ہمیں ملتا ہے، خاص کر ان کی غزلوں میں۔ شاعر کا پاؤں ضرور زمین پر جا رہنا چاہئے لیکن

انگلیوں سے کبھی کبھی اسے ستاروں کو بھی جھپٹ دینا چاہیے۔ اعتمادی کے باوجود زندگی و شاعری دونوں میں ایک انتہا پسندی کی بھی ضرورت ہے۔ لامحدود کا احساس حاتی کو نہ تھا۔ عمل کے علم پر دار ہوتے ہوئے تقدیر انسانی کا کوئی بلند و موثر تخیل یا احساس حاتی کے پاس نہ تھا نہ سرشید احمد کے پاس تھا۔ گویا حاتی کا لاشعور ان کی اس کمی پر انھیں ملامت کر رہا ہے اور اسی سے ان کی آواز میں ایک جھجھک اور پتلیا ہٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ (اصلاحی شاعری عمل کو بھی بلند نہیں بنا سکتی۔ ایسی شاعری میں عمل چالاکی اور نیکی مصلحت وقت ہو کر رہ جاتی ہے۔ حاتی کی غیر خلوص تلمیذات ہٹ ان کے پیام عمل کو بالکل بے کیفیت ہونے سے بچا ضرور لیتی ہے۔ حاتی کی آواز ایک شریف دل کی آواز معلوم ہوتی ہے لیکن ذرا چھوٹی آواز معلوم ہوتی ہے۔ حاتی کی رُکی رُکی آواز میں جو دل کشی ہے، اس کی طرف کئی بار اشارہ ہو چکا ہے۔ لیکن یہ رکاوٹ کچھ تو ان گتھیوں اور الجھنوں (Complexes) کی وجہ سے ہے جو ۱۸۵۰ء کے عذرا کے بعد ناگزیر تھیں اور چونکہ حاتی اپنے زمانہ کے نایاب ہیں اس لئے ان کے شعور میں یہ گرہیں پڑ گئی تھیں اور کچھ حاتی کی شخصیت کی اس محتاط سنجیدگی کی وجہ سے بھی ہیں شاعرانہ لائابالی پن اور بے باکی (Lyric abandon) کے فقدان کی وجہ سے ہے جو کچھ نفسیاتی گتھیوں کا پتہ دیتا ہے۔ حاتی کی شخصیت، شعور و وجدان کی یہی خصوصیتیں حاتی کی عشقیہ غزلوں اور عشقیہ اشعار میں بھی کارگر ہیں۔ ان کے عشقیہ اشعار میں ایک دلکش چٹیل پن، ایک حساس متانت،

ایک نگہی ضرور ہے لیکن حالی کے یہاں ان عناصر کا فقدان ہے جو عمل یا عشق کی شاعری کو ماورائے عظمت دے سکیں۔ کھل کے نہ بول سکتا اس امر کی جیٹلی کھانا ہے کہ دل میں جو رہے یہاں نے مصحفی کے اعتدال و توازن جذبات کا ذکر مصحفی و اسے مقبول میں کیا ہے۔ مصحفی کے اعتدال کو میں نے ایک اثنیاتی صفت بتایا ہے لیکن مصحفی کے یہاں جو ٹھہراؤ اور سکون ہے (اس کی بے چینی میں بھی) وہ مصحفی کے اعتدال کو حالی کی احتیاط سے ذرا الگ کر دیتی ہے۔ مصحفی کا اعتدال اس امر کی غمازی نہیں کرتا کہ شاعر کے دل میں جو رہے۔ مصحفی کا اعتدال کھلا کھلا ہے۔ حال کی احتیاط کی روکی ہے۔ حالی اپنے عشقیہ جذبات سے خود کچھ ڈرے ڈرے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

کچھ دل سے ہیں ڈرے ہوئے کچھ آسماں سے ہم
 (ہو) سبب ہے کہ متعدد خوبیوں اور لذتوں کی حامل ہوتے ہوئے بھی حالی کے عشقیہ اشعار تیر، غالب، آتش و موتن بلکہ داغ و امیر کے بھی عشقیہ اشعار سے کچھ دب سے جاتے ہیں۔ شدت خواہش نہ ہونا تو خیر ایک بات ہے (حالانکہ کیا یہ بھی ایک طرح کی "نامردی" نہیں ہے؟) لیکن شدت تفصیل و شدت تصور نہ ہونا، وہ سپردگی وہ گم شدگی نہ ہونا، وہ مادرانی معصومیت نہ ہونا ایک ایسی کمی ہے جس کے سبب سے عشقیہ شاعری میں خواہ اور بہت سے محاسن جمع ہو جائیں لیکن عظمت نہیں آسکتی۔ ان کے بغیر آواز میں وہ عروج سامانی، وہ اچھا، وہ وسعت و بلندی وہ گہرائی و

گیرائی نہیں پیدا ہونے پاتی جسے ہم بڑی شاعری میں پاتے ہیں۔ سب سے بڑی شاعری وہ ہے جس میں ناقابلِ برداشت شدتِ احساس سکون کی شکل اختیار کر لے۔ حاتی کی غزلیں پڑھتے ہوئے یہ خیال دے پاؤں دل میں سامنے لگتا ہے کہ حاتی کا دل حسنِ محل یا حسنِ صورت پر ٹوٹ کر کیوں نہیں آتا۔ شاعر میں ہوش و بصیرت کی جتنی ضرورت ہے اتنی ہی جوش و سرمستی کی بھی ضرورت ہے۔ ہم جو کچھ بھی کہیں لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ انتہا اور شدت شاعری کے جزو و لا ینفک ہیں خواہ وہ نرمی و آہستگی کے پردے میں شدتِ محکوس کیوں نہ ہو۔ واقعیت و اصلیت بھی شاعری میں پروانہ خیال سے ہی پروان چڑھتی ہیں اور یہی پروانہ خیال حاتی کے یہاں نہیں ہے۔ حاتی واقعیت کو معجزہ نہیں بنا پاتے۔ اسی سے ان کی شاعری بھی ساحری نہیں ہونے پاتی۔ احتیاط حاتی کی خوبی بھی ہے اور کمزوری بھی۔ لیکن یہ احتیاط بالکل ناقابلِ قبول اس لئے نہیں ہے کہ وہ حساس ہے اور حاتی کی نفسیات کی ایک کشمکش کا پتہ دیتی ہے۔ یہی وہ اسباب ہیں جن سے حاتی کی غزل میں ہمیں کسی چیز کی کمی کا احساس ہوتا ہے اور جو حاتی کی شاعری کو عظمت کے قریب سے کتر کسے نکال بیٹاتے ہیں۔ لیکن جب ہماری رو میں تھکی ماندی ہوتی ہیں، جب ہم جاگداز شاعری، بڑے بول والی شاعری یا اپنی رنگینوں اور جلوہ سامانیوں سے چکا چوندہ پیدا کر دینے والی شاعری، زلزلہ سامان شاعری، تیز آہنگ کی شاعری، جذبات پر زور ڈالنے والی شاعری برداشت کرنے کی سکت

اپنے اندر نہیں پاتے جب ہم کچھ اوبے ہوئے ہوتے ہیں اس وقت ہم دیوان حالی کو ہاتھ میں اٹھا لیتے ہیں اور اس کی نرم کسک ہلکی ہلکی ٹکڑا ہٹا ہٹا کہیں کہیں اسکے ہجو یہ لہجے، تازگی پیدا کر دینے والی سادگی اور سچائی، اسکا سنجیدہ ٹھٹھول، اسکی آواز کی آہستگی، خیالات کی آہستہ روی کچھ دیر کے لئے اچھی لگنے والی اس کی بے رنگی، اس کی قدر سے سامع خرامش سامع نوازی، اس کے دھیمے مشر، اس کی گنگناہٹ، اس کی معنویت، اس کی متوجہ کر لینے والی بزدلی اور جھجک، سوز و ساز کی ٹٹٹاہٹ، اور اس کے اعتدال و توازن کا کچھ دیر کے لئے سہارا لے لیتے ہیں۔ یہ وہ چیزیں ہیں جو چوٹی کے غزل گو شعرا کو بھی حالی کی طرف متوجہ کر دیتی تھیں اور جو بہت دنوں تک حالی کی غزلوں کو بھلائے جانے سے محفوظ رکھیں گی۔

غالب پھر اس دنیا میں

جب میں اس دنیا میں تھا تو بے چین ہو کر ایک بار میں نے کہا تھا :-
 موت کا ایک دن مقرر ہے نیند کیوں رات بھر نہیں آئی
 آج موت کی گہری نیند پھر اچٹ کئی کیا نیند، کیا موت، دونوں میں کسی کا
 اعتبار نہیں۔ جب زندہ تھے تو زندگی کا رونا تھا اور موت کی تنہائی میں
 نے کہا تھا :-

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک
 شمع ادب سحر کا کیا ذکر؟ میں نے تو کھلی کھلی بات یوں کہی ہے۔
 کس سے سحر و جی قسمت کی شکارت کیجئے ہم نے چاہا تھا کہ مرجائیں سو وہ بھی نہ ہوا
 لیکن ذوق نے اس سے بھی زیادہ لگتی ہوئی بات کہی تھی۔ وہ نہ جانے یہ شعر
 کیسے کہ گئے تھے۔

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ جائیں گے
 ہاں تو میں کہاں ہوں۔ ابھی میرے واس درست نہیں۔ لیکن یہ زمین اور
 یہ آسمان تو کچھ جانے پہچانے معلوم ہوتے ہیں۔ لوگوں کو کسی طرف بڑھتا
 ہوا دیکھ رہا ہوں جس بھی انھیں کے ساتھ ہوں۔ ”پہچانتا نہیں ہوں
 ابھی راہبر کو میں“

اب ان راستوں پر پالکیاں جاتی ہوئی نظر نہیں آتیں۔ گھوڑوں کی گاڑیاں

چل رہی ہیں۔ لیکن ان کی شکل و صورت بالکل بدلتی ہوئی ہے۔ آنکھوں کے سامنے میسوں ایسی گٹاڑیاں بھی گزر گئیں جن میں کوئی جانور جتنا ہوا نہیں تھا۔ سن رہا ہوں کہ لوگ انہیں موٹر کار کہتے ہیں۔ ان کل پُر زو سے چلنے والی گاڑیوں میں تیزی اور بھڑک تو بہت ہے لیکن پُرانی سواریوں کی بات ان میں کہاں۔ خیر یہ تو ہونا تھا۔ آج سے نہ جاتے کتنے برس پہلے جب میں اس دنیا میں تھا نہ مار کر دٹ بدل چکا تھا۔ یہ کاپا پلٹ آنکھوں کے لئے نئی چیز ہو اور دل و دماغ کو بھی حیرت میں ڈال دے۔ لیکن میری آنکھوں نے تو اسی وقت جب پچھلی زندگی پائی تھی وہ وہ انقلاب دیکھے تھے کہ اب کیا کہوں، حیرت کیا کروں اور کس بات پر کروں۔ بچپن اور جوانی میں قلعہ کے رنگ ڈھنگ کو دیکھا تھا، مغل دربار کی جھللاتی ہوئی ”دراغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی“ شمع پھر بھی ایک نیا رنگ پیدا کر رہی تھی۔ شہر کے شریفوں اور رئیسوں کی زندگیاں دیکھی تھیں۔ دور دور تک کا سفر گھوڑوں پر، پہلیوں پر، پالکیوں پر اور ڈاک گاڑیوں پر طے کیا تھا پھر ۱۸۵۷ء کا غدر ہوا، غدر کیا ہوا قیامت آگئی۔ اس کے بعد پچھلی ہی زندگی میں ریل کی سواری پر دلی سے کلکتہ کا لمبا سفر طے کیا۔ معلوم نہیں کلکتہ کی شان اب کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہو گی۔ اُسی وقت یہ شہر دہلی بننا ہوا تھا۔ جس کی یاد سے اب بھی تڑپ اُٹھتا ہوں:-

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین اگیتہ میرے سینے پر مارا کہ ہائے ہائے

اور یوں تو نہ کچھ روتی میں رکھا ہے نہ اجڑی حالت میں رکھا ہے۔ نہ
آبادی میں نہ دیرانے میں پھر بھی جو کچھ ہے اور جیسا کچھ ہے غنیمت ہے۔
نغمہ ہائے غم کو بھی ابدل غنیمت جانتے بے صدا ہو جائے گا یہ سازہتی ایک دن
انسان جب زندگی کی مصیبتوں سے پریشان ہو جاتا ہے تو اسے دنیا چھوڑنے
کی سوچھتی ہے۔ اپنے کو دھوکا دینے اور غلط راستہ پر چلنے کو اکثر لوگ
خدا کی تلاش یا سچائی کا یا جانا سمجھتے ہیں لیکن اس حقیقت کی بھی حقیقت
مجھے معلوم ہے :-

ہاں اہل طلب کون سے طعنہ نہایت جب پانہ سکے اسکو تو آپ اپنے کو کھوائے
دنیا کو چھوڑ کر تو پیغمبر بھی کچھ نہیں ہوتا۔

وہ زندہ ہم ہیں کہیں روشناس خلق اے تھکر نہ تم کہ پورینے عمر جا دوں کے لئے
میں اپنے خیالات کی دھن میں کہاں نکل آیا۔ یہ تمام چیزیں یہ مکانات
اور یہ آبادی سب ہی معلوم ہوتی ہیں اور پُرانی بھی۔ اجنبی بھی اور مانوس
بھی۔ وہ سامنے دھندلکے میں لال قلعہ نظر آ رہا ہے کچھ دور پر جامع
مسجد کے برج اور مینار نظر آ رہے ہیں۔ میں دلتی ہی میں ہوں۔ ہاے دلتی!
دائے دلتی!!

اس بازار کی شان تو دیکھنے کی چیز ہے۔ چاندنی چوک!! اچھا یہ
وہی پرانا چاندنی چوک ہے جو بار بار اُنٹا اور بار بار آباد ہوا۔ اُجڑا
اور ببا۔ اس کا نام تک نہیں بدلا۔ یہاں تو نئی زندگی کے شور و پکار میں
بھی یہاں کی نئی آوازوں میں بھی پڑانے نام کان میں پڑ رہے ہیں۔

کوچہ چیلان کوچہ بلیماران ان دو محلوں میں برسوں میرا قیام رہا ہے۔
 بہار آتی ہے اور چلی جاتی ہے لیکن باغ وہی رہتا ہے۔
 اس بازار میں اُس دوسری دنیا سے پلٹ کر کیا خریدیں۔ جب
 زندہ تھے تبھی یہ حال تھا کہ :-

درم و دام اپنے پاس کہاں چل کے گھو نسلے میں ماس کہاں
 لیکن اس طرف کچھ کتاب بیچنے والوں کی دوکانیں ہیں۔ کتابوں
 کی دنیا مردوں اور زندوں دونوں کے بیچ کی دیتا ہے۔ یہاں ہر شخص کہہ
 سکتا ہے کہ ”ہم بھی اک اپنی ہوا باندھتے ہیں“ چلیں ذرا کتابوں کی
 اس خیالی دنیا کی سیر کریں۔ وہ ایک طرف الماری میں کوئی نہایت اچھی
 اور قیمتی کتاب رکھی ہوئی ہے۔ جلد تو دیکھو کسی خوبصورت ہے۔ سنہرے
 حرفوں سے کچھ لکھا ہوا بھی ہے۔ اُس کے برابر چھوٹی چھوٹی کتابیں دیکھنے میں
 نہایت نظر فریب معلوم ہوتی ہیں ”ارے بھئی ذرا یہ سامنے لگی ہوئی کتابیں
 تو اٹھا دینا وہی جو سامنے کے تختے پر الماری میں لگی ہوئی ہیں۔ چھپائی اور
 لکھائی کے یہ کھیل پہلے کبھی نہیں دیکھے تھے۔ دیوان غالب، دیوان غالب
 دیوان غالب۔ مرقع چغتائی! میری آنکھیں کیا دیکھ رہی ہیں۔ برتن
 اور ہندوستان کے کئی شہروں سے یہ کتابیں نکلی ہیں۔ کیوں بھی ذوق
 اور محنت، ناسخ اور آتش، میر اور سودا، یہ سب کے سب غالب سے
 زیادہ مشہور تھے ان کے کلام تو اور ٹھٹھا سے جھپے ہوں گے۔ ذرا
 انھیں بھی دیکھوں۔ کیا کہا؟ حرف غالب کے دیوان اس اہتمام

سے نکلے ہیں۔ پھر کیا کہا؟ آج غالب کے نام کا سارے ہندوستان میں شور ہے غالب پر کتابیں اور غالب پر مضامین کثرت سے نکل رہے ہیں۔ اچھا یہ کہنا بھی کسی ڈاکٹر بجنوری کا ملک میں مشہور ہے کہ ہندوستان کی الہامی کتابیں دو ہیں ایک وید مقدس اور دوسری دیوان غالب۔ تو صرف رہنا سہنا ہی اس ملک کا نہیں بدلا ہے بلکہ مذاق شاعری کی بھی کاپی اپڈٹ گئی ہے۔ ہاں اب آپ دوسرے گاہکوں کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں۔ اب میں اپنے اس شعر کو کیا کہوں۔

ہوں خفائی کے مقابل میں ظہوری غالب
میرے دعوے پر یہ جنت ہے کہ مشہور نہیں
پہلی زندگی میں دوسروں کی شہرت کے کھیل دیکھے تھے۔ مرنے کے بعد
اپنی شہرت کے کھیل دیکھ رہا ہوں وہ زندگی کی ستم ظریفی تھی یہ موت کی
چھیڑ ہے۔

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا
ہم نے مانا کہ کچھ نہیں غالب مفت ہاتھ آئے تو پُر کیا ہے
اس مرتع جفتائی کو کیا کہوں۔ اگر میرے اشعار تصویر کے نیچے نہ
لکھے ہوتے تو میں بھی ان تصویروں کو نہ سمجھتا۔ خیر تو ان لکیروں اور
لنگوں سے میرے شعروں کا مطلب سمجھایا گیا ہے۔ نہ دیوان غالب ہوتا
نہ تصویر بنانے والا اپنا یہ کمال دکھا سکتا۔

کھلتا کسی پہ کیوں مرے دل کا معاملہ شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھ
بہر حال غزل کے مطلب کو تصویر کے پردوں سے ظاہر کرنے کی ادا کو

میں کچھ سمجھا کچھ نہیں سمجھا۔ زیادہ تر تصویریں بے لباس ہیں۔
 شوق ہر رنگ رقیب میر دسامان نکلا۔ قیس تصویر کے پردے میں بھی عریاں نکلا
 خیر اتنا تو ہوا کہ ”چند تصویر بتاں چند حسینوں کے خطوط“ ایک جگہ کر دئے
 گئے۔ حسینوں کے خط یعنی ان کی شوخ طبیعت اُن کے چنچل مزاج کی وہ
 تصویریں جو میرے اشعار میں اکثر دکھائی دیتی ہیں اوریوں تو حسینوں کے
 خطوط بھی معلوم۔

قاصد کے آتے آتے خط اکا ور لکھ رکھوں میں جانتا ہوں جو وہ لکھیں گے جواب میں
 خیر شہور ہوئے تو کیا اور نہ ہوئے تو کیا۔ میرا وہ فارسی کلام جس کا ہندوستان
 میں جو اب نہیں تھا وہ اس دوکان میں نظر نہیں آتا۔ میرے چند اشعار
 سے اگلے وقتوں کے لوگوں کو اور ممکن ہے آج کل کے لوگوں کو بھی یہ دھوکا
 ہو کہ میں نے اپنی شہرت کی ساری وجہ اپنے فارسی کلام کو جانا تھا اور
 اردو کی قدر و اہمیت کو میں نہیں سمجھتا تھا۔ یہ ایک مزیدار دھوکا ہے
 اردو آگے بڑھ کر کیا کچھ ہونے والی تھی۔ اسی کی جھلک میں دیکھ چکا
 تھا۔ میرے اردو کلام کے چند شعر جن میں فارسی زیادہ تھی۔ لوگ
 لے اُڑے تھے اور یہ نہ دیکھ سکے تھے کہ میں نے اردو کو کتنی چنچل، کتنی
 نکالی، کتنی چٹیلی، کتنی جیتی جاگتی، بولتی چلتی چیز بنا دی تھی۔ اگر میں
 اردو کی اہمیت کو نہ سمجھتا تو اپنے ان خطوط کو جن میں میں نے مراسلے کو
 مکالمہ بنا دیا تھا اس احتیاط اور اس اہتمام سے بچا کہ نہ رکھتا۔ قریب
 قریب سب سے چھوٹا اردو دیوان میں نے چھوڑا تھا اور مجھے یقین تھا

کہ سب سے زیادہ میرے ہی اشعار لوگوں کی زبان پر ہوں گے۔
اب یہاں مجھے بہت دیر ہو چکی۔ کتاب بیچنے والا بھی اپنے دل میں کیا
کہتا ہوگا۔ یہ ایک اخبار رکھا ہوا ہے۔ کیوں بھی اس پر آج ہی کی تاریخ
۱۸۶۹ء تک زندہ تھا۔ اس کے بعد دوسری دنیا کی زندگی تھی اور
اُس میں ماہ و سال کہاں، آج اس دنیا سے گئے ہوئے ستر برس
ہونے کو آئے۔ اتنے بڑے عرصہ میں، میں محض اپنی شہرت اور کامیابی
کا حال جان کر خیر، ایک طرح خوش تو ہوں۔ لیکن یہ جاننے کے لئے بے بین
ہوں کہ ہندوستان میں اب کیسی شاعری ہو رہی ہے۔ کوئی کتب خانہ تو
پاس ہوگا۔ لوگ کسی ہارڈنگ لائبریری کا پتہ دے رہے ہیں۔ اچھا دیکھوں
یہاں کیا ہے۔ داغ، امیر، حاتمی، اکبر، اقبال، حسرت موہانی، جگر، اھمر،
شاد عظیم آبادی، عزیز، جوش اور دوسرے شعرا کے مجموعے یہاں نظر
آ رہے ہیں، اُن میں داغ اور امیر کو تو میں بچھلی زندگی ہی میں جانتا
تھا۔ حاتمی تو میرے سب سے ہونہار شاگردوں میں تھے اکبر سے بیسیوں
برس پہلے اس دوسری دنیا میں ملا تھا جہاں سے خود آیا ہوں اور
جہاں تمام مرے ہوئے شعرا کے ساتھ یہ سب بزم سخن کی رونق بن گئے
ہیں۔ وہاں اکبر کا ساتھ چھوڑنے کو توجی نہیں چاہتا تھا اور اقبال تو
ابھی ابھی وہاں پہنچے ہیں۔ اس شخص کی شہرت وہاں برسوں پہلے پہنچ
چکی تھی اور فرشتوں کی زبانوں پر اقبال کے نغمے برسوں پہلے سے تھے

میں نے اُردو میں جس طرح کی شاعری کی داغ بیل ڈالی تھی، شاعری کو جو عظمت دینا چاہا تھا۔ میری یہ کوشش اقبال ہی کے ہاتھوں پروان پڑھی۔ حسرت موہانی کا کلام دیکھا۔ موہن، جرات، مصحفی کا نام اس کلام سے چمک گیا۔ جگر، اصغر، شاد، عزیز، چکبست اور سرد جہاں آبادی ان سب کی شاعری اپنی اپنی جگہ اونچی ہے لیکن کہیں کہیں روک تھام اور نگہری نظر کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ دیکھوں یہ یاں یگانہ کون شخص ہے اور اس کی آیات و جہانی میں کیا ہے۔ شعبدہ تو جاندار ہیں بیان کا طریقہ بھی کہیں کہیں استادانہ ہے۔ آتش کی گرما گری اور تیزی بھی مل جاتی ہے لیکن غالب کا نام اس شخص پر بھوت کی طرح سوار ہے۔ خیر ”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“ مرزا قیقل کی یاد تازہ ہو گئی۔ غالب نہ جانے کتنے شاعروں کی دکھائی ہوئی رگ ہے۔ میں اُردو میں مسلسل نظم کی ترقی دیکھ کر خوش ہوں۔

بقدر شوق نہیں طرف تنگنائے غزل کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کیلئے
غزل ہو یا نظم سنجیدگی، مذاق کی پاکیزگی، معنی آفرینی اور پست خیالی سے بچنا وہ خوبیاں ہیں جو شاعری کو پیغمبری کا درجہ دیتی
ہیں ہاں کچھ عجیب، اور غلط باتیں بھی میرے بعد کی شاعری میں نظر آتی ہیں۔ ایک صاحب غالب کی جانشینی کا دعویٰ یوں کرتے ہیں کہ

سلہ سیاب اکبر آبادی۔

جس طرح تیر کے ستاٹھی برس بعد غائب کا زمانہ آیا اسی طرح غالب کے ستاٹھی برس بعد وہ پیدا ہوئے۔ حالانکہ ہر وقت اور میرے زمانہ کے ستاٹھی برس بعد بھی یوں قوت دنیا میں پیدا ہو سکتے ہیں اپنے کچھ اچھے کچھ برے اشعار کو لوگ الہام بھی بتاتے لگتے ہیں۔ اپنی غلط اور بے ڈھنگی نقالی بھی دیکھتا ہوں بہت ہو رہی ہے۔ مہمل فارسی ترکیبیں۔ ایک رسمی قسم کی مشکل پسندی، لفظ پرستی اور شعریت سے معرا بلند آہنگی اور اظہار علمیت یہاں تک کہ غیر موزون کلام کو بھی شاعری بتانا یہ سب باتیں بھی آج کل کے شعراء میں آگئی ہیں۔ میں اردو نثر اور اردو رسالوں اور اخباروں کی کثرت اور آب و تاب دیکھ کر بھی خوش ہوں۔ رقصات غالب کو یا اس بات کی پیشین گوئی تھے۔ یہ سب صحیح، لیکن دلی کی بھپلی صحبتیں یاد آگئیں اور دل کو تڑپا گئیں۔ اب نہ ذوق ہیں نہ موافقہ نہ حالت نہ دماغ نہ مجروح نہ آواز اور نہ میں۔ خیر شعر و شاعری ہی نوساری زندگی نہیں ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ یہ ملک پھر بیدار ہو رہا ہے۔ اس کی تمام قوتیں مل کر ایک نئی زندگی پیدا کرنے کی کوشش میں ہیں۔ اپنا شعر مجھے یاد آیا۔

ہم موجد ہیں ہمارا کیش ہے ترکِ سوم ملیں جب مس گئیں اجڑائے ایاں ہو گئیں
میری نظریں یہ بھی دیکھ کر خوش ہیں کہ انگریزوں کی تہذیب اُن کے
علم و فن سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بھی ہندوستان اپنی تہذیب کی
نشانہ ثنائیہ پھر سے چاہتا ہے۔

لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیروی کریں مانا کہ ایک بزرگ ہمیں ہم سفر ملے
 آم بک رہے ہیں۔ لیکن اب اس دنیا کے آم کیا کھاؤں جنگے
 بارے میں میرا قول تھا کہ بس میٹھے ہوں اور بہت سے ہوں۔ یہ تو
 جنت کا پھل ہے اور وہاں کے آم سیر ہو کر کھاتا ہوں۔
 اب شام ہو رہی ہے۔ میں صرف ایک پل کے لئے اس دنیا
 میں آیا تھا۔ شاید مجھے آئے ابھی کچھ وقت نہیں ہوا اور پل مارتے
 میں نے یہ سب کچھ دیکھ لیا۔ دوسری دنیا کا ایک پل اس دنیا کی کئی صدیوں
 کے برابر ہوتا ہے۔ ہم اہل عدم ایک پل میں جو کچھ دیکھ لیتے ہیں دنیا
 میں اس کے لئے ایک عمر چاہئے۔ اب نہ وہ دیتی ہے نہ ستر برس پہلے
 کا زمانہ۔ نہ مرزا ہرگو پال تفتہ ہیں کہ اس بے سرو سامانی میں میری
 پیاس بجھائیں۔ اب تو قرض کی بھی نہیں پی سکتے۔ اخباروں سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اب شراب اس ملک میں بند ہونے والی ہے۔

مے بہ زہاد کمین عرض کہ میں جو ہر ناب
 پیش میں قوم بہ شور اب زمرم فرسند
 ہندوستان بہت بدل چکا ہے لیکن اگلے وقتوں کے لوگ معلوم ہوتا
 ہے ابھی باقی ہیں

اگلے وقتوں کے ہیں یہ لوگ انھیں کچھ نہ کہو
 جو مئے و نفعہ کو اندوہ رہا کہتے ہیں
 خیر شراب سے نشاط اور خوشی کس کا فرق درکار ہے۔

یک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہئے — اور وہ بے خودی مجھ پر
چھا چکی ہے۔ دنیا کے حُسن کے کرشمے دیکھ چکا۔ میں اسی تماشہ
کو قیامت کہتا ہوں۔ میں خاک ہو چکا تھا۔

بجز پروازِ نازِ شوق کیا باقی رہا ہو گا

قیامت اک ہوائے تند ہے خاکِ شہیداں پر

پھر آنکھ کھل گئی۔

ہم وہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی اب ہماری خبر نہیں آتی

۲۲۵
۹۱

۸۹۱۵۲۲۱.۹

DUE DATE

--	--	--	--

۲۲۵ ۸۹۱۵۲۳۱.۹

۱۱,

۳۲۸۴۳

Date	No.	Date	No.
------	-----	------	-----